

อิทธิพลของสารชักจูงที่มีต่อการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์
ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

นัยนา เพ็ชรอินทร์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการพัฒนาสังคม)
คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

2555

อิทธิพลของสารชักงูที่มีต่อการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์
ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
นัยนา เพ็ชรอินทร์
คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม

รองศาสตราจารย์..... (อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก)
(ดร.คุณเดือน พันธมนาวิน)

ศาสตราจารย์..... (อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม)
(ดร. วุฑฒิ พันธมนาวิน)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณาแล้วเห็นสมควรอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาตามหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต(การบริหารการพัฒนาสังคม)

รองศาสตราจารย์..... ประธานกรรมการ
(ดร. โกศล มีคุณ)

ศาสตราจารย์..... กรรมการ
(ดร.ดวงเดือน พันธมนาวิน)

ศาสตราจารย์..... กรรมการ
(ดร. วุฑฒิ พันธมนาวิน)

รองศาสตราจารย์..... กรรมการ
(ดร.คุณเดือน พันธมนาวิน)

รองศาสตราจารย์..... คณบดี
(ดร.สุรสิทธิ์ วชิรขจร)

วันที่ 15 เดือน ๓.๑..... พ.ศ.2555

บทคัดย่อ

ชื่อวิทยานิพนธ์	อิทธิพลของสารชักจูงที่มีต่อการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
ชื่อผู้เขียน	นัยนา เพ็ชรอินทร์
ชื่อปริญญา	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการพัฒนาสังคม)
ปีการศึกษา	2555

การวิจัยเรื่องนี้เป็นการศึกษาเชิงทดลองที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาว่าอิทธิพลของสารชักจูงตนเอง และสารชักจูงสังคมที่มีต่อปริมาณการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี และ เพื่อศึกษาสาเหตุสมทบทางด้านจิตลักษณะและสถานการณ์ที่เกี่ยวกับการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษาปริญญาตรีชั้นปีที่ 3 ในมหาวิทยาลัย 3 แห่ง รวมทั้งสิ้น 612 คน ซึ่งเป็นนักศึกษาเพศชาย จำนวน 286 คน (ร้อยละ 46.7) และนักศึกษาเพศหญิง 326 คน (ร้อยละ 53.3) เป็นนักศึกษาสายวิทยาศาสตร์ และกลุ่มนักศึกษาสายสังคมศาสตร์ จำนวน 306 คน เท่าๆ กัน นักศึกษามีเกรดเฉลี่ย 2.64

การวิจัยนี้ได้ใช้รูปแบบการวิจัยแบบ Post Test-Only With Control Group Design โดยทำการสุ่มนักศึกษาโดยไม่ลำเอียงเข้ากลุ่มหนึ่งในสี่กลุ่ม ดังนี้ กลุ่มที่ 1 นักศึกษาจำนวน 153 คน ได้รับสารชักจูงด้านตนเอง และสารชักจูงด้านสังคมเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ กลุ่มที่ 2 นักศึกษาจำนวน 154 คน ได้รับสารชักจูงตนเองเกี่ยวกับการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์และสารควบคุมด้านสังคม กลุ่มที่ 3 นักศึกษาจำนวน 155 คน สารชักจูงด้านสังคมเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ และได้รับสารควบคุมด้านตนเอง และ กลุ่มที่ 4 นักศึกษาจำนวน 150 คน ได้รับสารควบคุมด้านตนเองและสารควบคุมด้านสังคม หลังจากอ่านบทความเป็นเวลา 15 นาที จึงให้ตอบคำถามในแบบวัด

ตัวแปรในการวิจัยนี้ประกอบด้วย 6 กลุ่มได้แก่ 1) กลุ่มตัวแปรการจัดกระทำ คือ การได้รับสารชักจูงตนเองเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ และการได้รับสารชักจูงสังคมเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ 2) กลุ่มสถานการณ์สมทบ ได้แก่ การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง การรับรู้ข่าวสารด้านนิวเคลียร์ และการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา 3) กลุ่มตัวแปรจิตลักษณะสมทบ ได้แก่ ความไว้วางใจรัฐ ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน สุขภาพจิตดี

และ การเปิดรับประสบการณ์ 4) กลุ่มตัวแปรตามการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ได้แก่ ทักษะที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ และความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ 5) ความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ 5 สถานที่ ได้แก่ ประเทศไทย จังหวัดที่ศึกษา จังหวัดภูมิลาเนาเดิม อำเภอกุมิลาเนาเดิม และหมู่บ้านภูมิลาเนาเดิม และ 6) กลุ่มตัวแปรชีวสังคมภูมิหลัง เช่น เพศ อายุ สายการเรียน เกรดเฉลี่ยสะสม การศึกษาของบิดา-มารดา เป็นต้น แบบวัดส่วนใหญ่ในงานวิจัยนี้เป็นแบบวัดชนิดมาตรประเมินค่า มีการวิเคราะห์ผลทั้งในกลุ่มรวมและกลุ่มย่อย 14 กลุ่ม

ผลการวิจัยที่สำคัญ มี 3 ประการดังนี้ ประการแรก พบว่า นักศึกษาอ่านสารชักจูงตนเองหรือ อ่านสารชักจูงสังคม มีการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากกว่า และมีความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ 5 สถานที่มากกว่า นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงตนเองหรือไม่ได้อ่านสารชักจูงสังคม ผลเช่นนี้ปรากฏในกลุ่มรวม และกลุ่มย่อยที่สำคัญได้แก่ กลุ่มนักศึกษาหญิง กลุ่มนักศึกษาสายสังคมศาสตร์ กลุ่มนักศึกษาอายุน้อย และกลุ่มนักศึกษาที่มารดามีการศึกษาต่ำ

ประการที่สอง ปัจจัยด้านจิตลักษณะเดิมร่วมกับด้านสถานการณ์ รวมเป็น 8 ตัวแปรสามารถทำนาย 1) ทักษะที่ดีต่อการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ในกลุ่มรวม ได้ 46.1% โดยมีตัวทำนายที่สำคัญตามลำดับจากมากไปน้อย คือ การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา การเปิดรับประสบการณ์ ความไว้วางใจรัฐ สุขภาพจิตดี และการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .32, .18, .15, .14 และ .20 และ 2) ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ในกลุ่มรวม 55.1% โดยมีตัวทำนายที่สำคัญตามลำดับจากมากไปน้อยคือ การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง การเปิดรับประสบการณ์ และ การรับรู้ข่าวสารด้านนิวเคลียร์ โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .35, .30, .15 และ .11

ประการที่สาม ผลการวิเคราะห์อิทธิพลเชิงเส้น ปรากฏว่า หนึ่งใน ทักษะที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ได้รับอิทธิพลทางตรงจากตัวแปรเชิงเหตุ ดังนี้ 1) การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา 2) การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง 3) การเปิดรับประสบการณ์ 4) ความไว้วางใจรัฐ 5) สุขภาพจิตดี และ 6) อ่านสารชักจูงตนเองเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ และ สอง ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ได้รับอิทธิพลทางตรงจากตัวแปรเชิงเหตุเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ 1) การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง 2) การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา 3) การรับรู้ข่าวสารด้านนิวเคลียร์ และ 4) การเปิดรับประสบการณ์

ผลการวิจัยนี้เสนอการใช้สารชักจูงในการปรับเปลี่ยนทัศนคติของนักศึกษาต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ตลอดจนควรส่งเสริมให้นักศึกษา มีความไว้วางใจรัฐมาก มีการเปิดรับประสบการณ์มาก และการรับรู้ทัศนคติจากสถานศึกษามากด้วย การวิจัยในอนาคตควรเพิ่มการวัดผลหลังจากการทำการทดลองแล้วอย่างน้อย 3 เดือน

ABSTRACT

Title of Thesis	Effects of Persuasive Messages and Information on Nuclear Power Plant Acceptance in Undergraduate Students
Author	Miss Naiyana Pet-in
Degree	Master of Arts (Social Development Administration)
Year	2012

This research was an experiment study, aiming at investigating the effects of self persuasive message and social persuasive message on nuclear power plant acceptance in undergraduate students, as well as, examining psycho-social antecedents as correlates of nuclear power plant acceptance. The subjects of this study were 612 junior undergraduate students from three universities with 286 males (46.7%) and 326 females (53.3%), an equal number of 306 students in science major and social science major, and the average GPA of 2.64.

This study was post test only with control group design. Subjects were randomly assigned into one of the four groups, namely, group 1 with 153 students receiving self and social persuasive messages, group 2 with 154 students receiving self persuasive message, and social control message, group 3 with 155 students receiving social persuasive message and self control message, and group 4 with 150 students receiving self and social control messages. After 15 minutes of reading the messages, the set of questionnaires were administered to the subjects.

There were 6 groups of variables in this study. The first group was interventions consisted of receiving self persuasive message, and social persuasive message. Second group was situational factors consisted of norm from significant others, perceived information on nuclear energy, and norm from educational institution. The third group was psychological traits consisted of trust in the government, future orientation and self control, mental health, and openness to experiences. The fourth group was nuclear power plant acceptance, consisted of favorable attitudes toward nuclear power plant, and intention to have nuclear power plant. The fifth group was agreement on constructing nuclear power plant in 5 sites: country, educational province,

home province, home district, and home village. The final group was biosocial background, e.g., gender, age, major, GPA, educational level of father and mother, etc. Most of the questionnaires were in the form of summated rating scales. Data were analyzed in total sample and 14 subgroups.

There were 3 important findings from this study. First, it was found that the students received self or social persuasive message reported higher degree of nuclear power plant acceptance, and agreement on constructing nuclear power plant in 5 sites, with the total of 7 dependent variables than their counterparts. These results were found in total sample, and subgroups, namely, female students, social science students, young students, and students with low educated mother.

Secondly, psychological traits together with situational factors with the total of 8 variables could account 1) favorable attitudes toward nuclear power plant in total sample with 46%. The important predictors sorted in descending order were norm from educational institution, openness to experiences, trust in the government, mental health, and norm from significant others. Beta coefficient were .32, .18, .15, .14 and .20 respectively. 2) intention to have nuclear power plant in total sample with 55.1%. The important predictors sorted in descending order were norm from educational institution, norm from significant others, openness to experiences, and perceived information on nuclear energy. Beta coefficient were .35, .30, .15, and .11, respectively.

Third, results from path analysis indicated that favorable attitudes toward nuclear power plant was directly affected by 1) norm from educational institution 2) norm from significant others 3) openness to experiences 4) trust in the government 5) mental health, and 6) self persuasive message. Intention to have nuclear power plant was directly affected by 1) norm from significant others 2) norm from educational institution 3) perceived information on nuclear energy, and 4) openness to experiences.

The findings from this study suggested implementing persuasive messages in this study to change the undergraduate students' attitudes toward nuclear power plant, as well as, increasing trust in the government, openness to experience, and norm from educational institution. Future study should assess the attitude change three months after the experiment.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เรื่อง “อิทธิพลของสารชักจูงที่มีต่อการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ของ นักศึกษาระดับปริญญาตรี” นี้สำเร็จได้ด้วยดีเพราะอาศัยบุคคล ผู้มีพระคุณหลายฝ่ายที่ให้การ สนับสนุนและช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ เป็นอย่างยิ่ง

เบื้องต้นขอกราบขอบพระคุณในความเมตตาของ รองศาสตราจารย์ ดร. คุณเดือน พันธุม นาวิน (อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์) อย่างสูง เป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ ให้คำแนะนำชี้แนะ เสียสละ เวลาดูแล และเอาใจใส่ ให้คำปรึกษาในทุกขั้นตอนของการทำวิทยานิพนธ์อย่างละเอียดด้วยดี โดย ไม่เห็นแก่ความเหน็ดเหนื่อย จึงนับว่าเป็นผู้ที่มีส่วนสำคัญเป็นอย่างยิ่งในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ ขอกราบขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ ดร. ดวงเดือน พันธุมนาวิน ศาสตราจารย์ ดร. วุฑฒิ พันธุม นาวิน และ รองศาสตราจารย์ ดร. โกศล มีคุณ ผู้ที่ให้คำแนะนำ และความรู้ที่เป็นประโยชน์ ตลอดจน ช่วยในการพิจารณาตรวจสอบให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ในห้วงเวลาที่ข้าพเจ้าได้เป็นนักศึกษาระดับปริญญาโทของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหาร ศาสตร์นั้น นับว่าเป็นห้วงแห่งเวลาที่มีความหมายในชีวิตเพราะได้ประสบกับสิ่งดี ๆ ไม่ว่าจะเป็น คณาจารย์คณะพัฒนาสังคม และสิ่งแวดล้อมทุกท่านผู้ที่ถ่ายทอดความรู้ ให้กับผู้เขียน และให้ความรู้ แก่นักศึกษาอย่างเต็มความสามารถ คอยให้กำลังใจดูแลเอาใจใส่ตลอดมา ตลอดจนถึงท่านอธิการบดี คณบดี คณาจารย์ ที่ช่วยเหลือในการให้ความอนุเคราะห์อำนวยความสะดวกในการติดต่อ ประสานงานในการเก็บข้อมูล และนิสิตนักศึกษาของมหาวิทยาลัยทั้งสามมหาวิทยาลัย ที่ให้ความ ร่วมมือในการตอบแบบวัดด้วยความตั้งใจเป็นอย่างดียิ่ง

ท้ายสุดนี้ ขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา และพี่ชายผู้ซึ่งเป็นส่วนสำคัญที่คอยช่วยเหลือ และคอยให้กำลังใจเสมอมา ทำให้ผู้เขียนได้ประสบผลสำเร็จในวันนี้

นัยนา เพ็ชรอินทร์

กันยายน 2555

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	(3)
ABSTRACT	(5)
กิตติกรรมประกาศ	(7)
สารบัญ	(8)
สารบัญตาราง	(13)
สารบัญภาพ	(16)
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความสำคัญของปัญหาวิจัย	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัยของการวิจัย	3
1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	3
1.4 การประมวลเอกสาร	4
1.4.1 การยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์: ตัวแปรความหมายและวิธีวัด	4
1.4.1.1 ทศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ตัวแปรความหมายและวิธีวัด	6
1.4.1.2 ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ตัวแปรความหมายและวิธีวัด	8
1.4.1.3 ความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์	9
1.4.2 การชักจูงกับการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์	9
1.4.2.1 สารชักจูงกับการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์	10
1.4.3 ปัจจัยเชิงเหตุด้านสถานการณ์สมทบกับการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์	11
1.4.3.1 การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้างกับการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์	12
1.4.3.2 การรับรู้ข่าวสารด้านนิวเคลียร์กับการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์	14

	หน้า
1.4.3.3 การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษากับการยอมรับ โรงไฟฟ้านิวเคลียร์	16
1.4.4 กลุ่มจิตลักษณะสมทบ	18
1.4.4.1 ความไว้วางใจรัฐกับการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์	18
1.4.4.2 ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตนกับการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์	19
1.4.4.3 เหตุผลเชิงจริยธรรมกับการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์	20
1.4.4.4 สุขภาพจิตดีกับการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์	23
1.4.4.5 การเปิดรับประสบการณ์กับการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์	24
1.5 ตัวแปรในการวิจัย	26
1.6 นิยามปฏิบัติการของตัวแปร	28
1.7 สมมติฐานของการวิจัย	31
บทที่ 2 วิธีการวิจัย	34
2.1 กลุ่มตัวอย่างและวิธีการสุ่ม	34
2.2 รูปแบบและแผนการทดลอง	35
2.3 ตัวแปรการจัดกระทำในการทดลอง	35
2.4 เครื่องมือวัด	36
2.5 การหาคุณภาพเครื่องมือ	45
2.6 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	47
2.7 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	48
บทที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	50
3.1 ลักษณะเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่าง	50
3.2 ตรวจสอบปริมาณการรับสารชักงู	53
3.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความแปรปรวนแบบสามทางของการยอมรับ โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ตามระดับ การอ่านสารชักงูตนเอง การอ่านสาร ชักงูสังคม และ ความไว้วางใจรัฐ	55

	หน้า
3.3.1 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทางของทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้า นิวเคลียร์ตามระดับ การอ่านสารชักจูงตนเอง การอ่านสารชักจูงสังคม และ ความไว้วางใจรัฐ	56
3.3.2 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทางของความพร้อมที่จะมีโรงไฟ ฟ้านิวเคลียร์ตามระดับ การอ่านสารชักจูงตนเอง การอ่านสารชักจูงสังคม และ ความไว้วางใจรัฐ	61
3.3.3 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทางของความเห็นด้วยในการให้ ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทยตามระดับการอ่านสารชักจูงตนเองการ อ่านสารชักจูงตนเอง การอ่านสารชักจูงสังคม	67
3.3.4 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทางของความเห็นด้วยในการ ให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่นักศึกษากำลังศึกษาอยู่ตามระดับ การอ่านสารชักจูงตนเอง การอ่านสารชักจูงสังคม และ ความไว้วางใจรัฐ	73
3.3.5 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทางของความเห็นด้วยในการให้ ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิมตามระดับการอ่านสาร ชักจูงตนเอง การอ่านสารชักจูงสังคม และ ความไว้วางใจรัฐ	79
3.3.6 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทางของความเห็นด้วยในการ ให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิมตามระดับ การอ่าน สารชักจูงตนเอง การอ่านสารชักจูงสังคม และความไว้วางใจรัฐ	84
3.3.7 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทางของความเห็นด้วยในการ ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิมตามระดับ การอ่าน สารชักจูงตนเอง การอ่านสารชักจูงสังคม และความไว้วางใจรัฐ	90
3.4 ผลการทำนาย การยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์โดยใช้กลุ่มตัวแปรจิตลักษณะ สมทบ และกลุ่มสถานการณ์เป็นตัวทำนาย	95
3.4.1 ผลการทำนายทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์โดยใช้กลุ่มตัวแปรจิต ลักษณะสมทบ และกลุ่มสถานการณ์เป็นตัวทำนาย	96
3.4.2 ผลการทำนายความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์โดยใช้กลุ่มตัวแปรจิต ลักษณะสมทบ และกลุ่มสถานการณ์เป็นตัวทำนาย	103

	หน้า
3.4.3 ผลการทำนายความเห็นด้วยในการให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศ ไทยโดยใช้กลุ่มตัวแปรจิตลักษณะสมทบ และกลุ่มสถานการณ์เป็นตัว ทำนาย	109
3.4.4 ผลการทำนายความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัด ที่นักศึกษากำลังศึกษาอยู่โดยใช้กลุ่มตัวแปรจิตลักษณะสมทบ และ กลุ่มสถานการณ์เป็นตัวทำนาย	114
3.4.5 ผลการทำนายความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัด ที่เป็นภูมิลำเนาเดิมโดยใช้กลุ่มตัวแปรจิตลักษณะสมทบ และ กลุ่มสถานการณ์เป็นตัวทำนาย	120
3.4.6 ผลการทำนายความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอ ที่เป็นภูมิลำเนาเดิมโดยใช้กลุ่มตัวแปรจิตลักษณะสมทบ และ กลุ่มสถานการณ์เป็นตัวทำนาย	127
3.4.7 ผลการทำนายความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้าน ที่เป็นภูมิลำเนาเดิมโดยใช้กลุ่มตัวแปรจิตลักษณะสมทบ และ กลุ่มสถานการณ์เป็นตัวทำนาย	134
3.5 การวิเคราะห์อิทธิพลเชิงเส้นของจิตลักษณะสมทบ และสถานการณ์สมทบ ที่มีต่อการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์	141
บทที่ 4 การสรุปและอภิปรายผล	146
4.1 การสรุปผลตามสมมติฐาน	146
4.1.1 การสรุปผลตามสมมติฐานที่ 1	146
4.1.2 การสรุปผลตามสมมติฐานที่ 2	151
4.1.3 การสรุปผลตามสมมติฐานที่ 3	154
4.1.4 การสรุปผลตามสมมติฐานที่ 4	159
4.1.5 การสรุปผลตามสมมติฐานที่ 5	161
4.2 สรุปผลการวิจัยที่สำคัญนอกเหนือสมมติฐาน	163
4.2.1 เปอร์เซนต์ทำนายทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์กับปัจจัยทางด้าน จิตลักษณะสมทบ สถานการณ์สมทบ และจิตลักษณะสมทบร่วมกับ สถานการณ์สมทบในกลุ่มรวม	163
4.2.2 เปอร์เซนต์ทำนายทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์กับปัจจัยทางด้าน	164

	หน้า
จิตลักษณะสมทบ สถานการณ์สมทบ และจิตลักษณะ สมทบ ร่วมกับสถานการณ์สมทบในกลุ่มรวม	
4.2.3 ค่าความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ความ พร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์กับความเห็นด้วยในการให้สร้าง โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในสถานที่ต่างๆ	164
4.4 ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยครั้งต่อไป	165
4.5 ข้อเสนอแนะการพัฒนา	166
บรรณานุกรม	167
ภาคผนวก	175
ภาคผนวก ก แบบวัดในการวิจัย	176
ภาคผนวก ข ตารางสถิติ	209
ภาคผนวก ค การวิเคราะห์อิทธิพลเชิงเส้น	233
ประวัติผู้เขียน	270

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1	คุณภาพแบบวัดในการวิจัย 49
3.1	ลักษณะเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่าง 51
3.2	ผลตรวจสอบปริมาณการรับสารชกุง 55
3.3	การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทาง ของทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้า นิวเคลียร์ตามระดับการอ่านสารชกุงตนเอง การอ่านสารชกุงสังคม และความไว้วางใจรัฐที่แตกต่างกันในกลุ่มรวมและกลุ่มย่อย 14 กลุ่ม (ตอน 1) และค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ตามระดับของ ตัวแปรอิสระที่พบอิทธิพลเดียว(ตอน 2) 57
3.4	การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทาง ของความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้า นิวเคลียร์ตามระดับการอ่านสารชกุงตนเอง การอ่านสารชกุงสังคม และความไว้วางใจรัฐที่แตกต่างกันในกลุ่มรวมและกลุ่มย่อย 14 กลุ่ม (ตอน 1) และค่าเฉลี่ยของความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ตามระดับของ ตัวแปรอิสระที่พบอิทธิพลเดียว(ตอน 2) 63
3.5	การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทาง ของความเห็นด้วยในการให้ตั้ง โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย ตามระดับการอ่านสารชกุงตนเอง การอ่านสารชกุงสังคม และความไว้วางใจรัฐที่แตกต่างกันในกลุ่มรวม และกลุ่มย่อย 14 กลุ่ม (ตอน 1) และค่าเฉลี่ยของความเห็นด้วยในการให้ ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย ตามระดับของ ตัวแปรอิสระที่พบ อิทธิพลเดียว(ตอน 2) 69
3.6	การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทาง ของความเห็นด้วยในการให้ตั้ง โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่นักศึกษากำลังศึกษาอยู่ ตามระดับการอ่าน สารชกุงตนเองการอ่านสารชกุงสังคม และความไว้วางใจรัฐที่แตกต่างกัน ในกลุ่มรวม และกลุ่มย่อย 14 กลุ่ม (ตอน 1) และค่าเฉลี่ยของความเห็น 75

- ด้วยในการให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่นักศึกษากำลังศึกษาอยู่
ตามระดับของ ตัวแปรอิสระที่พบอิทธิพลเดียว(ตอน 2)
- 3.7 การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทาง ของความเห็นด้วยในการให้ตั้ง 81
โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิม ตามระดับการอ่านสารชัก
จูงตนเอง การอ่านสารชักจูงสังคม และความไว้วางใจรัฐที่แตกต่างกันใน
กลุ่มรวม และกลุ่มย่อย 14 กลุ่ม (ตอน 1) และค่าเฉลี่ยของความเห็นด้วย
ในการให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิม ตามระดับ
ของ ตัวแปรอิสระที่พบอิทธิพลเดียว(ตอน 2)
- 3.8 การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทาง ของความเห็นด้วยในการให้ตั้ง 86
โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิม ตามระดับการอ่านสารชัก
จูงตนเอง การอ่านสารชักจูงสังคม และความไว้วางใจรัฐที่แตกต่างกันใน
กลุ่มรวม และกลุ่มย่อย 14 กลุ่ม (ตอน 1) และค่าเฉลี่ยของความเห็นด้วย
ในการให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิม ตามระดับ
ของ ตัวแปรอิสระที่พบอิทธิพลเดียว(ตอน 2)
- 3.9 การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทาง ของความเห็นด้วยในการให้ตั้ง 92
โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิม ตามระดับการอ่านสารชัก
จูงตนเอง การอ่านสารชักจูงสังคม และความไว้วางใจรัฐที่แตกต่างกันใน
กลุ่มรวม และกลุ่มย่อย 14 กลุ่ม (ตอน 1) และค่าเฉลี่ยของความเห็นด้วย
ในการให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิม ตามระดับ
ของ ตัวแปรอิสระที่พบอิทธิพลเดียว(ตอน 2)
- 3.10 ผลการทำนายทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์โดยใช้กลุ่มจิตลักษณะ 101
สมทบ และกลุ่มสถานการณ์สมทบเป็นตัวทำนาย
- 3.11 ผลการทำนายความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์โดยใช้กลุ่มจิตลักษณะ 107
สมทบ และกลุ่มสถานการณ์สมทบเป็นตัวทำนาย
- 3.12 ผลการทำนาย ความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย 112
โดยใช้กลุ่มจิตลักษณะสมทบ กลุ่มสถานการณ์สมทบ และกลุ่มการยอมรับ
โรงไฟฟ้านิวเคลียร์เป็นตัวทำนาย
- 3.13 ผลการทำนาย และตัวทำนาย ที่สำคัญ 4 ชุดของตัวแปรที่ถูกทำนายคือ 118
ความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่กำลังศึกษาใน
กลุ่มรวมและกลุ่มย่อย

3.14 ผลการทำนาย และตัวทำนาย ที่สำคัญ 4 ชุดของตัวแปรที่ถูกทำนายคือ ความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนา เดิมในกลุ่มรวมและกลุ่มย่อย	124
3.15 ผลการทำนาย และตัวทำนาย ที่สำคัญ 4 ชุดของตัวแปรที่ถูกทำนายคือ ความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิมใน กลุ่มรวมและกลุ่มย่อย	131
3.16 ผลการทำนาย และตัวทำนาย ที่สำคัญ 4 ชุดของตัวแปรที่ถูกทำนายคือ ความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนา เดิมในกลุ่มรวมและกลุ่มย่อย	138
3.17 ดัชนีความกลมกลืนของโมเดลที่ปรับแล้ว	141
3.18 ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลโดยรวม ในกลุ่มรวม	144

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1.1 ทฤษฎีเหตุผลของการกระทำ (theory of Reasoned Action)	5
1.2 ทฤษฎีต้นไม้อจริยธรรมแสดงจิตลักษณะพื้นฐานและองค์ประกอบทางจิตใจของพฤติกรรมทางจริยธรรม	23
1.3 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่างๆในงานวิจัย	27
3.1 ค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ พิจารณาตามการได้รับสารชักจูงตนเองและ การได้รับสารชักจูงสังคม ในกลุ่มรวม	60
3.2 ค่าเฉลี่ยของความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ พิจารณาตามการได้รับสารชักจูงตนเอง และการได้รับสารชักจูงสังคม ในกลุ่มนักศึกษาชาย	65
3.3 ค่าเฉลี่ยของความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ พิจารณาตาม การได้รับสารชักจูงสังคม และความไว้วางใจรัฐ ในกลุ่มนักศึกษาชาย	66
3.4 ค่าเฉลี่ยของความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย พิจารณาตามการอ่านสารชักจูงตนเอง การอ่านสารชักจูงสังคมและความไว้วางใจรัฐในกลุ่มอายุน้อย	72
3.5 ค่าเฉลี่ยของความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่กำลังศึกษาอยู่พิจารณาตามการอ่านสารชักจูงตนเอง การอ่านสารชักจูงสังคม และความไว้วางใจรัฐในกลุ่มอายุน้อย	78
3.6 ค่าเฉลี่ยของความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิมพิจารณาตามการอ่านสารชักจูงตนเอง และความไว้วางใจรัฐในกลุ่มนักศึกษาหญิง	83
3.7 ค่าเฉลี่ยของความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิมพิจารณาตามการอ่านสารชักจูงตนเอง และความไว้วางใจรัฐในกลุ่มบุคลากรศึกษาคำ	88
3.8 ค่าเฉลี่ยของความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิมพิจารณาตามการอ่านสารชักจูงตนเอง และการอ่านสารชักจูงสังคมในกลุ่มนักศึกษาหญิง	94
3.9 ผลการทดสอบความกลมกลืนของโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของการ	145

อ่านสารชักจูงตนเอง การอ่านสารชักจูงสังคม จิตลักษณะสมทบ และ สถานการณ์สมทบ ที่มีต่อการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ และความ เห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ในกลุ่มรวม (N=612 คน)	
4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่สนับสนุนสมมุติฐานที่ 1	148
4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่สนับสนุนสมมุติฐานที่ 1	150
4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสนับสนุนสมมุติฐานที่ 2	153
4.4 แสดง เปอร์เซนต์ทำนายทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์โดยกลุ่ม รวม ตัวแปรชุดจิตลักษณะสมทบ สถานการณ์สมทบ และกลุ่มตัวแปร ทั้งสองชุดร่วมกันทำนาย	156
4.5 แสดง เปอร์เซนต์ทำนายความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์โดยกลุ่ม รวมตัวแปรชุดจิตลักษณะสมทบ สถานการณ์สมทบ และกลุ่มตัวแปรทั้ง สองชุดร่วมกันทำนาย	157
4.6 แสดงผลการวิจัยที่นอกเหนือสมมุติฐาน	163

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหาในการวิจัย

ในปัจจุบันทั่วโลกให้ความสำคัญกับปัญหาภาวะโลกร้อน ประกอบกับแนวโน้มของความต้องการพลังงานมีเพิ่มมากขึ้น และปริมาณของแหล่งพลังงานสำรอง โดยเฉพาะเชื้อเพลิง ฟอสซิล (เช่น น้ำมัน แก๊สธรรมชาติและถ่านหิน) นั้นมีจำนวนจำกัด พลังงานในอ่าวไทย คือ แก๊สธรรมชาติ ถึงแม้จะยังมีอยู่แต่ก็มีวันที่จะหมดไปได้ภายในไม่กี่สิบปีนี้ ส่วนถ่านหิน อาจมีสำรองใช้ได้อีก 60 ปี สำหรับพลังงานหมุนเวียนที่มีศักยภาพสูงสุดของประเทศไทย คือ พลังงานแสงอาทิตย์ ซึ่งมีการใช้ทั้งในเชิงไฟฟ้าและในเชิงความร้อน แต่ก็ยังมีการนำพลังงานชนิดนี้มาใช้น้อยมากเพียง 0.001% เนื่องจากอุปกรณ์ยังมีราคาแพงไม่คุ้มทุน พลังงานที่ประเทศไทยส่วนใหญ่ใช้นั้นมาจากพลังงานน้ำ (สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ, 2550) และการสร้างเขื่อนเพิ่มขึ้นอีกก็ได้รับการต่อต้านสำหรับพลังงานลม มีประสิทธิภาพต่ำ โดยให้พลังงานเพียงร้อยละ 30 ไฟฟ้าเป็นปัจจัยสำคัญที่สุดปัจจัยหนึ่งสำหรับการดำรงชีวิตประจำวันของประชาชนในชาติ ส่วนใหญ่ในปัจจุบันมาจากการเผาถ่านหิน แก๊สธรรมชาติและน้ำมัน การเผาผลาญเชื้อเพลิงฟอสซิลเหล่านี้ก่อให้เกิดก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์มีส่วนสำคัญทำให้เกิดสภาวะเรือนกระจก (Greenhouse Effect) และสภาวะโลกร้อน (Global Warming) (คาร์บอน, 2550)

การแก้ปัญหาของความไม่มั่นคงทางด้านพลังงานในอนาคต ก็คือ การแสวงหาพลังงานรูปแบบใหม่ ที่มีประสิทธิผลสูง และก่อให้เกิดภาวะโลกร้อนน้อยที่สุด ซึ่งพลังงานทางเลือกหนึ่งที่ประเทศไทยกำลังให้ความสนใจ คือ พลังงานนิวเคลียร์ (Nuclear Energy) ที่จะนำมาใช้ผลิตกระแสไฟฟ้าในโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ นวตวิ รุ่งชนเกียรติ (2547: 84-85) ได้กล่าวถึงข้อดีของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ว่า เป็นการผลิตกระแสไฟฟ้าที่สะอาด ไม่ทำให้เกิดมลพิษทางอากาศจากควัน แก๊สพิษ ฝุ่นละออง ซึ่งต่างจากโรงไฟฟ้าที่ใช้เชื้อเพลิงฟอสซิล แต่อย่างไรก็ตาม พลังงานนิวเคลียร์นั้นมีข้อเสียที่ทุกคนเป็นห่วงคือ ความปลอดภัย ซึ่งหลายฝ่ายมองว่าการกำจัดกากกัมมันตรังสีที่ต้องจัดเก็บไว้ในที่ปลอดภัย ด้วยความหวาดกลัวของประชาชน การรับข่าวสารที่บิดเบือนความเป็น

จริง การขาดความรู้เชิงวิชาการที่ถูกต้องจึงส่งผลต่อการไม่ยอมรับการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ของประชาชน พลังนิวเคลียร์มีความสำคัญ เพราะเป็นพลังงานสะอาด พลังงานนิวเคลียร์นั้นมีความสำคัญที่ช่วยลดมลพิษทางอากาศ ปลอดภัย และราคาคู่แข่งที่จะลงทุน สำนักงานนโยบายและแผนกระทรวงพลังงาน (2553) ได้ให้เหตุผลในการคิดใช้พลังงานนิวเคลียร์ในการนำมาผลิตไฟฟ้าไว้หลายประการ เช่น การเสริมสร้างความมั่นคงทางด้านพลังงานให้แก่ประเทศ ความจำเป็นในการจัดหาพลังงานให้เพียงพอสำหรับการใช้ในอนาคต แรงกดดันจากสถานะโลกร้อนประคอบกับการสูงขึ้นของราคาเชื้อเพลิงฟอสซิล และต้นทุนการผลิตไฟฟ้านิวเคลียร์ที่แข่งขันได้

อย่างไรก็ตามพลังงานเป็นปัจจัยพื้นฐานที่ขาดไม่ได้ในการดำรงชีวิต รวมทั้งการพัฒนาประเทศทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคม ในขณะที่พลังงานฟอสซิลมีจำกัด การสำรองแหล่งพลังงานไว้ใช้ในอนาคต และการใช้พลังงานจากแหล่งอื่นมาทดแทนจึงเป็นสิ่งที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ พลังงานนิวเคลียร์เป็นอีกทางเลือกหนึ่งที่น่าสนใจในประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกลุ่มประเทศอุตสาหกรรมได้นำมาใช้ การที่ประเทศใดๆ จะนำโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มาใช้จำเป็นต้องพิจารณาความเป็นไปได้หลายๆ ด้าน เช่น เศรษฐกิจ สังคม การเมือง เทคโนโลยี นโยบาย รวมทั้งบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน และโดยเฉพาะอย่างยิ่ง การยอมรับของประชาคม ซึ่งจำเป็นต้องมีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง ให้ประชาชนเข้าใจและยอมรับในความก้าวหน้าทางวิชาการ และความปลอดภัยในการใช้เทคโนโลยี (นวลฉวี รุ่งชนเกียรติ: 92, 93)

ปัญหาด้านพลังงานเป็นสิ่งที่ทั่วโลกให้ความสำคัญและโรงไฟฟ้านิวเคลียร์นับว่าเป็นพลังงานทางเลือกอีกประเภทหนึ่งที่มีประสิทธิภาพสูง และไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม “การผลิตไฟฟ้าจากพลังงานนิวเคลียร์อาจเป็นพลังงานที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ เพราะความจำเป็นทางเศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อมเป็นตัวกำหนด การเตรียมความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ที่กำลังมาถึงนั้น ทำให้คนไทยได้เลือกตัดสินใจอย่างมีเหตุผลกับการที่จะเกิดขึ้นในอนาคต” แต่หลายคนก็ยังคงมีความคำนึงถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นและยังมีความหวาดกลัวเกี่ยวกับการรับรู้เรื่องโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ทำให้ขาดความเข้าใจเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์ที่ถูกต้องทันสมัย จึงเป็นสาเหตุให้เกิดการต่อต้านการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ (คาร์บอน, 2550)

การสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ใช้เวลานานไม่ต่ำกว่า 5-10 ปี ดังนั้น จึงควรให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์แก่เยาวชน ซึ่งจะกลายเป็นผู้นำและผู้ตัดสินใจในอนาคตอันใกล้เกี่ยวกับประเด็นนี้ เยาวชนกลุ่มสำคัญ คือ นิสิตนักศึกษาในระดับปริญญาตรี การให้ความรู้ที่ถูกต้องและทันสมัยเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์จึงเป็นสิ่งสำคัญที่เยาวชนกลุ่มนี้ควรจะได้รับ ซึ่งข้อมูลความรู้เช่นนี้ จะอยู่ในรูปแบบที่เรียกว่า “สารชกุง”

ดังนั้นงานวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายหลักเพื่อศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการปรับเปลี่ยนทัศนคติโดยมี การใช้สารชักจูงในประเด็นที่เกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์เป็นเนื้อหาในการทดลอง ประเด็นที่ งานวิจัยนี้ให้ความสำคัญคือ การศึกษาอิทธิพลของสารชักจูงที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีหรื อนวัตกรรม ซึ่งในงานวิจัยนี้ได้เลือกประเด็นโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มาศึกษา โดยต้องการศึกษาว่า สาร ชักจูงที่สร้างขึ้นมาในงานวิจัยนี้ มีอิทธิพลต่อการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ของนักศึกษาระดับ ปริญญาตรีมากน้อยเพียงใด ตลอดจนการศึกษาอิทธิพลของสารชักจูงร่วมกับสถานการณ์และจิต ลักษณะที่สมทบมาพร้อมกับกลุ่มตัวอย่างว่าจะเกี่ยวข้องและมีอิทธิพลผลต่อการยอมรับโรงไฟฟ้า นิวเคลียร์อย่างไร

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยเชิงทดลองนี้มีวัตถุประสงค์ของการวิจัย 4 ข้อ ดังนี้

1.2.1 เพื่อศึกษาว่า สารชักจูงตนเอง หรือสารชักจูงสังคม จะมีอิทธิพลต่อการยอมรับ โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีมากน้อยเพียงใด และพบในนักศึกษาประเภทใด

1.2.2 เพื่อศึกษาว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้รับสารชักจูงแตกต่างกัน และการมีสาเหตุ สมทบบางประการแตกต่างกัน จะมีการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์แตกต่างกันมากน้อยเพียงใดและ พบในนักศึกษาประเภทใด

1.2.3 เพื่อศึกษาแสวงหาตัวทำนายที่สำคัญ และปริมาณการการทำนายการยอมรับโรงไฟฟ้า นิวเคลียร์ในกลุ่มนักศึกษาระดับปริญญาตรี

1.2.4 เพื่อหาอิทธิพลทางตรงและทางอ้อมของตัวทำนายที่สำคัญที่มีต่อการยอมรับ โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.3.1 การวิจัยเรื่องนี้ได้มีส่วนช่วยให้เกิดองค์ความรู้ในประเด็นที่เกี่ยวกับการปรับเปลี่ยน ทัศนคติต่อเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมใหม่

1.3.2 ทำให้ได้ผลการวิจัยเกี่ยวกับสารชักจูงในด้านโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ พร้อมทั้งทราบประสิทธิผลของสารชักจูง ซึ่งสามารถนำสารชักจูงนี้ไปใช้ในวงกว้างต่อไปในอนาคต เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องทันสมัยเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

1.3.3 ผลงานวิจัยนี้จะเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายและการจัดการทางสังคมที่เกี่ยวกับนวัตกรรมด้านพลังงานที่จะส่งผลกระทบต่อความเจริญก้าวหน้าของประเทศ

1.3.4 งานวิจัยเชิงทดลองเรื่องจะเป็นพื้นฐานในการทำวิจัยเชิงทดลองที่เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทัศนคติต่อนวัตกรรมใหม่ที่มีผลกระทบต่อสังคมไทย

1.4 การประมวลเอกสาร

การประมวลเอกสารในงานวิจัยเชิงทดลองนี้ กระทำโดยการศึกษาจาก ตำรา เอกสาร งานวิจัย และบทความทางวิชาการต่างๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อจุดมุ่งหมายในการกำหนดตัวแปร นิยามปฏิบัติการ และตั้งสมมติฐานของการวิจัยเกี่ยวกับอิทธิพลของสารชักจูงที่มีต่อการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ซึ่งแบ่งหัวข้อการประมวลเอกสารแบ่งออกเป็น 3 หัวข้อหลัก ได้แก่ หัวข้อแรก การประมวลเอกสารเพื่อกำหนดนิยามปฏิบัติการของการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ หัวข้อที่สอง การประมวลเอกสารเกี่ยวกับอิทธิพลของการชักจูงกับการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ และ หัวข้อที่สาม การประมวลเอกสารเกี่ยวกับปัจจัยเชิงเหตุผลสมทบ 2 ด้าน คือ สถานการณ์สมทบ และจิตลักษณะสมทบ ที่เกี่ยวข้องกับการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ซึ่งมีเนื้อหารายละเอียดดังต่อไปนี้

1.4.1 การยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์: ตัวแปร ความหมาย และวิธีวัด

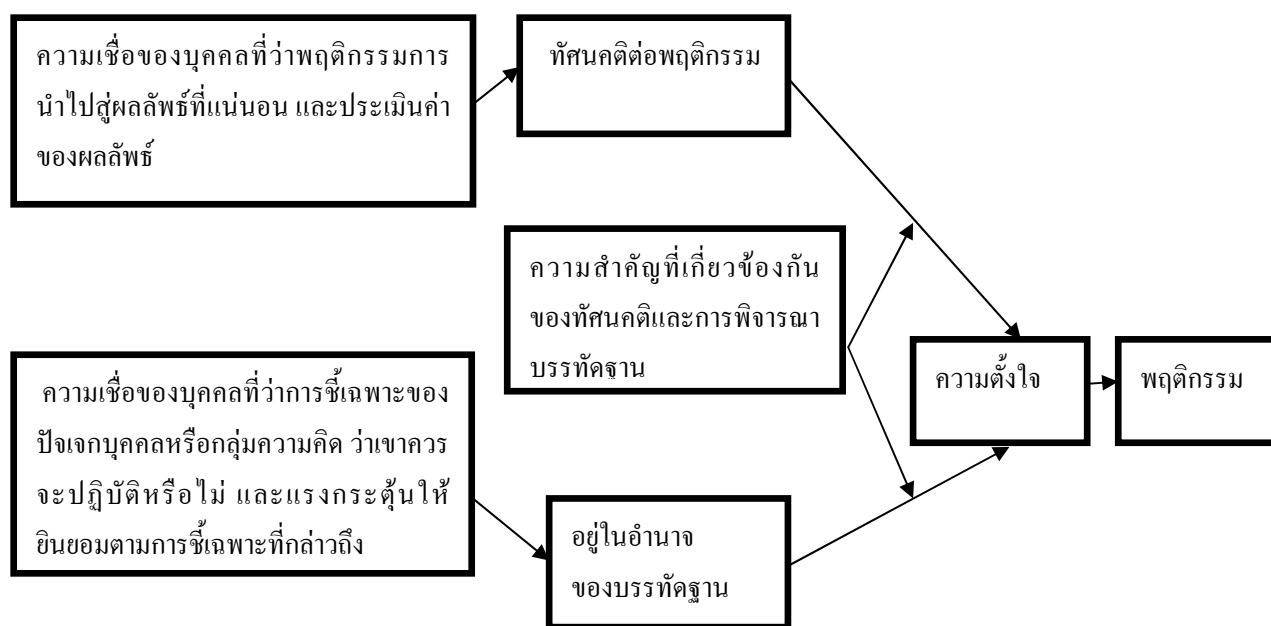
ณ ปัจจุบันนี้ทั่วโลกรวมถึงประเทศไทยกำลังเผชิญกับปัญหาสิ่งแวดล้อมมากมาย ซึ่งส่วนหนึ่งนั้นมาจากการใช้พลังงานที่มาจากการเผาเชื้อเพลิงจากฟอสซิล ซึ่งก่อให้เกิดภาวะเรือนกระจก และก่อให้เกิดภาวะโลกร้อนในปัจจุบัน รวมทั้งการเผชิญกับวิกฤตด้านพลังงาน ซึ่งเกิดจากความต้องการใช้พลังงานของประชากรโลกมีเพิ่มมากขึ้น จึงทำให้ประเทศต่างๆ ในโลกให้ความสำคัญเกี่ยวกับการหาแหล่งกำเนิดพลังงานที่มีความสะอาดปราศจากมลพิษ พลังงานนิวเคลียร์จึงเป็นแหล่งพลังงานประเภทหนึ่งที่อยู่ในความสนใจของนักวิชาการและผู้นำของทั่วโลก

แต่อย่างไรก็ตาม ประชาชนในแต่ละประเทศยังมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์และโรงไฟฟ้านิวเคลียร์น้อยมาก ตลอดจนได้รับข่าวสารทางด้านลบเกี่ยวกับพลังงาน

นิวเคลียร์ เมื่อกล่าวถึงโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ประชาชนจึงมักมีความรู้สึกในทางลบเสมอ เนื่องจากผลของมหันต์ภัยจากอุบัติเหตุนิวเคลียร์ที่ประเทศญี่ปุ่น และเนื่องจากพลังงานนิวเคลียร์เป็นนวัตกรรมใหม่ที่ยังไม่ปรากฏในประเทศไทย จึงทำให้เกิดการต่อต้านโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

นักวิชาการในประเทศต่างๆ รวมทั้งประเทศไทยจึงมีความสนใจในการศึกษาเกี่ยวกับปริมาณการยอมรับนวัตกรรมในเชิงของความเห็น ความรู้สึกนึกคิด ตลอดจนการสนับสนุนหรือต่อต้านสิ่งใหม่นั้น ซึ่งตัวแปรนี้มีความเกี่ยวข้องกับตัวแปรในสาขาจิตวิทยาที่เกี่ยวกับทัศนคติและความพร้อมที่จะยอมรับสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยทฤษฎีที่สำคัญทางด้านจิตวิทยาที่เกี่ยวข้องกับประเด็นนี้คือ ทฤษฎีเหตุผลของการกระทำ (Theory of Reasoned Action) (ภาพที่ 1.1) ซึ่งเสนอโดย Fishbien and Ajzen (1980: 5-9)

ตามทฤษฎีนี้ Fishbien and Ajzen (1980: 5-9) ได้เสนอ ปัจจัยเชิงเหตุของพฤติกรรมที่น่าปรารถนาของมนุษย์ ซึ่งมีพื้นฐานมาจากรูปแบบทฤษฎีปฏิสัมพันธ์นิยม (Mangnusson and Endler, 1977) โดยกล่าวว่า ปัจจัยเชิงเหตุที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับพฤติกรรม คือ ความตั้งใจที่จะกระทำ (Behavioral Intention) และปัจจัยเชิงเหตุที่เกี่ยวข้องกับการยอมรับ มี 2 ประการ คือ 1) การรับรู้ความคิดเห็นจากบุคคลรอบข้างที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมหรือสิ่งหนึ่งๆ หรือที่เรียกกันว่า ปทัสถานทางสังคม (Subjective Norm) ซึ่งเป็นการรับรู้ของบุคคลว่า บุคคลรอบข้างที่มีความสำคัญกับเขา มีความคิดเห็นและคาดหวังให้ตนแสดงพฤติกรรมอย่างไรต่อสิ่งนั้นๆ และ 2) ความรู้สึกนึกคิดเกี่ยวข้องกับสิ่งนั้นของบุคคล หรือเรียกว่า ทัศนคติ (Attitude)



ภาพที่ 1.1 ทฤษฎีเหตุและผลของการกระทำ (Theory of Reasoned Action)

ที่มา: Ajzen and Fishbein, 1980: 8

ผลงานในอดีตได้มีผู้ศึกษาเกี่ยวกับการยอมรับและความพร้อมที่จะกระทำโดยใช้พื้นฐานมาจากทฤษฎีนี้ โดยในสาขาทางด้านจิตพฤติกรรมศาสตร์มีผู้ศึกษาเกี่ยวกับการยอมรับนวัตกรรมในประเด็นต่างๆ เช่น การเรียนภาษาอังกฤษ (ธนรัตน์ เก่งสกุล, 2548) ความพร้อมที่จะปฏิบัติธรรมในชีวิตประจำวัน (พระมหาวิรัช คำธร, 2548) ความพร้อมที่จะรับผิดชอบครอบครัว (สุภะรัฐ ยอดระบำ, 2548) เป็นต้น

สำหรับการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์นั้น ดุจเดือน พันธมนาวิน และวุทธิ พันธมนาวิน (กำลังดำเนินการ) ได้ศึกษาการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ใน 3 องค์ประกอบตามข้างต้น ซึ่งสุพัตรา เดิมขุนานนท์ (2553: 31) ได้ใช้กรอบความคิดของ ดุจเดือน พันธมนาวิน และวุทธิ พันธมนาวิน (กำลังดำเนินการ) ในการศึกษาการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ โดยแบ่งการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มแรก คือ ทศนคติต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ประกอบด้วย 2 ตัวแปร คือ ทศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ และความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ และกลุ่มสอง คือ การยอมรับให้สร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในสถานที่ต่างๆ 4 แห่ง คือ ในประเทศไทย ในจังหวัดรอบๆกรุงเทพฯ ในจังหวัดที่นักเรียนอยู่ และในหมู่บ้านที่นักเรียนอยู่

ดังนั้นในการวิจัยนี้จึงได้ศึกษาตัวแปรตามการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มเช่นเดียวกัน กลุ่มแรก คือ ทศนคติต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ประกอบด้วย 2 ตัวแปร คือ ทศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ และความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ และกลุ่มสอง คือ การยอมรับให้สร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในสถานที่ต่างๆ 5 แห่ง คือ 1) ในประเทศไทย 2) ในจังหวัดที่นักศึกษา กำลังศึกษาอยู่ 3) ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิม 4) ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิม และ 5) ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิม

1.4.1.1 ทศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์: ความหมาย และวิธีวัด

ทศนคติที่ดีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งเป็นจิตลักษณะที่มีความใกล้ชิดกับพฤติกรรมการแสดงออก โดยผู้ที่มีทศนคติที่ดีต่อสิ่งหนึ่ง มักมีการแสดงออกทางบวก หรือสนับสนุนสิ่งนั้น ส่วนผู้ที่มีทศนคติที่ไม่ดีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง มักแสดงพฤติกรรมที่ต่อต้านคัดค้านสิ่งนั้น ความรู้สึกนึกคิดเหล่านี้ อาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามสถานการณ์ (ดวงเดือน พันธมนาวิน, 2531) สำหรับประเด็นโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ก็เช่นเดียวกัน ซึ่งเป็นประเด็นที่มีผลกระทบทางสังคมสูง จึงมีคนที่ทั้งเห็นด้วยและไม่เห็นด้วยกับการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย

การศึกษาตัวแปรทศนคติที่ดีต่อสิ่งหนึ่ง ในสาขาจิตพฤติกรรมศาสตร์มีผู้ศึกษาอย่างน้อย 2 แนวทาง กล่าวคือ แนวทางแรก เป็นการศึกษาทศนคติที่ดีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยให้ความหมายว่าทศนคติที่ดีต่อสิ่งนั้นประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ (Eagly and Chaiken, 1993) คือ

1) การเห็นประโยชน์-โทษของสิ่งนั้น 2) ความรู้สึกต่อสิ่งนั้น และ 3) ความพร้อมที่จะกระทำสิ่งนั้น และโดยส่วนใหญ่แล้วการวัดตัวแปรนี้ มักอยู่ในลักษณะของแบบวัดชนิดมาตราประเมินรวมค่า เช่น งานวิจัยของ ดวงกมล ทรัพย์พิทยากร (2547: 58) ที่ศึกษาปัจจัยเชิงเหตุของการใช้อินเตอร์เน็ตอย่างเหมาะสมของนักศึกษาปริญญาตรี โดยศึกษาตัวแปรเชิงเหตุที่สำคัญประการหนึ่งคือ ทักษะที่ดีต่อการใช้อินเตอร์เน็ตอย่างมีประโยชน์ โดยแบ่งทักษะที่ดีต่อนี้ออกเป็น 3 องค์ประกอบ คือ การเห็นประโยชน์-โทษของการใช้อินเตอร์เน็ตอย่างเหมาะสม ความรู้สึกพอใจในการใช้อินเตอร์เน็ตอย่างเหมาะสม และ ความพร้อมที่จะใช้อินเตอร์เน็ตอย่างเหมาะสม เป็นต้น

สำหรับในประเด็นเชิงนวัตกรรมมีผู้ศึกษาในสาขาจิตพฤติกรรมศาสตร์ เช่น การศึกษาเกี่ยวกับการใช้โทรศัพท์มือถืออย่างเหมาะสม (นรา จันชนะกิจ, 2548: 44) โดยให้ความหมายของทักษะที่ดีต่อการใช้โทรศัพท์มือถืออย่างเหมาะสมใน 3 องค์ประกอบเช่นเดียวกับข้างต้น การศึกษาตัวแปรทักษะดีในลักษณะ 3 องค์ประกอบนี้ยังปรากฏในงานวิจัยอื่นๆ ด้วย เช่น สุทธิดา ทองสูงกลี (2548), สุทธาสินี ทองลิ่ม (2548), ศิริกุล กลิ่นทอง (2549)

งานวิจัยข้างต้นที่กล่าวถึงนี้มักเป็นผลงานที่เป็นการวิจัยความสัมพันธ์เปรียบเทียบ สำหรับผลงานในอดีตของประเทศไทยในงานวิจัยเชิงทดลองได้มีผู้ศึกษาเกี่ยวกับทักษะดีไว้ เช่น สมจิตต์ จุลสัมพันธ์สกุล (2548) ได้ศึกษา เรื่องอิทธิพลของการใช้สารชักจูงที่มีต่อความพร้อมที่จะใช้บริการไปรษณีย์ประกันชีวิต นักวิจัยได้ศึกษาความพร้อมที่จะใช้บริการไปรษณีย์ประกันชีวิต โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน และหนึ่งใน 2 ส่วนคือ ทักษะที่ดีต่อไปรษณีย์ประกันชีวิต ซึ่งประกอบด้วย 2 มิติ คือ 1) การเห็นประโยชน์-โทษของไปรษณีย์ประกันชีวิต และ 2) ความรู้สึกชอบใจ-ไม่ชอบใจที่จะใช้บริการนี้ และใช้แบบวัดที่มีลักษณะมาตรเป็นมาตราประเมินรวมค่า

การวิจัยเชิงทดลองในสาขาจิตพฤติกรรมศาสตร์ยังนิยมศึกษาตัวแปรตามที่เป็นทักษะดี ใน 2 องค์ประกอบข้างต้นด้วย เช่น การศึกษาผลการฝึกอบรมครูคณิตศาสตร์ของ คุณเดือน พันธมนาวิน และ อัมพร ม้าคนอง (2552) ซึ่งศึกษาตัวแปรตามที่เป็นการวัดผลทันทีหลังจากการฝึกอบรมประการหนึ่งคือ ทักษะที่ดีต่อพฤติกรรมพัฒนานักเรียน ที่ประกอบด้วย การเห็นประโยชน์มาก และโทษน้อยของพฤติกรรมนี้ รวมทั้งความรู้สึกชอบใจมาก ไม่พอใจน้อยเกี่ยวกับพฤติกรรมนี้ และวัดโดยแบบวัดชนิดมาตราประเมินรวมค่า การศึกษาในลักษณะนี้ยังปรากฏในงานวิจัยล่าสุดที่เกี่ยวกับการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์อีกด้วย (สุพัตรา เดิมคุณานนท์, 2552)

ดังนั้นในงานวิจัยนี้จึงสรุปได้ว่า ทักษะที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ หมายถึง การเห็นประโยชน์มาก และการเห็นโทษน้อยของการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย รวมทั้งความรู้สึกชอบใจมาก และไม่พอใจน้อยที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย ตัวแปรที่วัดโดยแบบวัดชนิดมาตราประเมินรวมค่า ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

1.4.1.2 ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์: ความหมาย และวิธีวัด

จากอดีตที่ผ่านมามนุษย์มีความต้องการใช้พลังงานเพิ่มมากขึ้นทุกปี และประกอบกับในปัจจุบันทั่วโลกให้ความสำคัญเรื่องของการรักษาสิ่งแวดล้อม พลังงานสะอาด จึงทำให้ต้องแสวงหาแหล่งพลังงานในปริมาณมากที่ไม่ก่อให้เกิดมลภาวะแก่สิ่งแวดล้อม อย่างไรก็ตามทุกพลังงานย่อมมีทั้งข้อดีและข้อเสีย จึงทำให้ปัญหาเรื่องของการขัดแย้งด้านการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ยังคงมีอยู่ แต่ก็ยังมีกลุ่มคนอีกจำนวนหนึ่งซึ่งต้องการให้มีการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ขึ้น ความต้องการเช่นนี้มักถูกเรียกในวงวิชาการว่า ความพร้อมที่จะกระทำ (Behavior Intention) นั้นเป็นองค์ประกอบที่สามของทัศนคติ ซึ่งเกิดหลังองค์ประกอบที่หนึ่ง คือ การเห็นประโยชน์-โทษของสิ่งนั้น และองค์ประกอบที่สองคือ ความรู้สึกต่อสิ่งนั้น กล่าวคือเกิดขึ้นภายหลังจากที่บุคคลมีความรู้เชิงประเมินค่าต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งว่าดีเลวหรือมีประโยชน์หรือมีโทษอย่างไร และเกิดความรู้สึกชอบไม่ชอบพอใจหรือไม่พอใจในสิ่งนั้นๆแล้ว การมุ่งกระทำที่จะเกิดขึ้นนั้นมักคล้อยกับการรับรู้และความรู้สึกต่อสิ่งนั้นๆ เสมอ (ทวิวัฒน์ บุญชิต, 2530)

การวิจัยเชิงทดลองในสาขาจิตพฤติกรรมศาสตร์ได้มีผู้ศึกษาตัวแปรตามที่เป็นความพร้อมที่จะกระทำสิ่งต่างๆ อาทิเช่น อรทัย มีสวัสดิ์ (2542) ได้ศึกษาเรื่อง อิทธิพลของการใช้สารชักจูงที่มีต่อความพร้อมของบุคคลในการที่จะใช้บริการของธนาคาร กลุ่มตัวอย่างคือนักศึกษาระดับปริญญาโท คณะพัฒนาสังคม ภาควิชาสังคม จำนวน 332 คน ซึ่งศึกษาตัวแปรตามที่เป็นความพร้อมที่จะไปใช้บริการด้านเงินฝาก นักวิจัยอื่นๆ ในสาขานี้ก็ได้ศึกษาความพร้อมที่จะกระทำพฤติกรรมต่างๆ ด้วย เช่น ความพร้อมที่จะรับผิดชอบครอบครัวในอนาคต (สุภะรัฐ ขอดระบำ, 2548) ความพร้อมที่จะปรับตัวเป็นคนดี (ทองพลู บัวศรี, 2550) ความพร้อมที่จะปฏิบัติตามกฎระเบียบ (บุญทริกา ราชอาจ, 2548) เป็นต้น รวมทั้งงานวิจัยเมื่อเร็วๆ นี้ ของ สุพัตรา เดิมคุณานนท์ (2553) ที่ศึกษาการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในนักเรียน ก็ได้ศึกษาตัวแปรความพร้อมนี้ด้วย ซึ่งงานวิจัยที่กล่าวมานี้ได้ให้นิยามของความพร้อมที่จะกระทำในทำนองใกล้เคียงกัน คือ ความยินดีไม่หลีกเลี่ยง และต้องการสนับสนุนการกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งให้ปรากฏขึ้น

จากการประมวลเอกสารที่ได้กล่าวมานี้สรุปได้ว่า ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ นั้นหมายถึง ความยินดีมากหรือหลีกเลี่ยงน้อยที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ และเมื่อมีโอกาสก็ให้การสนับสนุนในรูปแบบต่างๆ

1.4.1.3 ความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์: ความหมาย และวิธีวัด

การวัดปริมาณความรู้สึกนึกคิด ตลอดจนพฤติกรรม อาจวัดได้ในหลายหลายรูปแบบ (Anastasi and Urbina, 1997; Nunnally and Bernstein, 1994) ความเห็นด้วยเกี่ยวกับสิ่งใดสิ่งหนึ่ง นอกจากจะวัดในเชิงทัศนคติและความพร้อมที่จะกระทำสิ่งนั้น ซึ่งอยู่ในลักษณะมาตราประเมินรวมค่าแล้ว อาจสามารถวัดในลักษณะอื่นๆได้อีก โดยเฉพาะการให้ผู้ตอบประเมินความเห็นด้วยหรือคุณลักษณะต่างๆ ในรูปของคะแนน เช่น การเปรียบเทียบเกี่ยวกับการปฏิบัติตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับบุคคลอื่นรอบข้าง (จุฑาเดือน พันธุมนาวิน และ งามตา วานิชานนท์, 2551) นักวิจัยได้ถามการปฏิบัติตามหลักนี้โดยให้บุคคลประเมินตนเองจากระดับ 1 (น้อยที่สุด) จนถึง 11 (มากที่สุด) เป็นต้น

การศึกษาเกี่ยวกับการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ก็เช่นเดียวกัน มีผู้ศึกษาทั้งในเชิงมาตราประเมินรวมค่า และการให้เติมระดับคะแนนการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในแต่ละสถานที่ เช่น งานวิจัยของ Bhanthumnavin and Bhanthumnavin (2010a) ที่ให้นักศึกษาปริญญาตรีตอบปริมาณการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ใน 5 สถานที่ โดยให้คะแนน 1 (ไม่ยอมรับเลย) จนถึง 100 (ยอมรับที่สุด) ซึ่ง สุพัตรา เต็มคุณานนท์ (2553) ได้รับเอาการวัดในลักษณะนี้ไปใช้วัดปริมาณการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในระดับนักเรียนมัธยมศึกษาด้วย

ดังนั้นในงานวิจัยนี้จึงได้ใช้การวัดการยอมรับการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในสถานที่ต่างๆ 5 แห่งเช่นเดียวกัน ได้แก่ 1) ในประเทศไทย 2) ในจังหวัดที่นักศึกษา กำลังศึกษาอยู่ 3) ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิม 4) ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิม และ 5) ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิม ตามแบบของ จุฑาเดือน พันธุมนาวิน และ จุฑาเดือน พันธุมนาวิน (กำลังดำเนินการ) โดยให้ผู้ตอบใส่คะแนนหนึ่งค่า จากคะแนน 1 (ไม่ยอมรับเลย) จนถึง 100 (ยอมรับที่สุด)

1.4.2 การชักจูงกับการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

การเปลี่ยนทัศนคติและความพร้อมต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เป็นประเด็นที่นักวิชาการในสาขาจิตวิทยาที่เน้นเกี่ยวกับทัศนคติได้ทำการศึกษากันมานานแล้ว ซึ่งแนวทางหนึ่งที่ได้รับการยอมรับว่าสามารถเปลี่ยนแปลงทัศนคติได้ นั่นก็คือ การใช้สารชักจูง (Persuasive Message) โดยนักวิจัยไทยในสาขาจิตวิทยาได้มีการศึกษาการใช้สารชักจูงนี้มานานแล้วเช่นกัน เช่น บังอร ชินนุกุลกิจนิวัฒน์ (2520), ทวีวัฒน์ บุญชิต (2530) ในงานวิจัยเชิงทดลองนี้ได้มีการสร้างการจูงใจกระทำในลักษณะของสารชักจูง โดยแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ สารชักจูงที่เกี่ยวข้องกับตนเอง (หรือเรียกว่า สารชักจูงตนเอง) และสารชักจูงที่เกี่ยวข้องกับส่วนรวม (หรือสารชักจูงสังคม) ซึ่งจะมีเนื้อหาเกี่ยวกับประโยชน์มากและโทษน้อยของการมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1.4.2.1 สารชักจูงกับการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

ในงานวิจัยเชิงทดลอง เรื่อง อิทธิพลของสารชัก ที่มีต่อการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ จากข้างต้นผู้วิจัยได้สนใจศึกษาการชักจูง ใน 2 ประเด็น ซึ่งผลวิจัยที่แสดงอิทธิพลของสารชักจูง ต่อการยอมรับนวัตกรรมต่างๆ ได้มีผู้กล่าวถึงการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์เช่น ชัชชัย สุมิตร (ม.ป.ป.) ได้กล่าวถึงความเป็นไปได้ในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเด็นการยอมรับจากประชาชนว่า ในขณะนี้ ยังไม่แน่ชัดว่าประชาชนคนไทยจะยอมรับการใช้พลังงานนิวเคลียร์เพื่อผลิตไฟฟ้าหรือไม่ แต่การหยังเสียงกันที่ทันใด คงจะไม่เกิดประโยชน์ เพราะก่อนที่จะมีการลงความเห็นใดๆ ของชนหมู่มานั้น ควรที่ทุกฝ่ายจะได้ให้ความรู้ ข้อมูล เหตุผล และผลที่จะเกิดขึ้นจากการตัดสินใจเลือกใช้ ก็จะมีผลที่ตามมาทั้งในทางดีและไม่ดี แต่การตัดสินใจไม่ใช้ ก็จะมีผลที่ตามมาทั้งในทางดีและไม่ดีเช่นกัน จึงน่าที่ทุกคนจะได้ใส่ใจในข้อนี้และพยายามทำให้สังคมของเรามีความรู้ และมีความรับผิดชอบที่จะก้าวไปข้างหน้าได้อย่างมั่นคง”

ทางด้านจิตพฤติกรรมศาสตร์ในอดีตได้ศึกษาการชักจูงโดยส่วนใหญ่จะเน้นใน 2 ส่วน คือ สารปลอบ และสารชู่ กล่าวคือ สารปลอบ เป็นสารที่มีเนื้อหากล่าวถึงแต่ทางด้านประโยชน์ที่บุคคลจะได้รับเมื่อทำตามที่มีการชักจูงหรือเมื่อกระทำตามแล้วจะบังเกิดผลคืออย่างไร ส่วน สารชู่ เป็นการแสดงให้เห็นโทษของการไม่ยอมรับที่จะกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

ในงานวิจัยนี้ได้เลือกใช้สารปลอบเป็นแนวทางในการชักจูงให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ โดยการทำให้เห็นประโยชน์ใน 3 มิติ ตามแนวที่ วุฑฒิ พันธุมนาวิน และ ดุจเดือน พันธุมนาวิน (กำลังดำเนินการ) และ Bhanthumnavin and Bhanthumnavin (2010b) ได้เสนอไว้ คือ 1) มิติด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม (Safety and Environment Dimension) 2) มิติด้านความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีนิวเคลียร์ (Advanced Technology Dimension) และ 3) มิติทางด้านสังคมและเศรษฐกิจ (Social and Economy Dimension)

การชักจูงใน 3 มิตินี้ ถูกให้เห็นผลในเชิงสารปลอบที่เป็นการชักจูงให้เห็นประโยชน์ของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ใน 2 ลักษณะคือ หนึ่ง สารชักจูงตนเอง ซึ่งเป็นสารชักจูงที่กล่าวถึงประโยชน์มาก และโทษน้อยต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ โดยให้ความรู้และความเข้าใจโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ที่สะท้อนถึงประโยชน์ที่ตัวนักศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องจะได้รับ โดยให้ความรู้ความเข้าใจใน 4 ด้าน คือ 1) ความปลอดภัย 2) ด้านเศรษฐกิจ 3) ด้านสังคม และ 4) ด้านเทคโนโลยี และสอง สารชักจูงสังคม ซึ่งเป็นสารชักจูงที่กล่าวถึงประโยชน์มาก และโทษน้อยต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ โดยให้ความรู้และความเข้าใจโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ที่สะท้อนถึงประโยชน์ในระดับสังคมส่วนรวม ที่

เกี่ยวข้องกับความรู้อยู่ 6 ด้าน คือ 1) ด้านความปลอดภัย 2) ด้านสิ่งแวดล้อม 3) ด้านเทคโนโลยี 4) ด้านสังคม 5) ด้านเศรษฐกิจ และ 6) ความคุ้มค่า

ในอดีตได้มีผู้ศึกษาการใช้สารปลอมในการทดลอง (ตัวแปรกลุ่มการจัดกระทำ) เช่น สมจิตต์ จุลสัมพันธสกุล (2548) ได้ทำการวิจัยเชิงทดลอง เกี่ยวกับการชักจูงให้มีผู้ใช้บริการของไปรษณีย์ประกันชีวิต ผลปรากฏว่า ผู้ที่ได้รับสารปลอมนั้นมีการยอมรับการใช้ไปรษณีย์ประกันชีวิต ทั้งในเชิงทัศนคติและความพร้อมมากกว่าผู้ที่ได้รับสารควบคุม โดยพบผลโดยเฉพาะในกลุ่มผู้ที่มีรายได้สูง ผลในลักษณะเช่นนี้ยังพบในงานวิจัย อิทธิพลของการใช้สารชักจูงที่มีต่อความพร้อมของบุคคลในการที่ใช้บริการธนาคาร (อรทัย มีสวัสดิ์, 2542) ในกลุ่มนักศึกษาระดับปริญญาโทอีกด้วย

สำหรับผลการใช้สารชักจูงที่เกี่ยวกับการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์นั้น สุพัตรา เดิมขุนานนท์ (2553) ได้สร้างสารปลอมที่ให้ความรู้เกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์เกี่ยวกับความรู้ ใน 6 ด้าน 1) ด้านความปลอดภัย 2) ด้านสิ่งแวดล้อม 3) ด้านเทคโนโลยี 4) ด้านสังคม 5) ด้านเศรษฐกิจ และ 6) ความคุ้มค่า ซึ่งผลการศึกษาปรากฏว่า นักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายที่ได้รับสารชักจูงนี้ มีทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากกว่า นักเรียนที่ไม่ได้รับ แต่ไม่ปรากฏผลดีของสารชักจูงนี้ในตัวแปรความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ผลการศึกษาในส่วนนี้จึงเป็นแนวทางให้งานวิจัยได้สร้างสารชักจูงในลักษณะใหม่ที่แบ่งออกเป็นการเห็นประโยชน์แก่ตนเอง (สารชักจูงตนเอง) และการมองเห็นประโยชน์แก่สังคม (สารชักจูงสังคม)

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า สารชักจูงมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ โดยผู้ที่ได้รับสารชักจูง โดยเฉพาะในเชิงสารปลอม ที่แสดงถึงประโยชน์ของสิ่งที่เป็นเป้าหมายของการชักจูง มักเป็นผู้ที่มีทัศนคติที่ดีมากต่อสิ่งนั้น เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มควบคุม ดังนั้นในงานวิจัยนี้ จึงคาดหมายได้ว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้รับสารชักจูงตนเอง หรือสารชักจูงสังคม เป็นผู้ที่มีทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากกว่า หรือมีความพร้อมที่จะยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากกว่า ผู้ที่ไม่ได้รับสารชักจูงเหล่านี้

1.4.3 ปัจจัยเชิงเหตุด้านสถานการณ์สมทบกับการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการแล้วว่า สถานการณ์รอบตัวของผู้ถูกทดลองมีอิทธิพลร่วมกับการทดลองที่ส่งผลต่อทัศนคติและความพร้อม ดังนั้นนักวิจัยในสาขาจิตพฤติกรรมศาสตร์จึงมักศึกษาสาเหตุสมทบร่วมกับการทดลองด้วย เช่น พระมหาวิระชัย คำธรร (2548), ชนะรัตน์ เก่งสกุล (2548), สุพัตรา เดิมขุนานนท์ (2553) ในงานวิจัยเชิงทดลองครั้งนี้ก็ได้ศึกษาสถานการณ์สมทบที่อาจมีอิทธิพลร่วมกับสารชักจูงที่จะส่งผลต่อการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ โดยสถานการณ์สมทบ

เหล่านี้ประกอบด้วย 3 ตัวแปรได้แก่ การรับรู้ทัศนคติด้านนิเวศวิทยาจากคนรอบข้าง การรับรู้ข่าวสารด้านนิเวศวิทยา และการรับรู้ทัศนคติด้านนิเวศวิทยาจากสถานศึกษา ซึ่งในส่วนนี้ได้ทำการประมวลเอกสารงานวิจัยในอดีตที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างสถานการณ์เหล่านี้กับการยอมรับนวัตกรรม หรือทัศนคติและความพร้อม โดยมีเนื้อหาที่สำคัญดังนี้

1.4.3.1 การรับรู้ทัศนคติด้านนิเวศวิทยาจากคนรอบข้างกับการยอมรับโรงไฟฟ้า นิเวศวิทยา

Ajzen and Fishbien (1980: 57) ได้ให้ความหมาย เกี่ยวกับการรับรู้ทัศนคติทางสังคม ไว้ว่า คือการที่บุคคลรับรู้ว่ามีคนสำคัญกับเขา คิดว่าเขาควรจะทำหรือไม่ทำพฤติกรรมใด หากบุคคลรับรู้ว่ามีคนสำคัญคิดว่าเขาควรทำมากเพียงใด ก็จะเกิดแรงจูงใจที่จะทำพฤติกรรมนั้น และหากบุคคลรับรู้ว่ามีคนสำคัญคิดว่าเขาไม่ควรทำพฤติกรรมใด ก็จะกดดันให้เขาไม่ทำพฤติกรรมนั้น ซึ่งการรับรู้ทัศนคติของกลุ่มสามารถวัดได้สองวิธี (Ajzen and Fishbien, 1980: 83) คือ การวัดการรับรู้ทัศนคติทางตรง และการวัดการรับรู้ทัศนคติทางอ้อม การวัดการรับรู้ทัศนคติทางตรงเป็นการประเมินความเชื่อที่มีต่อความคิดเห็นของบุคคลส่วนมากที่มีความสำคัญต่อเขา คิดว่าเขาควรกระทำหรือแสดงการกระทำที่ระบุไว้นั้น ส่วนการวัดการรับรู้ทัศนคติทางอ้อม เป็นการวัดความเชื่อต่อบุคคลที่ใกล้ชิดต่อการกระทำของเขา ซึ่งได้มาจากการรับรู้การคาดหวังจากบุคคลต่างๆ

ในงานวิจัยทางด้านจิตพฤติกรรมศาสตร์ได้มีผู้ที่ศึกษาตัวแปร ด้านการรับรู้ทัศนคติทางสังคม และพบว่ามีความเกี่ยวข้องกับทัศนคติที่ดีต่อพฤติกรรมที่น่าปรารถนา เช่น การศึกษาปัจจัยเชิงเหตุของการมีพฤติกรรมรักษาความสะอาด (กุหลาบ ไทรโพธิ์ภู, 2546: 65, 67, 252) ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นจำนวน 587 คน นักวิจัยได้ศึกษาตัวแปรเชิงเหตุประการหนึ่ง คือ การรับรู้ทัศนคติทางสังคมจากคนรอบข้าง ซึ่งได้ให้ความหมายว่า เป็นการรับรู้ของนักเรียนว่าคนรอบข้างเห็นว่าตนควรหรือไม่ควรปฏิบัติพฤติกรรมที่เกี่ยวกับการรักษาความสะอาดหรือไม่อย่างไร โดยได้ศึกษาทัศนคติที่ดีต่อพฤติกรรมรักษาความสะอาดด้วย ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าการรับรู้ทัศนคติทางสังคมจากคนรอบข้างมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับทัศนคติที่ดีต่อพฤติกรรมรักษาความสะอาด รวมทั้งยังพบว่า จากตัวทำนายทั้งหมด 8 ตัว การรับรู้ทัศนคติทางสังคม เป็นตัวทำนายที่สำคัญลำดับที่ 5 ของทัศนคติที่ดีต่อพฤติกรรมรักษาความสะอาด โดยรวมกับจิตลักษณะและสถานการณ์อื่นๆ สามารถทำนายทัศนคติที่ดีต่อพฤติกรรมรักษาความสะอาด ได้ 45.0%

นอกจากนี้ ลินดา สุวรรณดี (2543 : 47, 162, 152) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยทางจิตสังคมที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการลดปริมาณขยะของนักเรียนในโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการรณรงค์ กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาคือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 รวมจำนวน 480 คน จากโรงเรียนในสังกัดกรมสามัญ 4 โรงเรียน โดยเป็นโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการรณรงค์อย่างน้อย 1 ปี 2 โรงเรียน ซึ่งตั้งอยู่ในเขตปริมณฑล ได้แก่ จังหวัดสมุทรปราการ และจังหวัดนครปฐม และเป็นโรงเรียนที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการรณรงค์อีก 2 โรงเรียนที่มีความใกล้เคียงกับโครงการดังกล่าว ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่มีการรับรู้ทัศนคติทางสังคมสูง เป็นผู้ที่มิตทัศนคติที่ดีต่อพฤติกรรมการลดขยะมากกว่า นักเรียนที่มีการรับรู้ทัศนคติทางสังคมต่ำ ผลเช่นนี้พบในกลุ่มรวมและกลุ่มย่อยที่สำคัญ ได้แก่ กลุ่มนักเรียนหญิง กลุ่มนักเรียนที่มีผลการเรียนต่ำ และกลุ่มนักเรียนที่มีฐานะครอบครัวต่ำ ผู้วิจัยพบว่า การรับรู้ทัศนคติทางสังคมเป็นตัวทำนายที่สำคัญลำดับที่ 5 ของทัศนคติที่ดีต่อพฤติกรรมการลดปริมาณขยะ

สำหรับการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ทัศนคติทางสังคมกับทัศนคติในนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี มีนักวิจัยสนใจศึกษา เช่น นรา จันชนะกิจ (2547) ได้ศึกษาปัจจัยเชิงเหตุแบบบูรณาการระหว่างครอบครัว สังคม และจิตลักษณะที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการใช้โทรศัพท์มือถืออย่างเหมาะสมของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ซึ่งโทรศัพท์มือถือเป็นเทคโนโลยีใหม่สำหรับนักศึกษาที่จะต้องใช้อย่างถูกต้องเหมาะสมกับกาลเทศะ โดยนักวิจัยพบผลว่า การรับรู้ทัศนคติทางสังคม เป็นตัวทำนายที่สำคัญอันดับแรกของทัศนคติที่ดีต่อพฤติกรรมการใช้โทรศัพท์อย่างเหมาะสมของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 365 คน และผลการศึกษาที่พบในทำนองเดียวกันปรากฏว่า การรับรู้ทัศนคติทางสังคมของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรี มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ หรือเป็นตัวทำนายที่สำคัญของทัศนคติที่ดีต่อพฤติกรรมที่น่าปรารถนาต่างๆ ด้วย เช่น ทัศนคติที่ดีต่อพฤติกรรมการเลือกตั้งอย่างมีจริยธรรมของนักศึกษาสถาบันราชภัฏ (ศุภชัย สุพรรณทอง, 2545) เป็นต้น

ในงานวิจัยเชิงทดลอง ที่เกี่ยวข้องกับด้านการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ผู้วิจัยได้ศึกษาการวัดเกี่ยวกับการรับรู้เกี่ยวกับทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง ที่สำคัญได้ศึกษาจากการวัดการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง สุพัตรา เดิมคุณานนท์ (2553) โดยในแบบวัดได้วัดเกี่ยวกับว่าคนรอบข้างที่สำคัญคาดหวังว่าให้นักเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์อย่างไร โดยแบ่งคนรอบข้างออกเป็น 3 มิติ ได้แก่ มิติ พ่อแม่ มิติครูอาจารย์ และมิติเพื่อน โดยแต่ละข้อประกอบไปด้วยมาตร 6 หน่วย ตั้งแต่ “จริงที่สุด” ถึง “ไม่จริงเลย” ในส่วนของเกณฑ์การให้คะแนนผู้ที่ได้คะแนนมากในแบบวัดนี้เป็นผู้ที่มีการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบ

ข้างมาก ผลการวิจัยปรากฏว่า การรับรู้ทัศนคติทางสังคมจากคนรอบข้าง มีความสัมพันธ์ทางบวกกับทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 649 คน

จากการประมวลเอกสารที่ได้กล่าวมาข้างต้นนี้ สามารถสรุปได้ว่า ผู้ที่มีการรับรู้ทัศนคติทางสังคมจากคนรอบข้างมาก เป็นผู้ที่มีทัศนคติที่ดีต่อพฤติกรรมที่น่าปรารถนามากกว่า ผู้ที่รับรู้ทัศนคติทางสังคมจากคนรอบข้างน้อย ผลเช่นนี้ปรากฏในนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีในหลายประเด็น เช่น การเลือกตั้งอย่างมีจริยธรรม การใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสม ตลอดจนในนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ยังปรากฏว่า การรับรู้ทัศนคติทางสังคม มีความเกี่ยวข้องกับทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์อีกด้วย ดังนั้นจึงคาดได้ว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้างมาก เป็นผู้ที่มีทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากกว่า หรือมีความพร้อมที่จะยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากกว่า นักศึกษาที่มีการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้างน้อย

1.4.3.2 การรับรู้ข่าวสารด้านนิวเคลียร์ กับ การยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

การรับรู้ข่าวสารนั้นมีประโยชน์ในการช่วยให้เกิดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องนั้นๆ มากขึ้น ได้สำหรับ การรับรู้ นั้นได้มีผู้นิยามความหมาย ไว้หลายท่านด้วยกัน มีผู้ให้คำนิยามเกี่ยวกับ การรับรู้ ที่สำคัญ ไว้ ดังนี้

Assael (1998: 84) ได้ให้ความหมายไว้ว่า “การรับรู้ หมายถึง กระบวนการซึ่งผู้บริโภคเลือกรับ จัดองค์ประกอบ และแปลความหมายสิ่งเร้าต่าง ๆ ออกมาเพื่อให้มีความหมายเข้าใจได้” และได้อธิบายเพิ่มเติมว่า สิ่งเร้าจะมีความเป็นไปได้ที่จะได้รับการรับรู้มากขึ้น หากสิ่งเร้าเหล่านั้นมีลักษณะดังนี้ คือ สอดคล้องกับประสบการณ์ที่ผ่านมาของผู้บริโภค สอดคล้องกับความเชื่อในปัจจุบันของผู้บริโภคและเชื่อถือได้ ตลอดจนมีความสัมพันธ์กับความจำเป็นหรือความต้องการในปัจจุบัน รวมทั้งไม่ก่อให้เกิดความกลัวและความกังวลใจมากเกินไป

ได้มีนักวิจัยอีกท่านที่ได้ให้ความหมายไว้ Mowen and Minor (1998: 63) ได้ให้ความหมายไว้ว่า “การรับรู้หมายถึง กระบวนการที่บุคคลเปิดรับต่อข้อมูลข่าวสาร ตั้งใจรับข้อมูลนั้น และทำความเข้าใจความหมาย” และได้อธิบายเพิ่มเติมว่า ในขั้นเปิดรับ (Exposure Stage) ผู้บริโภคจะรับข้อมูลโดยผ่านทางประสาทสัมผัสในขั้นตั้งใจรับ (Attention Stage) ผู้บริโภคจะแบ่งปันความสนใจมาสู่สิ่งเร้านั้น และขั้นสุดท้ายคือ ขั้นเข้าใจความหมาย (Comprehension Stage)

ในสาขาจิตพฤติกรรมศาสตร์มีผู้ศึกษาตัวแปร “การรับรู้ข่าวสาร” ในหลายประเด็น ซึ่งนักวิจัยได้ให้ความหมาย ของการรับรู้ข่าวสาร เช่น ลินดา สุวรรณดี (2543: 43) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การรับรู้ข่าวสารในด้านด้านสิ่งแวดล้อม หมายถึง ความสนใจในการรับทราบข่าวสารด้าน

สิ่งแวดล้อม จากสื่อมวลชน ประเภทป้ายโฆษณา โทรทัศน์ วิทยุ รวมถึงสื่อสิ่งพิมพ์ ส่วน อรทัย มีสวัสดิ์ (2542: 34) ได้ทำวิจัยเรื่องอิทธิพลของการใช้สารชักจูงที่มีต่อความพร้อมของบุคคลในการที่จะใช้บริการของธนาคาร ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับปริมาณการรับข่าวสารไว้ว่า การรับข่าวสารเกี่ยวกับธนาคารกรุงศรีอยุธยาจำกัด(มหาชน) มาจากสื่อสารมวลชนประเภทต่างๆ เช่นวิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ และสิ่งพิมพ์ต่างๆ หรือจากคนรอบข้าง

ผลการวิจัยในอดีตแสดงให้เห็นว่า การรับรู้ข่าวสารที่ถูกต้องมีความสัมพันธ์ทางบวกกับทัศนคติที่ดีต่อพฤติกรรม เช่น การศึกษาของ รสนันท์ ณ นคร (2550: 48, 134, 202) ที่ศึกษาปัจจัยที่สำคัญของพฤติกรรมการออมเงิน ในงานวิจัยนี้ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ข่าวสารด้านการออมเงินกับทัศนคติที่ดีต่อพฤติกรรมการออมเงิน ในนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 500 คน นักวิจัยพบว่า การรับรู้ข่าวสารด้านการออมเงิน มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับทัศนคติที่ดีต่อพฤติกรรมการออมเงิน รวมทั้งนักวิจัยยังพบอีกว่า การรับรู้ข่าวสารด้านการออมเงินเป็นตัวทำนายที่สำคัญลำดับที่สองในกลุ่มตัวทำนายสถานการณ์ของทัศนคติที่ดีต่อการออมเงิน เมื่อร่วมกับสถานการณ์อื่นๆ สามารถทำนายทัศนคติที่ดีต่อการออมได้ 42.7% และผลความสัมพันธ์ในทำนองนี้ก็พบในงานวิจัยที่ผ่านมา เช่น กุหลาบ ไทรโพธิ์ภู (2546), ปิยฉัตร กลิ่นสุวรรณ (2538)

ส่วนผลการวิจัยเกี่ยวกับการรับรู้ข่าวสารในกลุ่มผู้ใหญ่ ก็พบผลวิจัยในทำนองเดียวกับข้างต้นด้วย เช่น งานวิจัยของ พิทธิชัย หารรรษอุดม (2550: 12, 72) ซึ่งมีผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ข่าวสารด้านการเมืองกับเจตคติที่ดีต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองใน อบต. ของหัวหน้าครัวเรือน จำนวน 400 คน ปรากฏว่า ตัวแปรคู่นี้มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลในลักษณะนี้ยังปรากฏในกลุ่มนิสิตนักศึกษาในระดับปริญญาตรีอีกด้วย เช่น ศุภชัย สุพรรณทอง (2544)

สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ข่าวสารกับทัศนคติที่ดีต่อนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีใหม่ มีผู้ศึกษาอยู่บ้าง เช่น สุพัตรา เดิมคุณานนท์ (2553) ได้ศึกษาอิทธิพลของสารชักจูงที่มีต่อการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 649 คน โดยใช้แบบสอบถามวัด การรับรู้ข่าวสารชุดที่ 6 ประสพการณ์ที่ฉันรับรู้ เป็นการวัดประสพการณ์ที่ผู้ตอบเกี่ยวกับการรับรู้ข่าวสารที่ถูกต้องเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ อาจเป็นการรับรู้จากสื่อต่างๆซึ่งแบบวัดอ้างมาจาก วุทธิ พันธ์มุนาวัน และ คุณเดือน พันธ์มุนาวัน และผู้วิจัยสร้างขึ้นใหม่จำนวน 12 ข้อคำถาม โดยแต่ละข้อประกอบไปด้วยมาตร 6 หน่วย ตั้งแต่จริงที่สุดถึงไม่จริงเลย ในส่วนของเกณฑ์การให้คะแนนผู้ที่ได้คะแนนมากในแบบวัดนี้เป็นผู้ที่มีการรับรู้

ข่าวสารที่ถูกต้องมากเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนที่มีการรับรู้ข่าวสารมาก เป็นผู้ที่ยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากกว่าบุคคลที่มีการรับรู้ข่าวสารด้านนิวเคลียร์น้อย

ดังนั้น ผลการประมวลเอกสารข้างต้นแสดงให้เห็นว่า การรับรู้ข่าวสารด้านนิวเคลียร์ หมายถึง ประสบการณ์การรับทราบข้อมูลที่ต้องการ ทันสมัย และเป็นจริงเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์และหรือโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี ที่ผ่านสื่อต่าง ๆ เช่น โทรทัศน์ วิทยุ หนังสือพิมพ์ อินเทอร์เน็ต เป็นต้น และผ่านคนรอบข้างที่สำคัญ ผลการวิจัยในอดีตแสดงให้เห็นว่า การรับรู้ข่าวสารที่ถูกต้อง ทันสมัย และเป็นความจริง มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับทัศนคติที่ดีต่างๆ เช่น ทัศนคติที่ดีต่อการรักษาความสะอาด ตลอดจนทัศนคติที่ดีต่อประเด็นที่สำคัญ เช่น การเมือง รวมทั้งประเด็นเกี่ยวกับเทคโนโลยีด้วย จึงทำให้คาดได้ว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีการรับรู้ข่าวสารด้านนิวเคลียร์มาก เป็นผู้ที่มีทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากกว่า และมีความพร้อมที่จะยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากกว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรีประเภทตรงข้าม

1.4.3.3 การรับรู้ทัศนสถานด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษากับการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

สถานศึกษาเป็นสถาบันสำคัญที่มีอิทธิพลต่อการหล่อหลอมกล่อมเกลาความรู้สึกนึกคิดและพฤติกรรมของสมาชิกในสังคม โดยมีจุดประสงค์ที่จะสร้างบุคลากรของชาติที่มีความคิด ความเชื่อ และการปฏิบัติในทางที่ถูกต้องเหมาะสม เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม และมีการมองการณ์ไกลเป็นสำคัญ การสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทยเป็นสิ่งที่ต้องใช้เวลานาน และต้องการการวิสัยทัศน์คนที่ก้าวไกลของประชาชนของชาติ เพื่อทำการตัดสินใจอันจะเป็นประโยชน์ต่อลูกหลานของเราต่อไปในอนาคต

ในสถานศึกษา คณาจารย์มีส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการถ่ายทอดอบรมและปลูกฝังแนวคิดต่างๆ ที่จะเอื้ออำนวยต่อการสร้างบุคลากรที่มีคุณภาพของประเทศ ตลอดจนในสถานศึกษาเป็นบรรยากาศของความเป็นวิชาการ ที่มีการยกประเด็นสำคัญของชาติเข้ามาถกเถียงด้วยเหตุผลทั้งในระดับการทำวิจัยของคณาจารย์ และการตั้งวงคุยกันในหมู่นิสิตนักศึกษาเพื่อนๆ และรุ่นพี่รุ่นน้อง ตลอดจนในชมรมต่างๆ ดังนั้นสถานศึกษาจึงเป็นองค์กรที่มีอิทธิพลต่อการปลูกฝังความรู้สึกนึกคิดเกี่ยวกับสิ่งต่างๆ รวมทั้งในประเด็นโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ด้วย

ในอดีตมีนักวิจัยหลายคนที่ได้ศึกษาการรับรู้ทัศนสถานในเรื่องหนึ่งจากว่า เด็กที่โตขึ้นมาในครอบครัวจะได้รับอิทธิพลจากพ่อแม่ พี่น้อง และญาติในการสร้างทัศนคติต่อสิ่งต่าง ๆ เมื่อเด็กเข้าโรงเรียนครูและกลุ่มเพื่อนก็มามีอิทธิพลในการสร้างและการเปลี่ยนทัศนคติ อิทธิพลกลุ่มใน

โรงเรียนคือครูและเพื่อนก็มีอิทธิพลต่อการสร้างทัศนคติของเด็กมาก ครูและโรงเรียนวางระเบียบกฎเกณฑ์ให้นักเรียนปฏิบัติตาม หนังสือที่ใช้ในการเรียนก็สอนให้เด็กพัฒนาทัศนคติทางด้านต่าง ๆ ไม่น้อย ถ้านักเรียนได้ครูที่ดีเป็นแบบอย่าง การพัฒนาทัศนคติก็จะเป็นไปได้ในทางที่ดี และกลุ่มเพื่อนนับว่ามีอิทธิพลมากต่อการพัฒนาทัศนคติของเด็ก แรงกดดันจากภายนอกให้คนคล้อยตามก็นับว่ามีอิทธิพลสูง วัฒนธรรมขนบธรรมเนียมประเพณี และปทัสถานทางสังคมเป็นสิ่งกำกับทัศนคติของคนทั้งในขณะเป็นเด็กและผู้ใหญ่ ดังนั้นในการวิจัยครั้งนี้เน้นศึกษาการรับรู้ปทัสถานจากสถานศึกษา ซึ่งประกอบไปด้วยเพื่อน หรือ อาจารย์ ที่มีอิทธิพลต่อตัวนักศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นการยอมรับเรื่องของการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ดังนั้น การรับรู้ปทัสถานด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา หมายถึง การรับรู้ของกลุ่มเพื่อน และอาจารย์ คาดหวังให้ตนยอมรับหรือสนับสนุนการก่อสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

ผลการวิจัยในอดีตได้แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ปทัสถานจากสถานศึกษา กับทัศนคติที่ดีต่อสิ่งหนึ่งๆ เช่น การศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยเชิงเหตุของพฤติกรรมฉลาดทางการเมือง (ไพรินทร์ จัตุพงษ์, 2553: 47, 280) นักวิจัยได้ให้ความหมายของ ปทัสถานทางสังคมจากสถานศึกษาว่า หมายถึง “การรับรู้ของนักศึกษา จากสถานศึกษา เช่น เพื่อน อาจารย์ และบุคคลอื่นๆ ที่อยู่ในมหาวิทยาลัย มีความตระหนักเกี่ยวกับการเมืองอย่างไร และคิดว่าตนเองควรมีส่วนร่วมทางการเมืองอย่างไรบ้าง” นักวิจัยพบผลว่า ในนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 474 คน ผู้ที่มีการรับรู้ปทัสถานทางสังคมจากสถานศึกษามาก เป็นผู้ที่มีพฤติกรรมกาเลือกตั้งอย่างมีจริยธรรมมากด้วย ซึ่ง สุภชัย สุพรรณทอง (2544) พบว่า ทัศนคติที่ดีต่อพฤติกรรมกาเลือกตั้งอย่างมีจริยธรรม มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับพฤติกรรมกาเลือกตั้งอย่างมีจริยธรรมของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ดังนั้นปทัสถานทางสังคมจากสถานศึกษาจึงอาจจะมี ความสัมพันธ์ทางบวกกับทัศนคติที่ดีต่อพฤติกรรมนี้ด้วย

จากการประมวลเอกสารข้างต้น สรุปได้ว่า การรับรู้ปทัสถานด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษามีอิทธิพลต่อความรู้สึกนึกคิดของนักศึกษา อย่างไรก็ตาม ตัวแปรนี้มีผู้ศึกษายังไม่มากนัก แต่ก็มีผลวิจัยที่เชื่อมโยงกันโดยเฉพาะในประเด็นการเลือกตั้งอย่างมีจริยธรรมที่แสดงให้เห็นว่าการรับรู้ปทัสถานทางสังคมจากสถานศึกษา อาจจะมี ความสัมพันธ์ทางบวกกับทัศนคติที่ดีต่อพฤติกรรมด้วย ดังนั้นในงานวิจัยนี้จึงคาดได้ว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีการรับรู้ปทัสถานด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษามาก เป็นผู้ที่มีทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากกว่า และมีความพร้อมที่จะยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากกว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรีประเภทตรงข้าม

1.4.4 กลุ่มจิตลักษณะสมทบ

งานวิจัยเชิงทดลองครั้งนี้ได้ศึกษาตัวแปรกลุ่มจิตลักษณะสมทบ ประกอบไปด้วยความไว้วางใจรัฐ ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน สุขภาพจิตดี เหตุผลเชิงจริยธรรม และการเปิดรับประสบการณ์

1.4.4.1 ความไว้วางใจรัฐกับการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

“พลังงานนิวเคลียร์เป็นพลังงานที่เข้าใจกันผิด หรือมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนกันมาก” ว่าเป็นพลังงานที่อันตรายต่อสิ่งแวดล้อม พลังงานนิวเคลียร์มีราคาแพงเกินไป พลังงานนิวเคลียร์ไม่ปลอดภัย พลังงานที่ต่อแหลมต่อการถูกโจมตี ไฟฟ้าพลังปรมาณูมีปัญหาเรื่องการกำจัดขยะนิวเคลียร์(คาร์บอน, 2550) และอีกปัญหาที่มีผลต่อการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ คือ เรื่องของความไว้วางใจรัฐ ที่จะมีการตัดสินใจของประชาชนและ การเตรียมพร้อมแก่ประชาชนในการรองรับการใช้พลังงานนิวเคลียร์ในอนาคตไว้หลายประการ โดยมีประการสำคัญที่เกี่ยวกับประเด็นของการสร้างให้ประชาชนมีความเชื่อมั่นในความปลอดภัย และเห็นประโยชน์ของพลังงานนิวเคลียร์ โดยปรับเปลี่ยนทัศนคติและการรับรู้ข่าวสารข้อมูลทางด้านนิวเคลียร์ของประชาชน และการสร้างความเชื่อมั่นต่อพลังงานนั้นจำเป็นอย่างยิ่งที่จะกระทำตั้งแต่ระดับเยาวชนขึ้นไปแบบต่อเนื่องและระยะยาวจึงจะประสบผลสำเร็จในการนำพลังงานนิวเคลียร์มาใช้งานดังตัวอย่างเช่นประเทศที่พัฒนาแล้ว ทั้งนี้ส่วนของภาครัฐจะต้องมีนโยบายที่ชัดเจนในการส่งเสริมการเรียนต่อในสาขาฟิสิกส์นิวเคลียร์ และวิศวกรรมนิวเคลียร์ และส่งเสริมด้านการเรียนในระดับนักเรียนนักศึกษา วุฒิ พันธมนาวิน และ คณะ (2552: 19-20)

จุฑาเดือน พันธมนาวิน และ วุฒิ พันธมนาวิน (2553) ได้ทำการวัดตัวแปรความไว้วางใจรัฐซึ่งผลพบว่านักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐมากจะเป็นผู้ที่มีการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากกว่านักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐน้อย

ดังนั้นในการที่จะสร้างความเข้าใจให้กับประชาชนโดยเฉพาะประเทศไทยซึ่งยังไม่มีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์รัฐบาลนั้นมีส่วนสำคัญที่จะสร้างความไว้วางใจ เพื่อให้มีการเตรียมพร้อมในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ซึ่งในการวิจัยเชิงทดลองครั้งนี้ ผู้วิจัยคาดการณ์ว่านักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐมากจะเป็นผู้ที่มีปริมาณการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากกว่าผู้ที่มีความไว้วางใจรัฐน้อย

1.4.4.2 ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตนกับการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตนนั้นเป็นจิตลักษณะ ทักษะพื้นฐานที่สำคัญอย่างยิ่งกับการมีพฤติกรรมที่น่าพึงปรารถนา ต่างๆของบุคคล และประกอบกับการที่ประเทศไทยนั้นได้มีแผนจะสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่บุคคลนั้น จะมองถึงอนาคตของผลที่จะเกิดขึ้น ซึ่งอาจจะมองทั้ง 2 ด้านคือประโยชน์และโทษของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

จุฑาเดือน พันธมนาวิน (2553: 35) อ้างถึงในดวงเดือน พันธมนาวิน (2526: 44) ได้สรุปตารางสรุปจิตลักษณะและความหมายของจิตลักษณะในทฤษฎีต้นไม้อัจฉริยะ ทั้งนี้ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน หมายถึง ความสามารถในการคาดการณ์ไกลว่าสิ่งที่กระทำไปในปัจจุบัน จะส่งผลอย่างไร ในปริมาณเท่าใด ต่อใคร ตลอดจนความสามารถในการอดรอได้ สามารถอดเปรี้ยวไว้กินหวานได้

เกษม จันทร (2541: 56) ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน หมายถึง ความสามารถคาดการณ์ไกล เห็นความสำคัญของสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคตและการบังคับตนเองให้อดได้ รอได้ หรือเลือกที่จะไม่รับประโยชน์เล็กน้อยในทันทีแต่จะรอรับประโยชน์ที่ยิ่งใหญ่กว่า หรือสำคัญกว่าที่จะตามมาทีหลัง

ได้มีผู้ศึกษาตัวแปรลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตนไว้อยู่หลายท่านที่น่าสนใจ ซึ่งผลการศึกษาตัวแปรลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตนสามารถกล่าวได้ดังต่อไปนี้

ดวงกมล ทรัพย์พิทยา (2547) ได้ทำการศึกษาปัจจัยสังคมที่เกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ นักศึกษาปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยรัฐบาล 3 แห่ง จำนวน 403 คน กลุ่มนักศึกษาส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาชายอายุประมาณ 22 ปีโดยมีตัวทำนายที่สำคัญคือลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตนและยังมีผลวิจัยทางด้านจิตพฤติกรรมศาสตร์ อาทิเช่น เกษม จันทร (2541: 93-94) ได้ศึกษาปัจจัยทางจิตสังคมที่เกี่ยวข้องกับการต้านทานการเสพติดของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ในการวิจัยครั้งนี้คือ นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่2 และ 3 นักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 560 คนได้ใช้แบบวัดของดวงเดือน และงามตา วนิทนานนท์ และ คณะ (2536) ผลการศึกษาในครั้งนี้ พบว่า นักเรียนที่มีลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตนสูงมีพฤติกรรมการเสพติดเบื่องต้นน้อยกว่านักเรียนที่มีลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตนต่ำและยังพบอีกว่า นักเรียนที่มีความรู้เกี่ยวกับยาบ้า น้อย แต่มีลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตนสูง มีพฤติกรรมเสพติดเบื่องต้นน้อยกว่า ผู้ที่มีลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตนต่ำ ซึ่งพบผลเช่นเดียวกับ ลินดา สุวรรณดี (2543: 76) ได้ทำการศึกษา แล้วพบผลว่าผู้ที่มีการฝึกอบรมมีการรับรู้

ข่าวสารด้านสิ่งแวดล้อมมากกว่าผู้ที่ไม่ได้อบรม และผู้ที่มีลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตนสูง มีการรับรู้ข่าวสารด้านสิ่งแวดล้อม มากกว่าผู้ที่ลักษณะมุ่งอนาคตต่ำ

ในการวัดตัวแปรลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน ชูภาวรรณ ดวงอินตา (2549) ศึกษาเรื่องการวิจัยเพื่อสร้างแบบวัดลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน สำหรับนักศึกษาได้สร้างแบบวัดลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน โดยแบ่งการวัดออกเป็น 6 ระดับ คือ จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง และ ไม่จริงเลย โดยมีข้อคำถามทั้งหมด 10 ข้อคำถาม ได้ศึกษาจากทฤษฎีและองค์ประกอบของลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน สร้างประโยค และนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจหลังจากนั้นนำไป Pre-Test แล้วนำมาวิเคราะห์ ตรวจสอบคุณภาพของแบบวัดและเลือกข้อคำถามที่ผ่านเกณฑ์ ซึ่งแบบวัดลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตนสำหรับนักศึกษานั้นได้มีผู้นำมาปรับใช้ อาทิเช่น วรรณุช สปิยารักษ์ (2552) เป็นต้น

จากการประมวลเอกสารข้างต้น ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่า ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตนกับการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน ในงานวิจัยนี้หมายถึงความสามารถของนักศึกษาในการคาดการณ์ไกลถึงเห็นถึงความสำคัญของสิ่งที่เกิดในอนาคต รวมทั้งความสามารถในการควบคุมตนบังคับตนเองให้เข้าใจและยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ เพื่อความสามารถในการปรับตัวด้านต่าง ๆ เพื่อรับประโยชน์ที่ยิ่งใหญ่กว่าหรือสำคัญกว่าที่จะมีมาในอนาคต ดังนั้นผู้ศึกษาจึงคาดการณ์ว่านักศึกษาที่มีลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตนสูงจะเป็นผู้ที่มีการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ได้มากกว่านักศึกษามีลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตนต่ำ

1.4.4.3 เหตุผลเชิงจริยธรรมกับการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

“บุคคลที่สามารถตัดสินใจได้อย่างมีวิจารณญาณ มักเป็นบุคคลที่ตัดสินใจโดยยึดผลประโยชน์ของส่วนรวมในระยะยาวเป็นใหญ่” บุคคลที่มีลักษณะเช่นนี้อาจกล่าวได้ว่าเป็นบุคคลที่มีการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมขั้นสูง (ดุจเดือน พันธุมนาวิน, 2553: 97)

ทฤษฎีพัฒนาการการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของ Kohlberg (1975: 31-53) นั้นมีต้นกำเนิดมาจาก Piaget กล่าวคือซึ่งมีความคิดว่าพัฒนาการทางจริยธรรมของบุคคลขึ้นอยู่กับพัฒนาการทางสติปัญญา Piaget ได้แบ่งขั้นของการพัฒนาจริยธรรม ของบุคคลออกเป็น 3 ขั้น คือ ขั้นก่อนจริยธรรม ขั้นยึดคำสั่ง และขั้นยึดหลักแห่งตน

Kohlberg (1969: 391) ได้ศึกษาจริยธรรมตามแนวคิดทฤษฎีของ Piaget ซึ่งพบว่าความจริงว่าพัฒนาการทางจริยธรรมของมนุษย์นั้นมีพัฒนาการทางจริยธรรมอีกหลายขั้นตอนจากอายุ 11 ถึง 25 ปี ไม่ใช่บรรลุจุดสมบูรณ์ในบุคคลอายุ 10 ปีเป็นส่วนมากดังที่ Piaget ได้กล่าวไว้

ในปัจจุบันทฤษฎีของ Kohlberg เป็นทฤษฎีที่มีประโยชน์ในการเข้าใจพัฒนาการทางจริยธรรมได้ลึกซึ้งที่สุดในปัจจุบัน พฤติกรรมเชิงจริยธรรมนั้นส่วนมากขึ้นอยู่กับลักษณะของสถานการณ์ ซึ่งทำให้การศึกษาและพัฒนาการทางด้านนี้เป็นไปอย่างยากลำบากขึ้นการพัฒนาจริยธรรมทั้ง 6 ขั้นของ Kohlberg ได้ถูกจัดเป็น 3 ระดับดังนี้

ระดับที่ 1 คือ ก่อนเกณฑ์ หมายถึง การตัดสินใจเลือกกระทำ ในสิ่งที่จะเป็นประโยชน์ต่อตนเอง โดยไม่คำนึงถึงผลที่จะเกิดแก่ผู้อื่น ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ขั้น ในขั้นแรกสุดคือ การมุ่งที่จะหลบหลีกมิให้ตนเองโดนลงโทษทางกาย เพราะเนื่องจากกลัวความเจ็บปวดที่จะได้รับ และยอมทำตามคำสั่งของผู้ใหญ่ เพราะเป็นผู้ที่มีอำนาจทางกายเหนือตน ขั้นที่สองคือ การเลือกกระทำในสิ่งที่จะนำความพอใจมาให้ตนเองเท่านั้น เริ่มรู้จักการแลกเปลี่ยนกันแบบเล็กๆ คือ เขาทำมาฉันต้องทำไป

ระดับที่ 2 คือ ระดับตามกฎเกณฑ์ หมายถึง การกระทำตามกฎเกณฑ์ของกลุ่มย่อยๆ ของตนเอง หรือทำตามกฎหมาย และศาสนา บุคคลที่มีจริยธรรมในระดับที่ 2 นี้ยังต้องการการควบคุมจากภายนอก แต่ก็มีความสามารถที่จะเอาใจเขามาใส่ใจเรา มีความสามารถที่จะแสดงบทบาทในสังคม ในขั้นที่สาม บุคคลยังไม่เป็นตัวเองชอบคล้อยตามการชักจูงของผู้อื่นโดยเฉพาะเพื่อน ส่วนในขั้นที่สี่ บุคคลมีความรู้ถึงบทบาทหน้าที่ของตนในฐานะที่เป็นหน่วยหนึ่งในสังคมของตน จึงถือว่าตนมีหน้าที่ทำตามกฎเกณฑ์ที่สังคมของตนกำหนดหรือคาดหวัง

ระดับที่ 3 คือ ระดับเหนือกฎเกณฑ์ หมายถึง การตัดสินใจข้อขัดแย้งต่างๆ ด้วยการนำมาคิดตรองชั่งใจโดยตนเอง จะเห็นความสำคัญของสิ่งใดมากกว่ากัน ขั้นที่ห้า คือการเห็นถึงความสำคัญของคนหมู่มาก สามารถควบคุมบังคับใจตนเองได้ ส่วนในขั้นที่หก ซึ่งเป็นขั้นที่สูงที่สุดแสดงทั้งการที่มีความรู้สากลซึ่งนอกเหนือจากกฎเกณฑ์ในสังคมของตนเอง และยังมีการยึดหยุ่นทางจริยธรรมเพื่อจุดมุ่งหมายอันเป็นอุดมคติที่ยิ่งใหญ่

ได้มีนักวิชาการได้ให้ความหมายคำว่า เหตุผลเชิงจริยธรรม ไว้ในทัศนะที่ต่างกัันดังนี้

ดวงเดือน และ เพ็ญแข ประจันปัจจนิก (2520: 5) ได้ให้ความหมายของเหตุผลเชิงจริยธรรมไว้ว่า การที่บุคคลใช้เหตุผลในการเลือกที่จะกระทำหรือไม่กระทำหรือเลือกที่จะไม่กระทำ พฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง เหตุผลที่ได้กล่าวถึงนี้ จะแสดงให้เห็นถึงเหตุจูงใจ หรือแรงจูงใจที่อยู่เบื้องหลังการกระทำต่างๆ ของบุคคล การศึกษาเหตุผลเชิงจริยธรรมจะทำให้ทราบว่าบุคคลผู้ที่มีจริยธรรมในระดับที่แตกต่างกัน อาจมีการกระทำที่คล้ายคลึงกันได้เสมอ และบุคคลที่มีการกระทำเหมือนกัน อาจมีเหตุผลเบื้องหลังการกระทำ และท้ายสุดระดับจริยธรรมที่แตกต่างกันได้

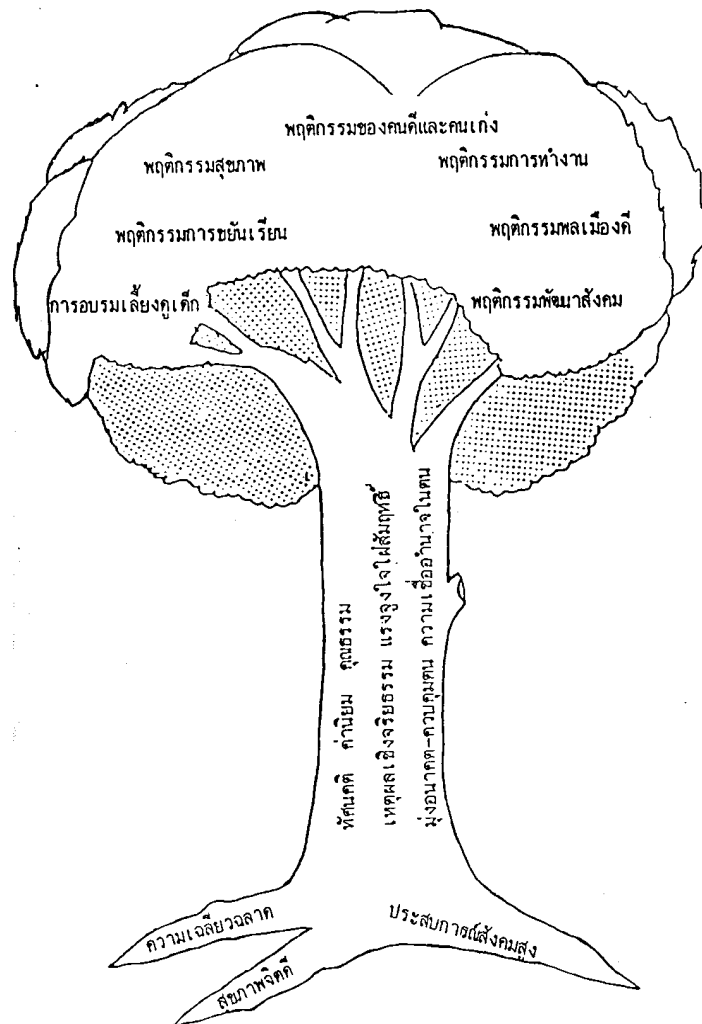
โกศล มีคุณ และ ณรงค์ เทียมเมฆ (2545: 65-66) เหตุผลเชิงจริยธรรม หมายถึง เจตนาหรือความคิดเชิงหลักการ ซึ่งบุคคลใช้เพื่อการตัดสินใจเลือกที่จะกระทำหรือไม่กระทำเมื่อ

เผชิญสถานการณ์ขัดแย้งทางจริยธรรม อันเป็นสถานการณ์ที่ผลประโยชน์หลายฝ่ายขัดแย้งกัน เป็นสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์หรือโทษต่อตนเอง เกี่ยวข้องกับประโยชน์หรือโทษต่อผู้อื่น ซึ่งเจตนาหรือหลักการที่บุคคลใช้นั้นมี 6 ประเภท เรียงลำดับจากขั้นต่ำสุดไปสู่อันดับสูงสุด คือขั้นที่หนึ่งมีเจตนาที่จะหลบหลีกการลงโทษทางกาย ขั้นที่สองคือ การแสวงหารางวัลทางวัตถุ ขั้นที่สามคือ เจตนาที่จะทำตามที่ผู้อื่นเห็นชอบ ขั้นที่สี่คือ เจตนาที่จะเคารพกฎหมาย หลักศาสนาหรือปทัสถานทางสังคม เพราะเนื่องจากเห็นความสำคัญของสิ่งเหล่านี้ ขั้นที่ห้า คือการเคารพต่อตนเอง สามารถควบคุมตนเองได้รู้สึกสบายใจเมื่อทำผิด และภาคภูมิใจเมื่อทำดี และขั้นที่หก การยึดหลักอุดมคติสากล

ผลการศึกษาในประเทศไทย ที่ผ่านมาของ คมนา วัชรานันท์ (2546) ได้ศึกษาปัจจัยเชิงเหตุ และผลที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมอาสาสมัครพัฒนาของนักศึกษามหาวิทยาลัย ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาที่มีเหตุผลเชิงจริยธรรมมาก มีทัศนคติที่ดีต่อพฤติกรรมอาสา และมีพฤติกรรมอาสาในปัจจุบันมากกว่านักศึกษามีเหตุผลเชิงจริยธรรมน้อย ผลเช่นนี้ยังพบใน นภา ปียะศิรินันท์ (2541) สำหรับผู้ที่มีเหตุผลเชิงจริยธรรมมักเป็นผู้ที่เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนผลการวิจัยในอดีตปรากฏว่าจิตลักษณะเหล่านี้มีความเกี่ยวข้องกับทัศนคติที่ดีต่อสิ่งหนึ่งๆ เช่น สุชาดา ชลานุเคราะห์ (2552), ธนะรัตน์ เก่งสกุล (2548)

ดังนั้นจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้แสดงให้เห็นว่าผู้ที่มีเหตุผลเชิงจริยธรรมสูง มีทัศนคติและพฤติกรรมที่พึงปรารถนาเป็นประโยชน์ต่อตนเองและสังคมมากกว่าบุคคลที่มีเหตุผลเชิงจริยธรรมน้อย จึงคาดการว่านักศึกษามีเหตุผลเชิงจริยธรรมมาก มีทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากกว่านักศึกษามีเหตุผลเชิงจริยธรรมน้อย

การวัดเหตุผลเชิงจริยธรรมในประเทศไทย ดวงเดือน และ เพ็ญแข ประจันปัจจนิก (2520) ได้สร้างแบบวัดเหตุผลเชิงจริยธรรม ชนิดเลือกตอบแบบที่มี 6 ตัวเลือก ขึ้นในการวิจัย เรื่อง “จริยธรรมของเยาวชนไทย” และในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้แบบวัดของ สุชาดา ชลานุเคราะห์ (2552) แบบวัดนี้เป็นเหตุการณ์สมมติซึ่งในแต่ละเรื่องประกอบไปด้วยเหตุผล 6 ขั้นตามทฤษฎี Kohlberg (1970) ซึ่งสุชาดา ชลานุเคราะห์ (2552) ปรับปรุงมาจากแบบวัดของดวงเดือน พันธุมนาวัน และ ฉกาจ ช่วยโต (2533: 118-124) และนรา จันชนะกิจ (2548: 177-179)



ภาพที่ 1.2 ทฤษฎีต้นไม้จริยธรรม แสดงจิตลักษณะพื้นฐานและองค์ประกอบทางจิตใจของ

พฤติกรรมทางจริยธรรม

ที่มา: ดวงเดือน พันธุมนาวิน, 2539: 7

1.4.4.4 สุขภาพจิตดีกับการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

สุขภาพจิตดี หมายถึง การไม่รู้สึกกังวลจนเกินเหตุ ไม่โกรธง่าย ไม่ตื่นตื้นง่าย มีสมาธิ มีความกล้าในสิ่งที่สมควรกล้า (ดวงเดือน พันธุมนาวิน และ คณะ, 2536: 38) ซึ่งในการที่บุคคลนั้นไม่มีความวิตกกังวลกับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ หรือการทราบ

ข้อมูลข่าวสารที่เป็นด้านลบ หรือมีความบิดเบือนจากความเป็นจริง เกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ แต่ถ้านักคิดไม่มีความรู้สึกกังวลว่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นนั้นจะเป็นอันตรายจนเกินกว่าเหตุหรือ มีการคิดอย่างมีเหตุผลกับสถานการณ์ขึ้นที่เกิดขึ้นก่อนการตัดสินใจเชื่อ บุคคลที่มีลักษณะแบบนี้ คือผู้ที่มีสุขภาพจิตที่ดี

สุขภาพจิตดีนั้นมีความเกี่ยวข้องกับพฤติกรรมที่พึงปรารถนา เห็นได้จากผลการศึกษา ของ นรา จันชนะกิจ (2548: 183) ได้ศึกษานิสิตระดับปริญญาตรีพบว่า นักศึกษาที่มีสุขภาพจิตที่ดีนั้นมีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่ดีต่อการใช้โทรศัพท์มือถืออย่างเหมาะสมในเชิงบวก ซึ่งนักศึกษาที่มีสุขภาพจิตที่ดีมากก็จะมีทัศนคติที่ดีต่อพฤติกรรมที่พึงปรารถนามากผลเช่นนี้ยังสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ธนรัตน์ เก่งสกุล (2548), สิริมล ชีระประทีป (2549), สุภาสิณี นุ่มเนียม (2546) เป็นต้น

ผลงานวิจัยที่ผ่านมาแสดงให้เห็นว่าผู้ที่มีสุขภาพจิตที่ดีจะมีพฤติกรรมที่น่าพึงปรารถนามาก ตลอดจนการยอมรับนวัตกรรมที่เหมาะสมในงานวิจัยนี้จึงคาดการณ์ว่านักศึกษาที่มีสุขภาพจิตที่ดีมากจะเป็นผู้ที่มีทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากกว่านักศึกษาที่มีสุขภาพจิตที่ดีน้อย

1.4.4.5 การเปิดรับประสบการณ์ (Openness to Experience) กับการยอมรับ

โรงไฟฟ้านิวเคลียร์

ความสนใจที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ๆเป็นคุณลักษณะประการหนึ่งที่สำคัญของสัตว์โลก โดยเฉพาะมนุษย์เพราะความสนใจอยากเรียนรู้สิ่งใหม่นี้ก่อให้เกิดการเรียนรู้ที่จะทำสิ่งต่างๆให้ดีขึ้นกว่าเดิม มีการพัฒนาในด้านต่างๆที่ก้าวหน้าดีขึ้น และอาจนำไปสู่การแก้ไขปัญหาที่ถูกต้องเหมาะสมและการมีคุณภาพชีวิตที่ดียิ่งขึ้นด้วย

คุณลักษณะของบุคคลที่แสดงถึงความอยากเรียนรู้สิ่งใหม่นั้นมีกลุ่มนักจิตวิทยาที่ให้ความสนใจเป็นบุคลิกภาพที่สำคัญ ที่เรียกว่าการเปิดรับประสบการณ์ (Openness to Experience) ซึ่งเป็นหนึ่งในห้าองค์ประกอบหลักของบุคลิกภาพ ที่เรียกว่า Big 5 ซึ่งโดยส่วนใหญ่แล้วนักวิจัยในประเทศไทยมักให้ความสนใจศึกษาองค์ประกอบอื่นๆ ที่ไม่ใช่การเปิดรับประสบการณ์ เช่นการเปิดเผย (Extraversion) เป็นต้นเช่น จิตติมา สังคพัฒน์ (2546), พวงเพ็ญ ชูรินทร์ (2548), มัลลิกา เกิดพิพัฒน์ (2550)

การเปิดใจยอมรับประสบการณ์เป็นบุคลิกภาพที่สำคัญประการหนึ่ง ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับการที่บุคคลเปิดรับความคิด ความเชื่อ หรือสิ่งใหม่ๆ ที่เกิดขึ้นรอบตัวเรา ผลงานวิจัยในอดีตแสดงให้เห็นว่าบุคคลมีการเปิดรับประสบการณ์มาก มักเป็นผู้ที่มีความคิดสร้างสรรค์(Silvia,

Nusbaum, Berg, Martin, and O'Conner (2009: 1087-1090) มีความเกี่ยวข้องกับหัวข้อปัญหาที่เกิดจากการเรียนรู้ Bates and Shieles (2003), Costa and McCrae (1992: 1992b) ได้เสนอว่า การเปิดรับประสบการณ์แบ่งออกเป็น 6 องค์ประกอบย่อยได้แก่ 1) จินตนาการ (Fantasy) ซึ่งแสดงถึงความสามารถในการมองเห็นวัตถุหรือสิ่งต่างๆ ได้อย่างชัดเจน และสามารถคิดปรุงแต่งต่อไปได้ 2) ความสุนทรีภาพ (Aesthetics) เป็นการแสดงออกถึงความอึดอัดความขบถของชื่นชมในคุณค่าของคนตรี ศิลปะต่างๆหรือบทกวีนิพนธ์ 3) ความรู้สึก (Feelings) เป็นการตระหนักรู้สึกและให้ความสำคัญเกี่ยวกับอารมณ์ความรู้สึกภายใน 4) การแสดงออก (Actions) เป็นความพร้อมหรือแนวโน้มที่จะให้การยอมรับหรือทดลองสิ่งใหม่ๆ เช่น การไปท่องเที่ยวในสถานที่แปลกใหม่ ทดลองรับประทานอาหารใหม่ๆ เช่นการไปท่องเที่ยวในสถานที่แปลกใหม่ ทดลองรับประทานอาหารใหม่ หรือยอมรับเทคโนโลยีใหม่ๆเป็นต้น 5) ความคิด (Ideas) เป็นแนวโน้มของการมีความรู้สึกสงสัยอย่างชาญฉลาด และเปิดรับความคิดเห็นใหม่ๆที่อาจแตกต่างกันออกไป และ 6) ค่านิยม (Values) เป็นความพร้อมที่จะท้าทายหรือทดสอบความคิดความเชื่อ หรือกรอบระเบียบแบบแผนดั้งเดิมของสังคม ศาสนา การเมือง วัฒนธรรม นักวิชาการต่างประเทศได้ให้ความสนใจศึกษาการสร้างเครื่องมือวัดและวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเปิดรับประสบการณ์ เช่น Gracia, Aluja and Cuevas (2005), Gosling, Rentfrow and Swann (2003: 504-528) ได้ทำการวัดบุคลิกภาพซึ่งรวมทั้งการเปิดรับประสบการณ์ด้วย โดยวัด แบบวัดที่เรียกว่า TIPI (Ten-Item Personality Inventory) โดยถามผู้ตอบว่า “ท่านเห็นว่าตนเองเป็นคน.....” และมีให้ตอบ 10 ข้อเช่น การเปิดรับประสบการณ์ใหม่ที่ซับซ้อน หรือสว่นทำที่และเจียบสงบ เป็นต้น โดยแต่ละข้อให้ตอบโดยเลือกจากมาตร 7 หน่วยจาก ไม่เห็นด้วยเลย (1) ถึงเห็นด้วยอย่างยิ่ง (7) ส่วน Caliguiri, Jacobs and Farr (2000) ได้สร้างแบบวัดการเปิดรับประสบการณ์ โดยกลุ่มตัวอย่างคือนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวนกว่า 250 คน คณะนักวิจัยแบ่งการเปิดรับประสบการณ์ออกเป็น 4องค์ประกอบ คือ 1) องค์ประกอบด้านทัศนคติ (Attitudes) เช่น การได้รับให้ไปประจำการในต่างประเทศ เป็นประสบการณ์ที่หน้าตื่นเต้นสำหรับฉันและครอบครัว 2) ประสบการณ์ในอดีตเช่น ฉันเคยไปอยู่ต่างประเทศ เป็นต้น 3) ความสบายใจเมื่อพบความแตกต่าง เช่นฉันมีเพื่อนที่มีเชื้อชาติ และ 4) การเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับวัฒนธรรม เช่นไปทานอาหารต่างชาติ เป็นต้น

1.5 ตัวแปรในการวิจัย

ในการวิจัยเชิงทดลองเรื่องอิทธิพลของสารชักจูงที่มีต่อการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ประกอบไปด้วยกลุ่มตัวแปร 5 กลุ่มดังนี้

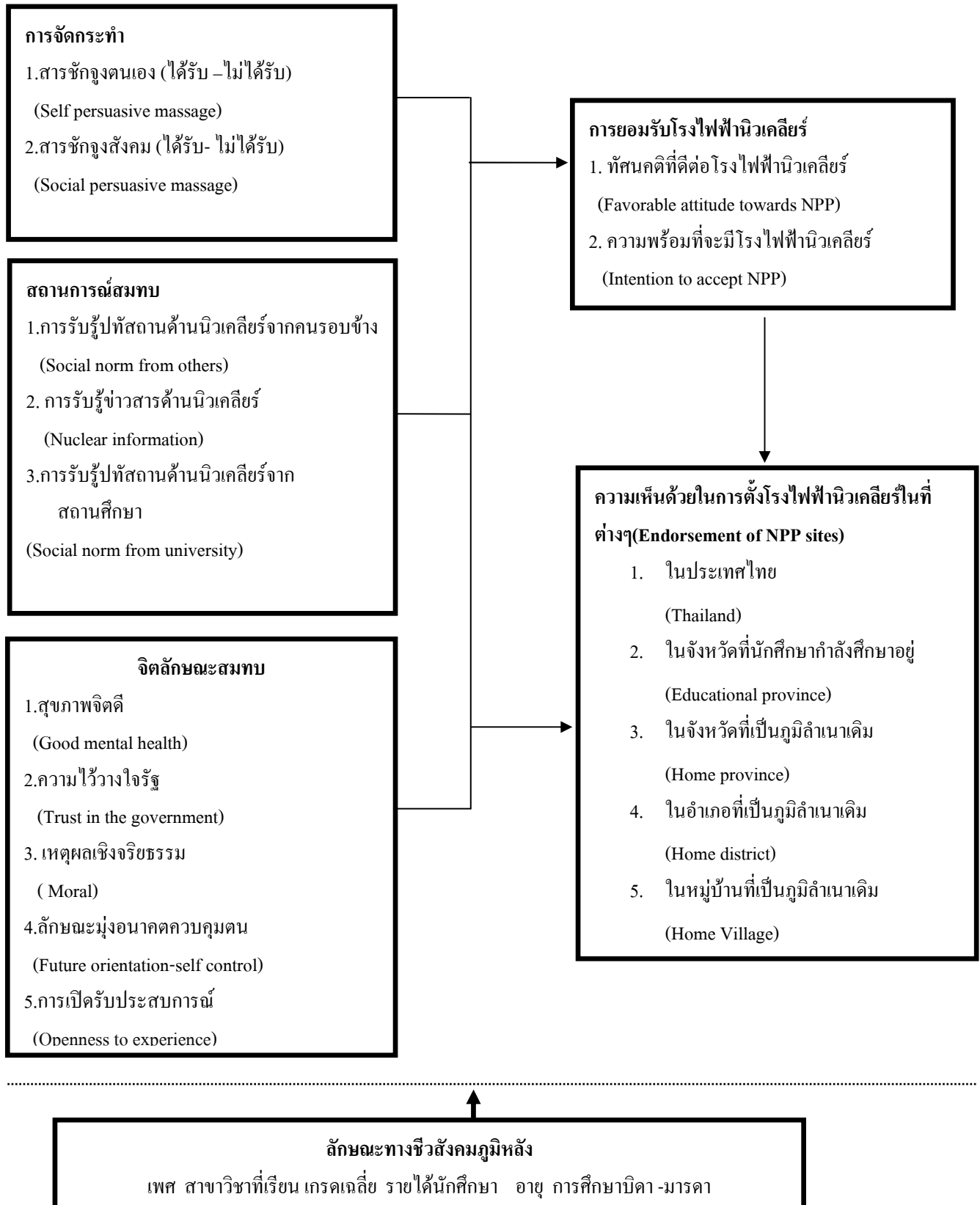
1.5.1 ตัวแปรกลุ่มการจัดกระทำ ได้แก่ 1) สารชักจูงตนเองเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ และ 2) สารชักจูงสังคมเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

1.5.2 กลุ่มตัวแปรอิสระด้านสถานการณ์สมทบ ได้แก่ การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง การรู้ข่าวสารด้านนิวเคลียร์ และการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา

1.5.3 กลุ่มตัวแปรอิสระด้านจิตลักษณะสมทบ ได้แก่ ความไว้วางใจรัฐ ลักษณะมุ่งอนาคต ความภูมิใจตน เหตุผลเชิงจริยธรรม สุขภาพจิตดี และการเปิดรับประสบการณ์

1.5.4 กลุ่มตัวแปรตามการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ได้แก่ ทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ และความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในที่ต่างๆ คือ 1) ในประเทศไทย 2) ในจังหวัดที่นักศึกษากำลังศึกษาอยู่ 3) ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิม 4) ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิม และ 5) ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิม

1.5.5 กลุ่มตัวแปรอิสระชั้นรอง คือ กลุ่มตัวแปรชีวสังคมภูมิหลังของนักศึกษา ได้แก่ เพศ สาขาวิชา เกรดเฉลี่ยสะสม รายได้ อายุ การศึกษาของบิดา และการศึกษาของมารดา เป็นต้น



ภาพที่ 1.3 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่างๆ ในงานวิจัย

1.6 นิยามปฏิบัติการของตัวแปร

1.6.1 กลุ่มตัวแปรการจัดกระทำ แบ่งออกเป็น 2 ตัวแปรดังนี้

1.6.1.1 สารชักจูงตนเองเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ หมายถึง เป็นการจัดกระทำสาเหตุ โดยการให้ผู้ถูกศึกษาได้อ่านบทความให้ความรู้ ความเข้าใจ และแสดงถึงผลดีและประโยชน์ในการที่มีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์เกี่ยวกับตนเอง เช่น โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ไม่ใช่ระเบิดปรมาณู การเปรียบเทียบปริมาณรังสีที่ได้รับจากโรงไฟฟ้านิวเคลียร์กับแหล่งอื่นจากกิจกรรมต่างๆ ขนาดของกากเชื้อเพลิง การจ้างงาน ราคาค่าไฟฟ้า ความนิยมในนานาชาติ และความรู้เกี่ยวกับเตาปฏิกรณ์นิวเคลียร์ในประเทศไทย โดยมีความยาว 2 หน้ากระดาษพิมพ์ ใช้เวลาอ่านประมาณ 7 นาที

1.6.1.2 สารชักจูงสังคมเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ หมายถึง โดยการให้ผู้ถูกศึกษาได้อ่านบทความให้ความรู้ ความเข้าใจ ซึ่งแสดงถึงผลดี และประโยชน์ในการที่มีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์เกี่ยวกับสังคม เช่น โอกาสที่โรงไฟฟ้านิวเคลียร์จะระเบิด ความเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม การใช้พื้นที่ในการผลิตไฟฟ้าเมื่อเทียบกับพลังงานอื่นๆ ไม่มีผลกระทบต่อการท่องเที่ยว ราคาไฟฟ้าที่ถูก และการลดภาวะโลกร้อน เป็นต้น โดยมีความยาว 2 หน้ากระดาษพิมพ์ ใช้เวลาอ่านประมาณ 7 นาที

1.6.2 ตัวแปรกลุ่มอิสระด้านสถานการณ์สมทบ

1.6.2.1 การรับรู้ข่าวสารด้านนิวเคลียร์ หมายถึง นักศึกษาที่มีความสนใจการรับทราบข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง ทันสมัย และเป็นความจริงเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์จากสื่อต่างๆ เช่น โทรทัศน์ วิทยุ หนังสือพิมพ์ อินเทอร์เน็ต เอกสารประชาสัมพันธ์ และจากบุคคลรอบข้างว่า การรับรู้ข่าวสารด้านโรงไฟฟ้านิวเคลียร์เป็นในด้านลบหรือด้านบวก เป็นการวัดประสบการณ์ที่ผู้ตอบเกี่ยวกับการรับรู้ข่าวสารที่ถูกต้องเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ แบบวัดชนิดมาตรประเมินรวมค่าที่วัดตัวแปรนี้พัฒนามาจาก สุพัตรา เตมคณานนท์ (2553) ซึ่งนำมาจาก วุฑฒิ พันธุมนาวิน และ จุฑเดือน พันธุมนาวิน (กำลังดำเนินการ) รวมทั้งสิ้น 12 ข้อ แต่ละข้อประกอบด้วยมาตร 6 หน่วย จาก “จริงที่สุด” ถึง “ไม่จริงเลย” ผู้ที่ได้คะแนนรวมจากแบบวัดนี้มาก เป็นผู้ที่มีการรับรู้ข่าวสารที่ถูกต้อง ทันสมัยและเป็นความจริงมาก

1.6.2.2 การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา หมายถึง การรับรู้จากกลุ่มเพื่อน และอาจารย์ คาดหวังให้ตนยอมรับหรือสนับสนุนการก่อสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ แบบวัดนี้ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยแบ่งบุคคลในสถานศึกษาออกเป็น 2 มิติได้แก่ มิติครูอาจารย์ และมิติเพื่อน

แบบวัดชนิดมาตรประเมินรวมค่าที่ใช้วัดตัวแปรนี้ ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง รวมทั้งสิ้น 12 ข้อ แต่ละข้อ ประกอบด้วยมาตร 6 หน่วย จาก “จริงที่สุด” ถึง “ไม่จริงเลย” ผู้ที่ได้คะแนนรวมจากแบบวัดนี้มาก เป็นผู้ที่มีการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษามาก

1.6.2.3 การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง หมายถึง การที่นักศึกษา รับรู้ว่าคุณสมบัติที่สำคัญคาดหวังว่านักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์อย่างไร แบบวัดชนิดมาตรประเมินรวมค่านี้ปรับปรุงมาจากแบบวัดของ สุพัตรา เดิมคุณานนท์ (2553) ที่ นำมาจาก วุทธิ พันธุมนาวัน และ ดุจเดือน พันธุมนาวัน (กำลังดำเนินการ) รวมทั้งสิ้น 12 ข้อ แต่ละข้อประกอบด้วยมาตร 6 หน่วย จาก “จริงที่สุด” ถึง “ไม่จริงเลย” ผู้ที่ได้คะแนนรวมจากแบบวัดนี้มาก เป็นผู้ที่มีการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้างมาก

1.6.3 ตัวแปรกลุ่มตัวแปรอิสระด้านจิตลักษณะสมทบ

1.6.3.1 ความไว้วางใจรัฐ หมายถึง ความคิด ความรู้สึกของนักศึกษาว่า รัฐมี ศักยภาพ และความสามารถในการดำเนินและรับผิดชอบกิจการที่เกี่ยวข้องกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ได้ อย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ และเป็นธรรมแก่ประชาชนและส่วนรวม เป็นแบบวัดชนิดมาตร ประเมินรวมค่านี้ ผู้วิจัยปรับปรุงมาจาก วุทธิ พันธุมนาวัน และ ดุจเดือน พันธุมนาวัน (กำลัง ดำเนินการ) จำนวนข้อทั้งหมด 12 ข้อ แต่ละข้อประกอบด้วยมาตร 6 หน่วย จาก “จริงที่สุด” ถึง “ไม่จริงเลย” ผู้ที่ได้คะแนนรวมจากแบบวัดนี้มาก เป็นผู้ที่มีความไว้วางใจรัฐมาก

1.6.3.2 ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน หมายถึง ความสามารถของนักศึกษาใน การคาดการณ์ไกล เล็งเห็นถึงความสำคัญของสิ่งที่เกิดในอนาคต รวมทั้งความสามารถในการ ควบคุมตนบังคับตนเอง เพื่อความสามารถในการปรับตัวด้านต่าง ๆ เพื่อรับประโยชน์ที่ยิ่งใหญ่กว่า หรือสำคัญกว่าที่จะมีมาในอนาคต (Mahoney and Thoresen, 1974) ผู้วิจัยได้ใช้แบบวัดชนิดมาตร ประเมินรวมค่าของ ยุภาพรรณ ดวงอินตา (2549) จำนวน 12 ข้อ แต่ละข้อประกอบด้วยมาตร 6 หน่วย จาก “จริงที่สุด” ถึง “ไม่จริงเลย” ผู้ที่ได้คะแนนรวมจากแบบวัดนี้มาก เป็นผู้ที่มีลักษณะมุ่ง อนาคตควบคุมตนมาก

1.6.3.3 การเปิดรับประสบการณ์ หมายถึง จิตลักษณะของบุคคลที่แสดงถึงการ ยอมรับสิ่งแปลกใหม่หรือสิ่งที่แตกต่างจากสิ่งที่ตนคุ้นเคย ซึ่งเป็นหนึ่งในห้าองค์ประกอบหลักของ บุคลิกภาพ ที่เรียกว่า Big 5 (McCrae and John, 1992) ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 องค์ประกอบ คือ 1) องค์ประกอบด้านทัศนคติ (Attitudes) 2) ประสบการณ์ในอดีต 3) ความสบายใจ และ 4) การเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับวัฒนธรรม โดยแบบวัดชนิดมาตรประเมินรวมค่าที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง จำนวน

15 ข้อ แต่ละข้อประกอบด้วยมาตร 6 หน่วย จาก “จริงที่สุด” ถึง “ไม่จริงเลย” ผู้ที่ได้คะแนนรวมจากแบบวัดนี้มาก เป็นผู้ที่มีการเปิดรับประสบการณ์ทางสังคมมาก

1.6.3.4 สุขภาพจิตดี หมายถึง การที่นักศึกษาไม่รู้สึกกังวลจนเกินเหตุ ไม่โกรธง่าย ไม่ตื่นตื้นง่าย มีสมาธิ มีความกล้าในสิ่งที่สมควรกล้า ผู้วิจัยใช้แบบวัดชนิดมาตรประมินรวมค่าของ ดวงเดือน พันธมนาวิน และ คณะ (2536) รวมทั้งสิ้น 12 ข้อ แต่ละข้อประกอบด้วยมาตร 6 หน่วย จาก “จริงที่สุด” ถึง “ไม่จริงเลย” ผู้ที่ได้คะแนนรวมจากแบบวัดนี้มาก เป็นผู้ที่มีสุขภาพจิตดีมาก

1.6.3.5 เหตุผลเชิงจริยธรรม หมายถึง เจตนาที่จะก่อให้เกิดประโยชน์หรือโทษต่อตนเองหรือผู้อื่น หรือส่วนรวม ในการที่บุคคลเลือกจะกระทำหรือไม่กระทำพฤติกรรมนั้น เป็นแบบวัดที่แสดงการที่นักศึกษาจะตัดสินใจที่กระทำหรือไม่กระทำสิ่งใดด้วยเหตุผลบางอย่าง ซึ่งเหตุผลเหล่านี้ที่นำมาจากพื้นฐานจริยธรรม 6 ขั้นตามทฤษฎีของ Kohlberg (1970) ผู้วิจัยได้ใช้แบบวัดของผู้วิจัยได้ใช้แบบวัดของ สุชาดา ชลานุเคราะห์ (2552) แบบวัดนี้เป็นเหตุการณ์สมมติซึ่งในแต่ละเรื่องประกอบไปด้วยเหตุผล 6 ขั้นตามทฤษฎี Kohlberg (1970) ซึ่งสุชาดา ชลานุเคราะห์ (2552) ปรับปรุงมาจากแบบวัดของดวงเดือน พันธมนาวิน และ ฉกาจ ช่วยโต (2533: 118-124) และนรา จันชนะกิจ (2548: 177-179) รวม 10 ข้อ แต่ละข้อมีการให้อ่านเหตุการณ์จำลอง แล้วมีคำตอบในการตัดสินใจให้ผู้อื่นเลือก 6 ข้อ (Multiple Choices) ซึ่งผู้อ่านจะต้องเลือกตอบได้เพียงข้อเดียว เหตุผลแต่ละข้อนั้นจะสะท้อนถึงจริยธรรม 6 ขั้นตามทฤษฎีของ Kohlberg โดยผู้ที่เลือกคำตอบที่สะท้อนเหตุผลเชิงจริยธรรมขั้นที่ 1 ได้คะแนน 1 คะแนน จนถึง ผู้ที่เลือกคำตอบที่สะท้อนเหตุผลเชิงจริยธรรมขั้นที่ 6 ได้คะแนน 6 คะแนน ผู้ที่ได้คะแนนรวมจากแบบวัดนี้มาก เป็นผู้ที่มีเหตุผลเชิงจริยธรรมมาก

1.6.4 กลุ่มตัวแปรตามการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

1.6.4.1 ทศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ หมายถึง การที่นักศึกษามีความเห็นเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในด้านที่เป็นประโยชน์มาก และด้านที่เป็นโทษน้อย อาทิเช่น ความรู้สึกเกี่ยวกับความปลอดภัย เห็นว่าโรงไฟฟ้านิวเคลียร์เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมมากกว่าโรงไฟฟ้าประเภทอื่น ช่วยในการพัฒนาประเทศ เป็นต้น รวมทั้งความรู้สึกที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ เช่น ไม่กลัวจนเกินเหตุ อยากให้มีการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ เป็นต้น โดยแบบวัดชนิดมาตรประมินรวมค่านี้นำมาจาก ดวงเดือน พันธมนาวิน และ วุฑฒิ พันธมนาวิน (กำลังดำเนินการ) จำนวน 12 ข้อ แต่ละข้อประกอบด้วยมาตร 6 หน่วย จาก “จริงที่สุด” ถึง “ไม่จริงเลย” ผู้ที่ได้คะแนนรวมจากแบบวัดนี้มาก เป็นผู้ที่มีทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มาก

1.6.4.2. ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ หมายถึง ความพร้อมมาก ความยินดีมาก การให้การสนับสนุนมาก การหลีกเลี่ยงน้อย หรือการต่อต้านน้อยที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในสถานที่ต่างๆใน ประเทศไทย วัดโดยแบบวัดมาตราประเมินรวมค่า ซึ่งผู้วิจัยได้ปรับปรุงมาจาก จุจเดือน พันธุมนาวิน และ วุทธิ พันธุมนาวิน (กำลังดำเนินการ) จำนวน 12 ข้อ แต่ละข้อ ประกอบด้วยมาตร 6 หน่วย จาก “จริงที่สุด” ถึง “ไม่จริงเลย” ผู้ที่ได้คะแนนรวมจากแบบวัดนี้มาก เป็นผู้ที่มีความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มาก

1.6.4.3 ความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ หมายถึง การแสดงถึงการยอมรับของนักศึกษาเกี่ยวกับการก่อสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ใน 5 สถานที่ ได้แก่ 1) ในประเทศไทย หมายถึง ให้นักศึกษาใส่คะแนนหนึ่งค่า ตั้งแต่ 1 คะแนน (ไม่เห็นด้วยที่สุด) ถึง 100 คะแนน (เห็นด้วยที่สุด) เป็นตัวชี้วัดระดับความเห็นด้วยหรือการยอมรับในการให้สร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย 2) ในจังหวัดที่นักศึกษากำลังศึกษาอยู่ หมายถึง ให้นักศึกษาใส่คะแนนหนึ่งค่า ตั้งแต่ 1 คะแนน (ไม่เห็นด้วยที่สุด) ถึง 100 คะแนน (เห็นด้วยที่สุด) เป็นตัวชี้วัดระดับความเห็นด้วยหรือการยอมรับในการให้สร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่นักศึกษากำลังศึกษาอยู่ 3) ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิม หมายถึง ให้นักศึกษาใส่คะแนนหนึ่งค่า ตั้งแต่ 1 คะแนน (ไม่เห็นด้วยที่สุด) ถึง 100 คะแนน (เห็นด้วยที่สุด) เป็นตัวชี้วัดระดับความเห็นด้วยหรือการยอมรับในการให้สร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิม 4) ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิม หมายถึง ให้นักศึกษาใส่คะแนนหนึ่งค่า ตั้งแต่ 1 คะแนน (ไม่เห็นด้วยที่สุด) ถึง 100 คะแนน (เห็นด้วยที่สุด) เป็นตัวชี้วัดระดับความเห็นด้วยหรือการยอมรับในการให้สร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิม และ 5) ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิม หมายถึง ให้นักศึกษาใส่คะแนนหนึ่งค่า ตั้งแต่ 1 คะแนน (ไม่เห็นด้วยที่สุด) ถึง 100 คะแนน (เห็นด้วยที่สุด) เป็นตัวชี้วัดระดับความเห็นด้วยหรือการยอมรับในการให้สร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิม

1.7 สมมติฐานของการวิจัย

ในงานวิจัยนี้มีสมมติฐาน จำนวน 5 ข้อ ดังนี้

สมมติฐานที่ 1 นักศึกษาที่ได้อ่านสารชักจูงตนเอง หรืออ่านสารชักจูงสังคม เป็นผู้ที่มีทัศนคติที่ดีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากกว่า หรือ มีความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากกว่า หรือ มีความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทยมากกว่า หรือมีความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่นักศึกษากำลังศึกษาอยู่มากกว่า หรือ มีความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมากกว่า หรือมีความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมากกว่าหรือมีความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้า

นิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมากกว่า นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงตนเอง หรือนักศึกษาที่ไม่อ่านสารชักจูงสังคม

สมมติฐานที่ 2 นักศึกษาที่ได้อ่านสารชักจูงตนเอง อ่านสารชักจูงสังคม และมีความไว้วางใจรัฐมาก เป็นผู้ที่มีทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากกว่า หรือ มีความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากกว่า หรือ มีความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทยมากกว่า หรือมีความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่นักศึกษากำลังศึกษาอยู่มากกว่า หรือ มีความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมากกว่า หรือมีความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมากกว่าหรือมีความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมากกว่า นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงตนเอง ไม่ได้อ่านสารชักจูงสังคม และความไว้วางใจรัฐน้อย

สมมติฐานที่ 3 ชุดตัวทำนายที่ 3 ประกอบด้วยชุดตัวทำนายที่ 1 คือ จิตลักษณะสมทบ 5 ตัวแปร ได้แก่ ความไว้วางใจรัฐ

ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน สุขภาพจิตดี เหตุผลเชิงจริยธรรม และการเปิดรับประสบการณ์ ร่วมกับชุดตัวทำนายที่ 2 คือ สถานการณ์สมทบ 3 ตัวแปร ได้แก่ การรับรู้ข่าวสารด้านนิวเคลียร์ การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง และการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา รวมทั้งสิ้น 8 ตัวแปร สามารถทำนายทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ได้มากกว่า หรือทำนายความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ได้มากกว่าชุดตัวทำนายชุดใดชุดหนึ่งอย่างน้อย 5%

สมมติฐานที่ 4 ชุดตัวทำนายที่ 4 ประกอบด้วยชุดตัวทำนายที่ 1 คือ จิตลักษณะสมทบ 5 ตัวแปร ได้แก่ ความไว้วางใจรัฐ ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน สุขภาพจิตดี เหตุผลเชิงจริยธรรม และการเปิดรับประสบการณ์ ร่วมกับชุดตัวทำนายที่ 2 คือ สถานการณ์สมทบ 3 ตัวแปร ได้แก่ การรับรู้ข่าวสารด้านนิวเคลียร์ การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง และการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา และชุดตัวทำนายที่ 3 คือ ทัศนคติต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ 2 ตัวแปร คือ ทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ และ ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ รวมทั้งสิ้น 10 ตัวแปร สามารถทำนาย ความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย หรือความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่นักศึกษากำลังศึกษาอยู่ หรือความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิม หรือความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิม หรือความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิม ได้มากกว่าชุดตัวทำนายชุดใดชุดหนึ่งอย่างน้อย 5%

สมมติฐานที่ 5 สารชกุงตนเอง สารชกุงสังคม ตัวแปรกลุ่มจิตลักษณะสมทบ 5 ตัวแปร (ความไว้วางใจรัฐ มุงอนาคตควบคุมตน สุขภาพจิตดี เหตุผลเชิงจริยธรรม และ การเปิดรับ ประสบการณ์) หรือ ตัวแปรกลุ่มสถานการณ์สมทบ 3 ตัวแปร (การรับรู้ข่าวสารด้านนิวเคลียร์ การ รับรู้ปัทสถานด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง และการรับรู้ปัทสถานด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา) มี อิทธิพลทางอ้อมต่อความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ 5 แห่งได้แก่ ความเห็นด้วยในการ สร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย ความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่ นักศึกษากำลังศึกษาอยู่ ความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิม ความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิม ความเห็นด้วยในการ สร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิม ผ่านทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ หรือ ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

บทที่ 2

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง(Experimental study) เพื่อศึกษาประสิทธิผลของการได้รับสารชักจูงเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ได้แก่ 1) สารชักจูงตนเอง และ 2) สารชักจูงสังคม ที่มีอิทธิพลร่วมกับกลุ่มตัวแปรสมทบอื่นๆ ได้แก่ จิตลักษณะสมทบ และสถานการณ์สมทบว่าจะมีความเกี่ยวข้องกับการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในกลุ่มตัวแปรตามการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ใน 3 กลุ่ม คือ 1) ทศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ 2) ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ 3) ความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในสถานที่ต่างๆ 5 แห่ง ได้แก่ ในประเทศไทย ในจังหวัดที่นักศึกษา กำลังศึกษาอยู่ ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิม ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิม และในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิม เป็นปริมาณมากน้อยเพียงใด และพบในกลุ่มนักศึกษาประเภทใด และทำไมจึงเป็นเช่นนั้น โดยจะทำการศึกษานักศึกษาในระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 ในเขตภาคเหนือ ซึ่งในบทนี้จะเป็นการกล่าวถึง กลุ่มตัวอย่าง รูปแบบและแผนการทดลอง ตัวแปรการจัดกระทำในการทดลอง เครื่องมือวัดตัวแปร การหาคุณภาพเครื่องมือ วิธีเก็บรวบรวมข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

2.1 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาภาคปกติชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัย ในเขตภาคเหนือ 3 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยพะเยา มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง และมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ จำนวน 612 คน ซึ่งเป็นนักศึกษาเพศชาย จำนวน 286 คน (ร้อยละ 46.7) และนักศึกษาเพศหญิง 326 คน (ร้อยละ 53.3) ในจำนวนนี้แบ่ง เป็นนักศึกษาสาขาทางด้านวิทยาศาสตร์ (ร้อยละ 50) และกลุ่มนักศึกษาสาขาสังคมศาสตร์ จำนวน 306 คน (ร้อยละ 50) นักศึกษามีเกรดเฉลี่ย 2.64 ค่ามัธยฐานของเกรดเฉลี่ยเท่ากับ 2.54 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของเกรดเฉลี่ยเท่ากับ .48

2.2 รูปแบบและแผนการทดลอง

การวิจัยครั้งนี้ได้ใช้รูปแบบการวิจัยแบบ Post Test-Only With Control Group Design โดยทำการสุ่มนักศึกษาโดยไม่ลำเอียง (Random Assignment) เข้ากลุ่มทดลอง ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามในห้องบรรยาย คนที่ 1 ของแถวได้รับแบบวัด Version 1 คนที่ 2 ได้รับแบบวัด Version 2 คนที่ 3 ได้รับแบบวัด Version 3 คนที่ 4 ได้รับ Version 4 และเริ่มต้นคนต่อไปตามลำดับสลับกันไป ในการทดลองครั้งนี้ได้แบ่งกลุ่มทดลองเป็น 4 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 นักศึกษาจำนวน 153 คน (ทั้งชายและหญิง) ได้รับแบบวัด version 1 ที่ประกอบด้วยสารชั่งกึ่งตนเองเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ และสารชั่งกึ่งสังคมเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ (100%)

กลุ่มที่ 2 นักศึกษาจำนวน 154 คน (ทั้งชายและหญิง) ได้รับแบบวัด version 2 ที่ประกอบด้วยสารชั่งกึ่งตนเองเกี่ยวกับการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์และสารควบคุมสังคม (การใช้สินค้าไทย) (50%)

กลุ่มที่ 3 นักศึกษาจำนวน 155 คน (ทั้งชายและหญิง) ได้รับแบบวัด version 3 ที่ประกอบด้วยสารชั่งกึ่งตนเอง (การเรียนรู้ภาษาอังกฤษ) และสารชั่งกึ่งสังคมเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ (50%)

กลุ่มที่ 4 นักศึกษาจำนวน 150 คน (ทั้งชายและหญิง) ได้รับแบบวัด version 4 ที่ประกอบด้วยสารชั่งกึ่งตนเองเกี่ยวกับการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ และสารชั่งกึ่งสังคมเกี่ยวกับการใช้สินค้าไทย (กลุ่มควบคุม)

ทั้งนี้ให้นักศึกษาอ่านบทความให้เข้าใจอย่างละเอียดเป็นเวลา 15 นาที แล้วให้ตอบแบบวัดซึ่งแบบวัดทั้ง 4 กลุ่มนี้ได้รับเหมือนกันทุกแบบวัด โดยใช้เวลาในการตอบแบบวัดประมาณ 45 นาที

2.3 ตัวแปรการจัดกระทำในการทดลอง

การศึกษาวิจัยเชิงทดลองนี้ได้กำหนดการจัดกระทำออกเป็น 2 ตัวแปร คือ 1) สารชั่งกึ่งตนเองเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ (ได้รับ กับ ไม่ได้รับ) และ 2) สารชั่งกึ่งสังคมเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ (ได้รับ กับ ไม่ได้รับ) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1) สารชั่งกึ่งตนเองเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ เป็นการจัดกระทำสาเหตุ โดยการให้ผู้ถูกศึกษาได้อ่านบทความให้ความรู้ ความเข้าใจ และ แสดงถึงผลดีและประโยชน์ในการที่มีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์เกี่ยวกับตนเอง โดยมีความยาว 2 หน้ากระดาษพิมพ์ และ กลุ่มที่ไม่ได้รับสารชั่งกึ่งตนเองเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์นี้จะได้รับสารชั่งกึ่งอื่นที่ไม่เกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์โดยมีความยาว 2 หน้ากระดาษพิมพ์เช่นเดียวกัน

2) สารชักจูงสังคมเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ เป็นการจัดกระทำสาเหตุ โดยให้ผู้ถูกศึกษาได้อ่านบทความให้ความรู้ ความเข้าใจ และแสดงถึงผลดี และประโยชน์ในการที่มีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์เกี่ยวกับสังคม โดยมีความยาว 2 หน้ากระดาษพิมพ์ และได้รับสารชักจูงอื่นที่ไม่เกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์โดยมีความยาว 2 หน้ากระดาษพิมพ์เช่นเดียวกัน

2.4 เครื่องมือวัด

เครื่องมือที่ใช้วัดตัวแปร ประกอบไปด้วย 5 กลุ่มแบบวัดดังนี้ 1) กลุ่มแบบวัดตรวจสอบความถูกต้องของการรับสาร (Manipulation Check) 2) กลุ่มแบบวัดการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์คือ แบบวัดทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ แบบวัดความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ และแบบวัดความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในที่ต่างๆ 3) กลุ่มแบบวัดสถานการณ์สมทบ คือแบบวัดการรับรู้ข่าวสารด้านนิวเคลียร์ แบบวัดการรับรู้ทัศนสถานด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา และ แบบวัดการรับรู้ทัศนสถานด้านนิวเคลียร์จากครอบครัว 4) กลุ่มแบบวัดจิตลักษณะสมทบ คือ แบบวัดความไว้วางใจรัฐ แบบวัดการเปิดรับประสบการณ์ แบบวัดขณะมุ่งอนาคตควบคุมตน แบบวัดสุขภาพจิต และ แบบวัดเหตุผลเชิงจริยธรรม และ 5) กลุ่มแบบวัดลักษณะทางชีวสังคมภูมิหลังของนักศึกษา ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

2.4.1 แบบวัดตรวจสอบความถูกต้องของการรับสาร (แบบวัดชุดที่ 1 ความเข้าใจของฉันท)

แบบวัดนี้ ถูกสร้างขึ้นเพื่อตรวจสอบว่าผู้ตอบแบบวัดได้รับเนื้อหาจากสารชักจูงตามที่ผู้วิจัยกำหนดไว้และผู้ตอบแบบวัดนั้นสามารถระลึกถึงเนื้อหาของสารที่ได้รับมาน้อยเพียงใด

แบบวัดนั้นสร้างขึ้นจากเนื้อหาของบทความของสารชักจูงทั้งสองสาร ซึ่งได้คัดออกมาเพื่อที่จะตรวจสอบว่านักศึกษาที่ได้รับสารชักจูงนั้นสามารถที่จะระลึกถึงสารที่ได้รับโดยนักศึกษาที่ได้อ่านสารชักจูงจะต้องตอบถูกต้องอย่างมั่นใจในปริมาณมากกว่า นักศึกษาที่ไม่เคยอ่านสารชักจูง นักศึกษาทั้ง 4 กลุ่มได้ตอบแบบวัดชุดนี้ทุกคน การตอบแบบวัดชุดนี้ในแต่ละข้อจะแบ่งออกเป็น 2 ส่วนได้แก่

ส่วนที่ 1 ให้ทำเครื่องหมายในหน้าคำว่า “ถูก” หากผู้ตอบแบบวัดคิดว่าข้อความที่กล่าวนั้นถูกต้อง หรือ ให้ทำเครื่องหมายในหน้าคำว่า “ผิด” หากผู้ตอบแบบวัดคิดว่าข้อความที่กล่าวนั้นผิด

ส่วนที่ 2 ให้นักศึกษาทำเครื่องหมายตามระดับความมั่นใจในการตอบ “มาก” หรือ “ปานกลาง” หรือ “น้อย”

ข้อคำถามประกอบไปด้วย 20 ข้อ ข้อความที่ตอบได้ถูกต้องตามการเฉลย ซึ่งถ้านักศึกษาตอบได้ถูกต้องตามเฉลยด้วย และทำเครื่องหมายระดับความมั่นใจ “มาก” จะได้ 6 คะแนน ระดับความมั่นใจ “ปานกลาง” ได้ 5 คะแนน และระดับความมั่นใจ “น้อย” ได้ 4 คะแนน ถ้านักศึกษาตอบผิดจากการเฉลย และระดับความมั่นใจ “น้อย” ได้ 3 คะแนน ระดับความมั่นใจ “ปานกลาง” ได้ 2 คะแนน ระดับความมั่นใจ “มาก” ได้เพียง 1 คะแนน ดังนั้นพิสัยคะแนนของแบบวัดนี้ จึงอยู่ระหว่าง 20 ถึง 120 คะแนน

ดังนั้นนักศึกษาที่ได้คะแนนรวมจากแบบวัดนี้มาก แสดงว่า เป็นผู้ที่ได้ถูกต้องตามเนื้อหา
สารซังงมาก

ตัวอย่างแบบวัดเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของการรับสาร

(๐) โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ไม่ใช้ระเบิดนิวเคลียร์

ถูก _____ ผิด _____ (ตอบอย่างมั่นใจ _____)

 น้อย _____ ปานกลาง _____ มาก _____

2.4.2 แบบวัดทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ (ชุดที่ 2 ความรู้สึกของฉัน) แบ่งได้เป็นสองด้าน ได้แก่ 1) ด้านการประเมินค่า เป็นการเห็นประโยชน์มากและโทษน้อยของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ เช่น ช่วยพัฒนาเศรษฐกิจ ราคาค่าไฟถูกลง เป็นต้น และ 2) ด้านความรู้สึก ในเชิงของความรู้สึกพอใจมาก ไม่พอใจน้อยที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ อาทิเช่น มีความรู้สึกที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ หรือมีความรู้สึกกลัวน้อยที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ หรือไม่กลัวว่าจะระเบิดเหมือนกับต่างประเทศ เป็นต้น แบบวัดนี้มีพื้นฐานมาจาก คุณเดือน พันธุมนาวิน และ วุฑฒิ พันธุมนาวิน (กำลังดำเนินการ) รวมทั้งจากของ สุพัตรา เตมคุนนานนท์ (2553) ร่วมกันที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นใหม่บางข้อ รวมทั้งสิ้นจำนวน 12 ข้อ โดยแต่ละข้อประกอบด้วย มาตรวัด 6 หน่วย ตั้งแต่ “จริงที่สุด” ถึง “ไม่จริงเลย” พิสัยค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบวัดนี้อยู่ระหว่าง 6.28 ถึง 14.56 และพิสัยของความสัมพันธ์ภายในระหว่างรายข้อกับแบบวัดอยู่ระหว่าง 0.42 ถึง 0.75 เมื่อทำการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) ปรากฏว่าโมเดลการวัดการกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยมี χ^2 เท่ากับ 31.38, df เท่ากับ 39, p value เท่ากับ 0.80, RMSEA เท่ากับ 0.0, NFI เท่ากับ 0.98, CFI เท่ากับ 1.00, GFI เท่ากับ 0.96, AGFI เท่ากับ 0.92, และค่าความเชื่อมั่นชนิดสัมประสิทธิ์อัลฟาของแบบวัดนี้เท่ากับ 0.90

เกณฑ์การให้คะแนน 2 แบบ แบบที่ 1 ข้อคำถามเชิงบวก ได้แบ่งเกณฑ์การให้คะแนน “จริงที่สุด” มีค่าเท่ากับ 6 คะแนน “จริง” มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน “ค่อนข้างจริง” มีค่าเท่ากับ 4 คะแนน “ค่อนข้างไม่จริง” มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน “ไม่จริง” มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน และ “ไม่จริงเลย” มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน ส่วนแบบที่ 2 ข้อคำถามเชิงลบ ได้แบ่งเกณฑ์การให้คะแนน “จริงที่สุด” มีค่าเท่ากับ

1 คะแนน “จริง” มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน “ค่อนข้างจริง” มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน “ค่อนข้างไม่จริง” มีค่าเท่ากับ 4 คะแนน “ไม่จริง” มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน และ “ไม่จริงเลย” มีค่าเท่ากับ 6 คะแนน ดังนั้น นักศึกษาที่ได้คะแนนรวมจากแบบวัดนี้มาก แสดงว่าเป็นผู้ที่มีทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มาก

ตัวอย่างแบบวัดทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

(0) ฉันไม่เห็นความจำเป็นที่ประเทศเราจะต้องสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์เหมือน
ประเทศเพื่อนบ้าน

_____	_____	_____	:	_____	_____	_____
จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง		ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

2.4.3 แบบวัดความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ (ชุดที่ 3 สิ่งที่คุณตั้งใจจะกระทำ) เป็น ความพร้อมมาก ความยินดีมาก การให้การสนับสนุนมาก การหลีกเลี่ยงน้อย หรือการต่อต้านน้อยที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในสถานที่ต่างๆ ใน ประเทศไทย วัดโดยแบบวัดมาตราประมาณรวมค่า ซึ่งผู้วิจัยได้ปรับปรุงมาจาก ดุจเดือน พันธุมนาวิน และ วุฑฒิ พันธุมนาวิน (กำลังดำเนินการ) รวมทั้ง จากของ สุพัตรา เตมียานนท์ (2553) ร่วมกับที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นใหม่บางข้อ รวมทั้งสิ้นจำนวน 12 ข้อ โดยแต่ละข้อประกอบด้วย มาตรวัด 6 หน่วย ตั้งแต่ “จริงที่สุด” ถึง “ไม่จริงเลย” พิสัยค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบวัดนี้อยู่ระหว่าง 9.11 ถึง 17.79 และพิสัยของความสัมพันธ์ภายในระหว่างรายข้อกับแบบวัดนี้อยู่ระหว่าง 0.77 ถึง 0.90 เมื่อทำการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) ปรากฏว่าโมเดลการวัดการกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยมี χ^2 เท่ากับ 36.43, df เท่ากับ 35, p value เท่ากับ 0.40, RMSEA เท่ากับ 0.0, NFI เท่ากับ 0.99, CFI เท่ากับ 1.00, GFI เท่ากับ 0.96, AGFI เท่ากับ 0.90, และค่าความเชื่อมั่นชนิดสัมประสิทธิ์อัลฟาของแบบวัดนี้เท่ากับ 0.96 เกณฑ์การให้คะแนนจะให้คะแนนข้อความทางบวก 6 5 4 3 2 1 ตามลำดับ ในข้อคำถามเชิงลบจะมีเกณฑ์ในทางกลับกัน

เกณฑ์การให้คะแนน 2 แบบ แบบที่ 1 ข้อคำถามเชิงบวก ได้แบ่งเกณฑ์การให้คะแนน “จริงที่สุด” มีค่าเท่ากับ 6 คะแนน “จริง” มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน “ค่อนข้างจริง” มีค่าเท่ากับ 4 คะแนน “ค่อนข้างไม่จริง” มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน “ไม่จริง” มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน และ “ไม่จริงเลย” มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน ส่วนแบบที่ 2 ข้อคำถามเชิงลบ ได้แบ่งเกณฑ์การให้คะแนน “จริงที่สุด” มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน “จริง” มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน “ค่อนข้างจริง” มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน “ค่อนข้างไม่จริง” มีค่าเท่ากับ 4 คะแนน “ไม่จริง” มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน และ “ไม่จริงเลย” มีค่าเท่ากับ 6 คะแนน ดังนั้น นักศึกษาที่ได้คะแนนรวมจากแบบวัดนี้มาก แสดงว่าเป็นผู้ที่มีความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มาก

ตัวอย่างแบบวัดความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

(0) ในอนาคต ถ้ามีหน่วยงานใดมาถามความเห็นเกี่ยวกับการก่อสร้างโรงไฟฟ้า

นิวเคลียร์ใน ประเทศไทย ฉันยินดีที่จะตอบว่า “เห็นด้วย”

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

2.4.4 แบบสอบถามลักษณะชีวิตสังคมภูมิหลัง (ชุดที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับฉัน) ประกอบไปด้วย ตัวแปร 8 ตัวแปร ได้แก่ เพศ สาขาวิชาที่เรียน เกรดเฉลี่ย รายได้ อายุ จำนวนพี่น้อง เกรดเฉลี่ย การศึกษาบิดา-มารดา ที่ตั้งสถานศึกษา และในส่วนการวัดตัวแปรตามการยอมรับให้สร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ โดยให้นักศึกษาให้คะแนนความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในที่ต่างๆทั้งใน 5 ระดับ ได้แก่ ในประเทศไทย ในจังหวัดที่นักศึกษากำลังศึกษาอยู่ ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิม ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิม และ ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิม ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบให้เลือกตอบและเติมข้อความลงในช่องว่างที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ให้

2.4.5 แบบวัดสุขภาพจิตดี (แบบวัดชุดที่ 5 ความรู้สึกเกี่ยวกับตนเอง) เป็นแบบวัดทางด้านจิตและทางอารมณ์ที่แสดงถึงการไม่รู้สึกรู้สีกวิตกกังวลเกินเหตุ ไม่โกรธง่าย ไม่ตื่นเต้นง่าย มีสมาธิมีการกล้าแสดงออกในสิ่งที่ควรกล้า แบบวัดนี้ผู้วิจัยอ้างอิงมาจาก แบบวัดที่ใช้ในงานวิจัยเรื่อง ลักษณะทางจิตและพฤติกรรมของนักเรียนวัยรุ่นที่อยู่ในภาวะเสี่ยงในครอบครัวและทางป้องกัน” (ดวงเดือน พันธุมนาวิน และ คณะ , 2536) เป็นข้อคำถามเชิงลบทั้งหมด 12 ข้อ โดยแต่ละข้อประกอบด้วย มาตรวัด 6 หน่วย ตั้งแต่ “จริงที่สุด” ถึง “ไม่จริงเลย” พิสัยค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบวัดนี้อยู่ระหว่าง 5.55 ถึง 10.91 และพิสัยของความสัมพันธ์ภายในระหว่างรายข้อกับแบบวัดอยู่ระหว่าง 0.41 ถึง 0.63 เมื่อทำการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน(Confirmatory Factor Analysis) ปรากฏว่าโมเดลการวัดการกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยมี χ^2 เท่ากับ 25.54, df เท่ากับ 36, p value เท่ากับ 0.90, RMSEA เท่ากับ 0.00, NFI เท่ากับ 0.97, CFI เท่ากับ 1.00, GFI เท่ากับ 0.97, AGFI เท่ากับ 0.93 และ ค่าความเชื่อมั่นชนิดสัมประสิทธิ์อัลฟ่าของแบบวัดนี้เท่ากับ 0.84

เกณฑ์การให้คะแนน 2 แบบ แบบที่ 1 ข้อคำถามเชิงบวก ได้แบ่งเกณฑ์การให้คะแนน “จริงที่สุด” มีค่าเท่ากับ 6 คะแนน “จริง” มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน “ค่อนข้างจริง”มีค่าเท่ากับ 4 คะแนน “ค่อนข้างไม่จริง” มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน “ไม่จริง” มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน และ “ไม่จริงเลย” มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน ส่วนแบบที่ 2 ข้อคำถามเชิงลบ ได้แบ่งเกณฑ์การให้คะแนน “จริงที่สุด”มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน “จริง” มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน “ค่อนข้างจริง”มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน “ค่อนข้างไม่จริง” มีค่า

เท่ากับ 4 คะแนน “ไม่จริง” มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน และ “ไม่จริงเลย” มีค่าเท่ากับ 6 คะแนน ดังนั้น นักศึกษาที่ได้คะแนนรวมจากแบบวัดนี้มาก แสดงว่าเป็นผู้ที่มีสุขภาพจิตที่ดีมาก

ตัวอย่างแบบวัดสุขภาพจิตดี

(0) ข้าพเจ้ามีเรื่องกลุ้มใจอยู่เสมอ

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ค่อนข้างจริง ค่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

2.4.6 แบบวัดเหตุผลเชิงจริยธรรม (ชุดที่ 6 เหตุผลของฉันท้องตัดสินใจ) เป็นแบบวัดที่แสดงการที่นักศึกษาจะตัดสินใจที่กระทำหรือไม่กระทำสิ่งใดด้วยเหตุผลบางอย่าง ซึ่งเหตุผลเหล่านี้ที่นำมาจากพื้นฐานมาจากจริยธรรม 6 ขั้นตามทฤษฎีของ Kohlber (1970) ในงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้ใช้แบบวัดของ สุชาติ ชลานุเคราะห์ (2552) แบบวัดนี้เป็นเหตุการณ์สมมติซึ่งในแต่ละเรื่องประกอบไปด้วยเหตุผล 6 ขั้นตามทฤษฎี Kohlberg (1970) ซึ่งสุชาติ ชลานุเคราะห์ (2552) ปรับปรุงมาจากแบบวัดของดวงเดือน พันธุมนาวิน และ ฉกาจ ช่วยโต (2533: 118-124) และนรา จันชนะกิจ (2548: 177-179)

โดยมีคะแนนในแต่ละข้อที่แตกต่างกัน แบบวัดมีจำนวน 10 ข้อ พิสัยค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบวัดนี้อยู่ระหว่าง 2.42 ถึง 5.77 และพิสัยของความสัมพันธ์ภายในระหว่างรายข้อกับแบบวัดอยู่ระหว่าง 0.25 ถึง 0.48 เมื่อทำการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) ปรากฏว่าโมเดลการวัดการกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยโดยมี χ^2 เท่ากับ 35.49, df เท่ากับ 71, p value เท่ากับ 1.00, RMSEA เท่ากับ 0.0, NFI เท่ากับ 0.73, CFI เท่ากับ 1.00, GFI เท่ากับ 0.96, AGFI เท่ากับ 0.94 และค่าความเชื่อมั่นชนิดสัมประสิทธิ์อัลฟาของแบบวัดนี้เท่ากับ 0.33 ดังนั้น นักศึกษาที่ได้คะแนนรวมจากแบบวัดนี้มาก แสดงว่าเป็นผู้ที่มีเหตุผลเชิงจริยธรรมมาก

ตัวอย่างแบบวัดเหตุผลเชิงจริยธรรม

(0) มีหญิงวัยกลางคนคนหนึ่งแต่งกายด้วยเสื้อผ้าขาดวิ่น อุ้มทารกคนหนึ่งเที่ยวเดินขอทานในตลาด มีผู้คนบางคนให้เศษเงินเป็นทานแก่ขอทานผู้นั้น ถ้าสมมติว่าท่านเป็นผู้ที่อยู่ในเหตุการณ์นั้น และได้ให้เศษเงินแก่ขอทานไป เหตุผลแท้จริงที่สำคัญที่สุดสำหรับการให้ก็คือ

- ☐ เห็นว่าเป็นสภาพที่น่าสงสารจริง มนุษย์ควรมีความเมตตากรุณาต่อกัน
- ☐ กลัวตนเองจะต้องตกอยู่ในลักษณะลำบากอย่างนั้นบ้าง

- ☐ ทำตามอย่างคนบางคน ซึ่งเป็นการกระทำที่น่าชื่นชม
- ☐ เห็นว่าบุคคลควรจะมีจรรยาบรรณ เพื่อลดความเห็นแก่ตัวลงไป
- ☐ เห็นว่าการให้ทานเป็นการปฏิบัติตามหลักศาสนา
- ☐ หวังว่าคงจะได้รับผลคุ้มค่าจากการให้ทานนี้

2.4.7 แบบวัดลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน (ชุดที่ 7 ฉบับปัจจุบันและอนาคต) เป็นการวัดความสามารถของนักศึกษาในการคาดการณ์ไกลถึงเห็นถึงความสำคัญของสิ่งที่เกิดในอนาคต รวมทั้งความสามารถในการควบคุมตนบังคับตนเอง เพื่อความสามารถในการปรับตัวด้านต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ที่ยิ่งใหญ่กว่าหรือสำคัญกว่าที่จะมีมาในอนาคต (Mahoney and Thoresen, 1974) ผู้วิจัยใช้แบบวัดของ ยูภาพรรณ ดวงอินตา (2549) จำนวน 12 ข้อ โดยแต่ละข้อประกอบด้วย มาตรการวัด 6 หน่วย ตั้งแต่ “จริงที่สุด” ถึง “ไม่จริงเลย” พิสัยค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบวัดนี้อยู่ระหว่าง 4.34 ถึง 8.78 และพิสัยของความสัมพันธ์ภายในระหว่างรายข้อกับแบบวัดอยู่ระหว่าง 0.26 ถึง 0.51 เมื่อทำการวิเคราะห์หาค่าประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) ปรากฏว่าโมเดลการวัดการกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยโดยมี χ^2 เท่ากับ 33.33, df เท่ากับ 39, p value เท่ากับ 0.73, RMSEA เท่ากับ 0.0, NFI เท่ากับ 0.95, CFI เท่ากับ 1.00, GFI เท่ากับ 0.96, AGFI เท่ากับ 0.92, และค่าความเชื่อมั่นชนิดสัมประสิทธิ์อัลฟาของแบบวัดนี้เท่ากับ 0.77 ดังนั้นนักศึกษาที่ได้คะแนนรวมจากแบบวัดนี้มาก แสดงว่า เป็นผู้ที่มึลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตนมาก

ตัวอย่างแบบวัดลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน

(0) เมื่อรู้ว่าอ้วนขึ้นฉันจะทานอาหารจำพวกแป้ง ไขมัน ของทอด และขนมหวานให้น้อยลง

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

2.4.8 แบบวัดการเปิดรับประสบการณ์ (ชุดที่ 8 ฉบับสิ่งใหม่) เป็นแบบวัดที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองโดย ศึกษาจากแบบวัดของ Caliguiri, Jacobs and Farr (1999) แบบวัดนี้แบ่งการเปิดรับประสบการณ์ออกเป็น 4 องค์ประกอบ คือ 1) องค์ประกอบด้านทัศนคติ (Attitudes) 2) ประสบการณ์ในอดีต 3) ความสะดวกใจ หรือสบายใจ และ 4) การเข้าร่วมทางวัฒนธรรม รวมจำนวน 15 ข้อคำถาม โดยแต่ละข้อประกอบด้วย มาตรการวัด 6 หน่วย ตั้งแต่ “จริงที่สุด” ถึง “ไม่จริงเลย” พิสัยค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบวัดนี้อยู่ระหว่าง 3.32 ถึง 5.33 และพิสัยของความสัมพันธ์ภายในระหว่างรายข้อกับแบบวัดอยู่ระหว่าง 0.21 ถึง 0.47 เมื่อทำการวิเคราะห์หาค่าประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory factor analysis) ปรากฏว่าโมเดลการวัดการกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยมี χ^2 เท่ากับ 102.43, df เท่ากับ 82, p value เท่ากับ 0.06, RMSEA เท่ากับ 0.04, NFI เท่ากับ 0.78, CFI

เท่ากับ 0.94, GFI เท่ากับ 0.90, AGFI เท่ากับ 0.86 และค่าความเชื่อมั่นชนิดสัมประสิทธิ์อัลฟาของแบบวัดนี้เท่ากับ 0.67

เกณฑ์การให้คะแนน 2 แบบ แบบที่ 1 ข้อคำถามเชิงบวก ได้แบ่งเกณฑ์การให้คะแนน “จริงที่สุด” มีค่าเท่ากับ 6 คะแนน “จริง” มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน, “ค่อนข้างจริง” มีค่าเท่ากับ 4 คะแนน, “ค่อนข้างไม่จริง” มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน “ไม่จริง” มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน และ “ไม่จริงเลย” มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน ส่วนแบบที่ 2 ข้อคำถามเชิงลบ ได้แบ่งเกณฑ์การให้คะแนน “จริงที่สุด” มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน “จริง” มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน “ค่อนข้างจริง” มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน “ค่อนข้างไม่จริง” มีค่าเท่ากับ 4 คะแนน “ไม่จริง” มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน และ “ไม่จริงเลย” มีค่าเท่ากับ 6 คะแนน ดังนั้น นักศึกษาที่ได้คะแนนรวมจากแบบวัดนี้มาก แสดงว่า

ตัวอย่าง แบบวัดการปัดรับประสบการณ์

(0) ถ้าฉันได้งานที่จะต้องไปประจำการต่างประเทศ ฉันจะไม่ไป

_____	_____	_____	:	_____	_____	_____
จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง		ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

2.4.9 แบบวัดความไว้วางใจรัฐ (ชุดที่ 9) กับหน่วยงานของรัฐ) เป็นการวัดความรู้สึกรักของนักศึกษาว่า รัฐมีศักยภาพ และความสามารถในการดำเนินและรับผิดชอบกิจการที่เกี่ยวข้องกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ได้อย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ และเป็นธรรมแก่ประชาชนและส่วนรวม เป็นแบบวัดชนิดมาตรประเมินรวมค่านี้ ผู้วิจัยปรับปรุงมาจาก วุฑฒิ พันธมนาวิน และ จุฑเดือน พันธมนาวิน (กำลังดำเนินการ) จำนวนข้อทั้งหมด 12 ข้อ โดยแต่ละข้อประกอบด้วย มาตรวัด 6 หน่วย ตั้งแต่ “จริงที่สุด” ถึง “ไม่จริงเลย” พิสัยค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบวัดนี้อยู่ระหว่าง 5.81 ถึง 13.45 และพิสัยของความสัมพันธ์ภายในระหว่างรายข้อกับแบบวัดอยู่ระหว่าง 0.39 ถึง 0.72 เมื่อทำการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน(Confirmatory Factor Analysis) ปรากฏว่าโมเดลการวัดการกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยมี χ^2 เท่ากับ 29.68, df เท่ากับ 34, p value เท่ากับ 0.68, RMSEA เท่ากับ 0.0, NFI เท่ากับ 0.98, CFI เท่ากับ 1.00, GFI เท่ากับ 0.96, AGFI เท่ากับ 0.92, และค่าความเชื่อมั่นชนิดสัมประสิทธิ์อัลฟาของแบบวัดนี้เท่ากับ 0.87

เกณฑ์การให้คะแนน 2 แบบ แบบที่ 1 ข้อคำถามเชิงบวก ได้แบ่งเกณฑ์การให้คะแนน “จริงที่สุด” มีค่าเท่ากับ 6 คะแนน “จริง” มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน “ค่อนข้างจริง” มีค่าเท่ากับ 4 คะแนน “ค่อนข้างไม่จริง” มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน “ไม่จริง” มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน และ “ไม่จริงเลย” มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน ส่วนแบบที่ 2 ข้อคำถามเชิงลบ ได้แบ่งเกณฑ์การให้คะแนน “จริงที่สุด” มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน “จริง” มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน “ค่อนข้างจริง” มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน “ค่อนข้างไม่จริง” มีค่า

เท่ากับ 4 คะแนน “ไม่จริง” มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน และ “ไม่จริงเลย” มีค่าเท่ากับ 6 คะแนน ดังนั้น นักศึกษาที่ได้คะแนนรวมจากแบบวัดนี้มาก แสดงว่าเป็นผู้ที่มีความไว้วางใจรัฐมาก

ตัวอย่าง แบบวัดความไว้วางใจรัฐ

(0) ฉันรู้สึกไว้วางใจรัฐบาลให้เป็นผู้รับผิดชอบโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

_____	_____	_____	:	_____	_____
จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง		ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง
					ไม่จริงเลย

2.4.10 การรับรู้ข่าวสารด้านนิวเคลียร์ (ชุดที่10 แบบวัดการรับรู้ข่าวสารของฉันทัน) การที่ นักศึกษารายงานว่าตนมีความสนใจการรับทราบข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง ทันสมัยและเป็นความจริงเกี่ยวกับ โรงไฟฟ้านิวเคลียร์จากสื่อต่างๆ เช่น โทรทัศน์ วิทยุ หนังสือพิมพ์ อินเทอร์เน็ต เอกสารประชาสัมพันธ์ และจาก บุคคลรอบข้าง และการรับรู้ข่าวสารด้านโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ว่าเป็นในด้านลบหรือด้าน บวก เป็นการวัด ประสิทธิภาพที่ผู้ตอบเกี่ยวกับการรับรู้ข่าวสารที่ถูกต้องเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ เป็นแบบวัดที่ ปรับมาจาก วุฑฒิ พันธุมนาวิน และ จุฑาเดือน พันธุมนาวิน (กำลังดำเนินการ) รวมทั้งสิ้น 12 ข้อ โดย แต่ละข้อประกอบด้วย มาตรวัด 6 หน่วย ตั้งแต่ “จริงที่สุด” ถึง “ไม่จริงเลย” พิสัยค่าอำนาจจำแนก รายชื่อของแบบวัดนี้อยู่ระหว่าง 2.24 ถึง 7.99 และพิสัยของความสัมพันธ์ภายในระหว่างรายชื่อกับ แบบวัดอยู่ระหว่าง 0.16 ถึง 0.62 เมื่อทำการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน(Confirmatory Factor Analysis) ปรากฏว่าโมเดลการวัดการกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยมี χ^2 เท่ากับ 27.74, df เท่ากับ 34, p value เท่ากับ 0.77, RMSEA เท่ากับ 0.0, NFI เท่ากับ 0.97, CFI เท่ากับ 1.00, GFI เท่ากับ 0.97, AGFI เท่ากับ 0.92, และค่าความเชื่อมั่นชนิดสัมประสิทธิ์อัลฟาของแบบวัดนี้เท่ากับ 0.83

เกณฑ์การให้คะแนน 2 แบบ แบบที่1 ข้อคำถามเชิงบวก ได้แบ่งเกณฑ์การให้คะแนน “จริง ที่สุด” มีค่าเท่ากับ 6 คะแนน “จริง” มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน “ค่อนข้างจริง”มีค่าเท่ากับ 4 คะแนน “ค่อนข้างไม่จริง” มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน “ไม่จริง” มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน และ “ไม่จริงเลย” มีค่า เท่ากับ 1 คะแนน ส่วนแบบที่ 2 ข้อคำถามเชิงลบ ได้แบ่งเกณฑ์การให้คะแนน “จริงที่สุด” มีค่า เท่ากับ 1 คะแนน “จริง” มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน “ค่อนข้างจริง” มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน “ค่อนข้างไม่ จริง” มีค่าเท่ากับ 4 คะแนน “ไม่จริง” มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน และ “ไม่จริงเลย” มีค่าเท่ากับ 6 คะแนน ดังนั้นนักศึกษาที่ได้คะแนนรวมจากแบบวัดนี้มาก แสดงว่า

ตัวอย่างแบบวัดการเปิดรับข่าวสารด้านนิวเคลียร์

(0) ฉันเคยอ่านหนังสือเจอข่าวที่เขียนสนับสนุนให้มีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

_____	_____	_____	:	_____	_____
จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง		ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง
					ไม่จริงเลย

2.4.11 แบบวัดการรับรู้ทัศนคติด้านนิเวศวิทยจากสถานศึกษา (ชุดที่ 11 สิ่งที่ฉันรับรู้ใน

มหาวิทยาลัย) การรับรู้ของกลุ่มเพื่อน และอาจารย์ คาดหวังให้คนยอมรับหรือสนับสนุนการก่อสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ แบบวัดนี้ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองโดยแบ่งบุคคลในสถานศึกษาออกเป็น 2 มิติได้แก่ มิติครูอาจารย์ และมิติเพื่อน แบบวัดชนิดมาตรประเมินรวมค่าที่ใช้วัดตัวแปรนี้ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง รวมทั้งสิ้น 12 ข้อ โดยแต่ละข้อประกอบด้วย มาตรวัด 6 หน่วย ตั้งแต่ “จริงที่สุด” ถึง “ไม่จริงเลย” ข้อพิสัยค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบวัดนี้อยู่ระหว่าง 3.79 ถึง 9.94 และพิสัยของความสัมพันธ์ภายในระหว่างรายข้อกับแบบวัดอยู่ระหว่าง 0.20 ถึง 0.78 เมื่อทำการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) ปรากฏว่าโมเดลการวัดการกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยมี χ^2 เท่ากับ 36.05, df เท่ากับ 41, p value เท่ากับ 0.69, RMSEA เท่ากับ 0.0, NFI เท่ากับ 0.97, CFI เท่ากับ 1.00, GFI เท่ากับ 0.96, AGFI เท่ากับ 0.92, และค่าความเชื่อมั่นชนิดสัมประสิทธิ์อัลฟาของแบบวัดนี้เท่ากับ 0.82

เกณฑ์การให้คะแนน 2 แบบ แบบที่ 1 ข้อคำถามเชิงบวก ได้แบ่งเกณฑ์การให้คะแนน “จริงที่สุด” มีค่าเท่ากับ 6 คะแนน “จริง” มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน “ค่อนข้างจริง” มีค่าเท่ากับ 4 คะแนน “ค่อนข้างไม่จริง” มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน “ไม่จริง” มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน และ “ไม่จริงเลย” มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน ส่วนแบบที่ 2 ข้อคำถามเชิงลบ ได้แบ่งเกณฑ์การให้คะแนน “จริงที่สุด” มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน “จริง” มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน “ค่อนข้างจริง” มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน “ค่อนข้างไม่จริง” มีค่าเท่ากับ 4 คะแนน “ไม่จริง” มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน และ “ไม่จริงเลย” มีค่าเท่ากับ 6 คะแนน ดังนั้นนักศึกษาที่ได้คะแนนรวมจากแบบวัดนี้มาก แสดงว่าเป็นผู้ที่มีการรับรู้ทัศนคติด้านนิเวศวิทยจากสถานศึกษามาก

ตัวอย่างแบบวัดการรับรู้ทัศนคติด้านนิเวศวิทยจากสถานศึกษา

(0) ฉันคิดว่า อาจารย์ในมหาวิทยาลัยของฉันคงจะเห็นด้วยกับการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ค่อนข้างจริง ค่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

2.4.12 การรับรู้ทัศนคติด้านนิเวศวิทยจากคนรอบข้าง (ชุดที่ 12 สิ่งที่ฉันรับรู้จาก

ครอบครัว) การที่นักศึกษาทราบว่าคนรอบข้างที่สำคัญคาดหวังว่านักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์อย่างไร แบบวัดชนิดมาตรประเมินรวมค่านี้นี้ปรับปรุงมาจากแบบวัดของ สุพัตรา เดิมขุนานนท์ (2553) ที่นำมาจาก วุฑฒิ พันธุมนาวัน และจุฑาเดือน พันธุมนาวัน

(กำลังดำเนินการ) รวมทั้งสิ้น 12 ข้อ โดยแต่ละข้อประกอบด้วย มาตรการ 6 หน่วย ตั้งแต่ “จริงที่สุด” ถึง “ไม่จริงเลย” พิสัยค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบวัดนี้อยู่ระหว่าง 4.07 ถึง 11.17 และพิสัยของความสัมพันธ์ภายในระหว่างรายข้อกับแบบวัดอยู่ระหว่าง 0.41 ถึง 0.78 เมื่อทำการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) ปรากฏว่าโมเดลการวัดการกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์โดย χ^2 เท่ากับ 30.32, df เท่ากับ 31, p value เท่ากับ 0.50, RMSEA เท่ากับ 0.00, NFI เท่ากับ 0.98, CFI เท่ากับ 1.00, GFI เท่ากับ 0.96, AGFI เท่ากับ 0.96 และค่าความเชื่อมั่นชนิดสัมประสิทธิ์อัลฟาของแบบวัดนี้เท่ากับ 0.91

เกณฑ์การให้คะแนน 2 แบบ แบบที่ 1 ข้อคำถามเชิงบวก ได้แบ่งเกณฑ์การให้คะแนน “จริงที่สุด” มีค่าเท่ากับ 6 คะแนน “จริง” มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน “ค่อนข้างจริง” มีค่าเท่ากับ 4 คะแนน “ค่อนข้างไม่จริง” มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน “ไม่จริง” มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน และ “ไม่จริงเลย” มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน ส่วนแบบที่ 2 ข้อคำถามเชิงลบ ได้แบ่งเกณฑ์การให้คะแนน “จริงที่สุด” มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน “จริง” มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน “ค่อนข้างจริง” มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน “ค่อนข้างไม่จริง” มีค่าเท่ากับ 4 คะแนน “ไม่จริง” มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน และ “ไม่จริงเลย” มีค่าเท่ากับ 6 คะแนน ดังนั้นนักศึกษาที่ได้คะแนนรวมจากแบบวัดนี้มาก แสดงว่า เป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพด้านนิวกเลียร์จากสถานศึกษา

ตัวอย่างแบบวัดการรับรู้ทัศนคติด้านนิวกเลียร์จากคนรอบข้าง

(0) พ่อแม่ฉันคงเห็นด้วยกับผู้นำประเทศในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ค่อนข้างจริง ค่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

2.5 การหาคุณภาพแบบวัด

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้แบบวัดจำนวน 12 แบบวัด แบ่งได้เป็น 3 ประเภท ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ประเภทแรก แบบวัดที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง จำนวน 3 ชุด ได้แก่ 1) แบบวัดตรวจสอบความถูกต้องของการรับสาร 2) แบบวัดการเปิดรับประสบการณ์ และ 3) แบบวัดการรับรู้ทัศนคติด้านนิวกเลียร์จากสถานศึกษา

ประเภทที่สอง แบบวัดที่ผู้วิจัยนำมาจากผู้วิจัยท่านอื่นแล้วนำมาปรับปรุงให้เหมาะสมกับงานวิจัยมากขึ้น จำนวนชุด ได้แก่ 1) แบบวัดทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ 2) แบบวัดความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ 3) แบบวัดการรับรู้ทัศนคติด้านนิวกเลียร์จากคนรอบข้าง 4) แบบวัดความไว้วางใจรัฐ และ 5) การรับรู้ข่าวสารด้านนิวกเลียร์

ประเภทที่สาม แบบวัดที่ผู้วิจัยนำมาจากท่านอื่น จำนวน 3 ชุดได้แก่ 1) แบบวัดเหตุผลเชิงจริยธรรม 2) แบบวัดสุขภาพจิตดี และ 3) แบบวัดลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน

ขั้นตอนการหาคุณภาพแบบวัด โดยเฉพาะแบบวัดชนิดมาตราส่วนรวมค่า มีรายละเอียดดังนี้

ขั้นตอนที่หนึ่ง ผู้วิจัยได้ไปประมวลเอกสารเพื่อที่จะกำหนดนิยามปฏิบัติการของตัวแปรต่างๆ แล้วจึงสร้างแบบวัดตามองค์ประกอบของแผนผังแบบวัดแต่ละตัวแปร โดยผู้วิจัยสร้างเอง และ/หรือปรับปรุงจากงานวิจัยของผู้อื่น ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างจำนวนข้อ 2 ถึง 3 เท่า ของที่จำนวนที่จะนำมาใช้วัดจริง แล้วนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเนื้อหา เมื่อได้ผ่านขั้นตอนในการตรวจสอบแล้ว จึงได้ดำเนินการรวบรวมชุดคำถามที่ปรับแก้แล้วทำเป็นแบบชุดคำถาม จำนวน 4 Version เพื่อที่จะไปทดสอบ

ขั้นตอนที่สอง ขั้นตอนทดสอบแบบวัดกับกลุ่มตัวอย่างผู้วิจัยได้นำแบบวัดที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วในขั้นที่ 1 ไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 130 คน

ขั้นตอนที่สาม วิเคราะห์คุณภาพแบบวัด โดยใช้สถิติ 2 ประเภท คือ 1) วิเคราะห์อำนาจจำแนกรายข้อ (Item Discrimination) เป็นการวิเคราะห์หาค่า t -ratio โดยมีเกณฑ์ว่าข้อที่ผ่านการคัดเลือก คือ มีค่า t ตั้งแต่ 2.00 ขึ้นไป (ค่า $t = 1.96$ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05) และ 2) การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างรายข้อกับคะแนนรวมของแบบวัดที่ไม่มีข้อนั้น (Item Total Correlation) เป็นการหาค่า r โดยมีเกณฑ์ว่าข้อที่ผ่านการคัดเลือกคือ มีค่า r ตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป

ขั้นตอนที่สี่ เมื่อคัดเลือกข้อที่ค่า t และหรือ ค่า r ผ่านเกณฑ์แล้ว จึงทำการพิสูจน์โครงสร้างของแบบวัด โดยการทำ Confirmatory Factor Analysis (CFA)

เพื่อทำการหา Construct Validity สำหรับเกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสินความกลมกลืนของโมเดลนั้น ใช้ดัชนีตรวจสอบความกลมกลืนของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ (Fit Measures) (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2537: 44-49) จำนวน 1 ดัชนี โดยแบบวัดที่ผ่านการทดสอบในงานวิจัยนี้ควรผ่านเกณฑ์อย่างน้อย 3 ใน 5 เกณฑ์ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1) ค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi-Square Statistics) ควรมีค่าน้อย และ อยู่ใกล้ศูนย์ให้มากที่สุด และค่า p value ควรเป็นค่าที่ไม่มีนัยสำคัญ ซึ่งจะแสดงให้เห็นว่าโมเดลของเรานั้นสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งวิธีการทดสอบความกลมกลืน ก็คือ ค่าที่เกิดจากผลหารระหว่างค่า Chi-Square กับค่า Degree of Freedom (df) มีค่าไม่เกิน 2 แสดงว่าโมเดลมีแนวโน้มที่จะสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ดังนั้น ค่า Chi-Square นั้นจะต้องมีค่าน้อยและใกล้ศูนย์มากที่สุด ส่วนค่า P Value ต้องเป็นค่าที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2) ดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (Goodness of Fit Index: GFI) ซึ่งในส่วนนี้ควรมีค่าระหว่าง 0 และ 1 ยิ่งค่า GFI เข้าใกล้ 1.00 มากเท่าไรยิ่งแสดงว่าโมเดลสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์เท่านั้น ซึ่ง GFI ต้องมีค่าตั้งแต่ 0.90 ขึ้นไป

3) ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแล้ว (Adjusted Goodness of Fit Index: AGFI) ซึ่งมีหลักการเช่นเดียวกันกับ GFI จึงจะสามารถยอมรับได้ คือ ต้องมีค่า 0.90 ขึ้นไป

4) ค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนโดยประมาณ (Root Mean Square Error of Approximation) ซึ่งเป็นค่าที่แสดงความแตกต่างต่อ Degree of Freedom (df) โดยมีค่า RMSEA ควรมีค่าน้อยกว่า 0.05 ลงไป โมเดลนั้นถึงจะสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

5) ดัชนีความสอดคล้องเปรียบเทียบ (Comparative Fit Index: CFI) ซึ่งมีค่าระหว่าง 0 และ 1 ยิ่งค่า CFI เข้าใกล้ 1.00 มากเท่าไรยิ่งแสดงว่าโมเดลสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่ง CFI ต้องมีค่าตั้งแต่ 0.90 ขึ้นไปจึงจะสามารถยอมรับได้

ขั้นตอนสุดท้าย เมื่อแบบวัดนั้นผ่านการพิสูจน์องค์ประกอบในขั้นที่แล้ว ได้ทำการหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบวัดแต่ละชุด โดยใช้ชนิดค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient)

2.6 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยมีขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูล แบ่งได้เป็น 3 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นแรก ผู้วิจัยได้ติดต่อยื่นหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลกับทางมหาวิทยาลัย 3 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยพะเยา มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง และ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

ขั้นสอง กำหนดนัดวันเวลา กับมหาวิทยาลัย เริ่มจาก มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ มหาวิทยาลัยพะเยา มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง โดยนัดหมายกับอาจารย์ผู้สอนของแต่ละสาขาทั้งทางด้านวิทยาศาสตร์ และสังคมศาสตร์

ขั้นสาม ในการเก็บข้อมูลเมื่อนักศึกษาทำแบบวัดเสร็จให้นำมาส่งให้กับผู้วิจัย แล้วตรวจแบบวัดว่านักศึกษาตอบแบบวัดครบทุกข้อคำถามหรือไม่ หากมีความบกพร่อง ก็ให้นักศึกษานำมาแก้ไขทันที ดังนั้นจึงได้แบบวัดที่มีความสมบูรณ์ และนำมาวิเคราะห์ผลทางสถิติ

2.7 สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลในการทดลอง

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลและทดสอบสมมติฐาน มี 2 ประเภท คือ

ประเภทแรก สถิติวิเคราะห์เพื่อทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ 1) การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ 3 ทาง (Three-way Analysis of Variance) เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ 1 และ 2 หากพบผลที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 จะได้นำคะแนนเฉลี่ยไปเปรียบเทียบเป็นรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ้ (Scheffe') ต่อไป 2) การวิเคราะห์แบบถดถอยพหุคูณ เป็นขั้นและรวมชุด (Multiple Regression Analysis แบบ Total และ Stepwise: MRA) เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลตามสมมติฐานที่ 3 และ 4 และ 3) การวิเคราะห์อิทธิพลเชิงเส้น (Path analysis) เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ 5

ประเภทที่สอง สถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) เช่น ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Pearson's Product Moment Correlation) เป็นต้น เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ลักษณะเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 2.1 คุณภาพของแบบวัดในการวิจัย

แบบวัด	จำนวนข้อ		พิสัยค่า t	พิสัยค่า r	การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน(Confirmatory Factor Analysis)								ค่าความ
	MIN-MAX				ค่า χ^2	df	P value	RMSEA	NFI	CFI	GFI	AGFI	เชื่อมั่น
*1.ตรวจสอบความถูกต้องของการรับสาร	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
**2.ทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์	12	12-72	6.28 ถึง 14.56	0.42 ถึง 0.75	31.38	39	0.80	0.0	0.98	1.00	0.96	0.92	0.90
**3.ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์	12	12-72	9.11 ถึง 17.79	0.77 ถึง 0.90	36.43	35	0.40	0.0	0.99	1.00	0.96	0.90	0.96
*4.ลักษณะทางชีวภูมิหลัง	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.สุขภาพจิตดี	12	12-72	5.55 ถึง 10.91	0.41 ถึง 0.63	25.54	36	0.90	0.0	0.97	1.00	0.97	0.93	0.84
6.เหตุผลเชิงจริยธรรม	10	10-60	2.42 ถึง 5.77	0.25 ถึง 0.48	35.49	71	1.00	0.0	0.73	1.00	0.96	0.94	0.33
7.ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน	12	12-72	4.34 ถึง 8.78	0.26 ถึง 0.51	33.33	39	0.73	0.0	0.95	1.00	0.96	0.92	0.77
* 8.การเปิดรับประสบการณ์	15	15-90	3.26 ถึง 5.33	0.21ถึง 0.47	102.43	82	0.06	0.04	0.78	0.94	0.90	0.86	0.67
** 9.ความไว้วางใจของรัฐ	12	12-72	5.81 ถึง 13.45	0.39 ถึง 0.72	29.68	34	0.68	0.0	0.98	1.00	0.96	0.92	0.87
** 10.การรับรู้ทางด้านนิวเคลียร์	12	12-72	2.24 ถึง 7.99	0.16 ถึง 0.62	27.74	34	0.77	0.0	0.97	1.00	0.97	0.92	0.83
* 11.การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา	12	12-72	3.79 ถึง 9.94	0.20 ถึง 0.78	36.05	41	0.69	0.0	0.97	1.00	0.96	0.92	0.82
* *12.การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง	12	12-72	4.07 ถึง 11.17	0.41 ถึง 0.78	30.32	31	0.50	0.0	0.98	1.00	0.96	0.96	0.91

หมายเหตุ: * หมายถึง แบบวัดที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง
** หมายถึง แบบวัดที่ปรับปรุงมาจากแบบวัดอื่น

บทที่ 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “อิทธิพลของสารชักจูงที่มีต่อการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี” เป็นงานวิจัยเชิงทดลองที่ศึกษากลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาปริญญาตรีชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 จาก 3 มหาวิทยาลัย โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาว่า นักศึกษาที่ได้รับสารชักจูงใน ปริมาณที่แตกต่างกัน และมีสาเหตุสมทบที่แตกต่างกัน จะมีผลต่อการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ที่ แตกต่างกันมากน้อยเพียงใด และพบในกลุ่มนักศึกษาประเภทใด การวิเคราะห์ข้อมูลในบทนี้ได้ นำเสนอในส่วนของข้อมูลลักษณะเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่างแล้ว ยังได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ ข้อมูลตามสมมติฐาน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

3.1 ลักษณะเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาครั้งนี้ได้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 จาก 3 มหาวิทยาลัย ได้แก่ มหาวิทยาลัยพะเยา จำนวน 223 คน (ร้อยละ 36.4) มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง จำนวน 195 คน (ร้อยละ 31.9) และ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ จำนวน 194 คน (ร้อยละ 31.7) รวมกลุ่มตัวอย่างเป็นจำนวนทั้งสิ้น 612 คน (ตารางที่ 3.1) ลักษณะทั่วไปของนักศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ 1) เพศของนักศึกษา โดยกลุ่มตัวอย่างแบ่งออกเป็น นักศึกษาเพศชาย จำนวน 286 คน (ร้อยละ 46.7) และนักศึกษาเพศหญิง จำนวน 326 คน (ร้อยละ 53.3) 2) อายุของนักศึกษา มีพิสัยอายุอยู่ ระหว่าง 21 ปี ถึง 22 ปี มีอายุเฉลี่ยเท่ากับ 21 ปี 4 เดือน มีค่ามัธยฐานเท่ากับ 21 ปี 3 เดือน ค่า เบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 8.40 เมื่อใช้ค่าเฉลี่ยเป็นเกณฑ์ในการแบ่งกลุ่มออกเป็นสองกลุ่ม คือ กลุ่ม นักศึกษาที่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 21 ปี 4 เดือน จัดเป็นกลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย มีจำนวน 301 คน (ร้อยละ 49.2) และกลุ่มนักศึกษาที่มีอายุมากกว่าหรือเท่ากับ 21 ปี 5 เดือน มีจำนวน 244 คน (ร้อยละ 39.9) จัดว่าเป็นกลุ่มนักศึกษาอายุมาก 3) สาขาการเรียน ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่ม นักศึกษาในสาขาวิทยาศาสตร์ จำนวน 306 คน (ร้อยละ 50.0) และ กลุ่มนักศึกษาในสาขา

สังคมศาสตร์ จำนวน 306 คน (ร้อยละ 50.0) 4) เกรดเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา นักศึกษามีเกรดเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.76 ถึง 4.00 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.64 มีค่ามัธยฐานเท่ากับ 2.54 และค่าเบี่ยงเบน

ตารางที่ 3.1 ลักษณะข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตัวแปร	ลักษณะทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	286	46.7
	หญิง	326	53.3
สาขาวิชา	วิทยาศาสตร์	306	50.0
	สังคมศาสตร์	306	50.0
เกรดเฉลี่ยสะสม	เกรดน้อย(≤ 2.64)	303	49.5
	เกรดมาก(≥ 2.65)	309	50.5
เงินเดือนที่ได้รับ	รายได้น้อย($\leq 4,000$)	247	40.4
	รายได้มาก($\geq 4,001$)	350	57.2
อายุ	อายุน้อย(≤ 21 ปี 4 เดือน)	301	49.2
	อายุมาก(≥ 21 ปี 5 เดือน)	244	39.9
ระดับการศึกษาบิดา	บิดาการศึกษาต่ำ (≤ 12)	316	51.6
	บิดาการศึกษาสูง (≥ 13)	251	41.0
ระดับการศึกษามารดา	มารดาการศึกษาต่ำ (≤ 12)	380	62.1
	มารดาการศึกษาสูง(≥ 13)	214	35.0
กลุ่มทดลอง	Version 1 (กลุ่ม 100%(self N +Social N)	153	25.0
	Version 2 (กลุ่ม 50 % (self N +Social O)	154	25.2
	Version 3 (กลุ่ม 50 % (self E +social N)	155	25.3
	Version 4(กลุ่มควบคุม (self E + Social O)	150	24.0

หมายเหตุ * ไม่รวม Missing Value

มาตรฐานเท่ากับ .48 เมื่อใช้ค่ามัธยฐานเป็นเกณฑ์ในการแบ่งกลุ่มเกรดเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา ออกเป็นสองกลุ่ม โดยนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยน้อยกว่าหรือเท่า 2.64 จัดเป็นกลุ่มนักศึกษาเกรดน้อยมีจำนวน 303 คน (ร้อยละ 49.5) และนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยที่มากกว่าหรือเท่า 2.65 จัดเป็นกลุ่มนักศึกษา

เกรดเฉลี่ยมาก มีจำนวน 309 คน (ร้อยละ 50.5) 5) เงินเดือนที่ได้รับ โดยนักศึกษาได้รับเงินในแต่ละเดือน 1,000-8,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4,218 บาท มีค่ามัธยฐานเท่ากับ 4,000 บาท และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1,571 .78 บาท เมื่อใช้ค่ามัธยฐานเป็นเกณฑ์ในการแบ่งเงินเดือนที่ได้รับไปมหาวิทยาลัยออกได้เป็นสองกลุ่มคือ กลุ่มนักศึกษาที่ได้รับไปมหาวิทยาลัย อยู่ระหว่าง 1,000 - 4,000 บาท จัดเป็นกลุ่มนักศึกษารายได้น้อย มีจำนวน 247 คน (ร้อยละ 40.4) และกลุ่มนักศึกษาที่มีรายได้มาก อยู่ระหว่าง 4,001 - 8,000 บาท จัดเป็นกลุ่มนักศึกษาที่มีรายได้มาก มีจำนวน 350 คน (ร้อยละ 57.2) 6) การศึกษาของบิดา โดยบิดาของกลุ่มตัวอย่าง มีการศึกษาอยู่ระหว่างช่วง 9 ถึง 18 ปี (คือ ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ถึง ระดับปริญญาโท) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 12.70 ปี มีค่ามัธยฐานเท่ากับ 12.00 ปี และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.975 โดยใช้ค่ามัธยฐานเป็นเกณฑ์ในการแบ่งการศึกษา ออกเป็นสองกลุ่ม คือ กลุ่มนักศึกษาที่บิดามีการศึกษาอยู่ระหว่าง 9-12 ปี (คือ ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ถึง ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6) จัดเป็นกลุ่มนักศึกษาที่บิดามีการศึกษาดำ มีจำนวน 316 คน (ร้อยละ 51.6) กลุ่มนักศึกษาที่บิดามีการศึกษาอยู่ระหว่าง 13 -18 ปี (คือระดับปริญญาตรี ถึงระดับปริญญาโท) จัดเป็นกลุ่มนักศึกษาบิดามีการศึกษาระดับสูง มีจำนวน 251คน (ร้อยละ 41) 7) การศึกษาของมารดา โดยมารดาของกลุ่มตัวอย่าง ระหว่างช่วง 9 ปี ถึง 18 ปี (คือ ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ถึง ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 12.56 ปี มีค่ามัธยฐานเท่ากับ 12.00ปี และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.75 ปี โดยใช้ค่ามัธยฐานเป็นเกณฑ์ในการแบ่งการศึกษา ออกเป็นสองกลุ่มคือ กลุ่มนักศึกษาที่มารดาการศึกษาอยู่ระหว่าง 9-12 ปี (คือ ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ถึง ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6) จัดเป็นกลุ่มนักศึกษาที่มารดาการศึกษาต่ำ มีจำนวน 380 คน (ร้อยละ 62.1) และ กลุ่มนักศึกษาที่มารดาการศึกษาอยู่ระหว่าง 13-18ปี (คือระดับปริญญาตรี ถึงระดับปริญญาโท) จัดเป็นกลุ่มนักศึกษาที่มารดาการศึกษาสูง จำนวน 214 คน (ร้อยละ 35) และ 8) กลุ่มตามประเภทการทดลอง ประกอบด้วย 4 กลุ่ม คือ หนึ่ง กลุ่มนักศึกษาที่อ่านสารชักจูงตนเองเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ และอ่านสารชักจูงสังคมเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ จัดเป็นกลุ่ม 100 % มีจำนวน 153 คน(ร้อยละ 25) สอง กลุ่มนักศึกษาที่อ่านสารชักจูงตนเองเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์และอ่านสารควบคุมเกี่ยวกับการใช้สินค้าไทย จัดเป็นกลุ่ม 50% ตนเอง มีจำนวน 154 คน(ร้อยละ 25.2) สาม กลุ่มนักศึกษาที่อ่านสารควบคุมเกี่ยวกับการเรียนภาษาอังกฤษ และอ่านสารชักจูงสังคมเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ จัดเป็นกลุ่ม 50% สังคม มีจำนวน 155 คน (ร้อยละ 25.3) และ สี่ กลุ่มนักศึกษาที่อ่านสารควบคุมเกี่ยวกับการเรียนภาษาอังกฤษ และสารควบคุมเกี่ยวกับการใช้สินค้าไทย จัดเป็นกลุ่ม 0% หรือกลุ่มควบคุม มีจำนวน 150 คน (ร้อยละ 24)

3.2 ตรวจสอบปริมาณการรับสารชกุง

ข้อมูลส่วนนี้นำเสนอผลการตรวจสอบการได้รับสารชกุงว่า นักศึกษาที่ได้รับสารชกุงตนเอง หรือ สารชกุงสังคม เป็นนักศึกษาที่ได้รับเนื้อหาสารที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นในปริมาณที่มากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกุงตนเองเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ หรือสารชกุงสังคมเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

การอ่านสารชกุงตนเอง หมายถึง การจัดทำสาเหตุโดยให้นักศึกษาได้อ่านสารชกุงที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีความยาว 2 หน้ากระดาษพิมพ์ เนื้อหาของสารชกุงตนเองนี้ ประกอบไปด้วยเนื้อหา 4 ด้านด้วยกัน 1) ด้านความปลอดภัย กล่าวถึง โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ไม่ใช่ ระเบิดนิวเคลียร์อย่างที่หลายคนเข้าใจกัน โดยยกตัวอย่าง จากงานวิจัย พบว่า เมื่อเปรียบเทียบกับ การอาศัยอยู่ในบ้านที่ติดกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์เป็นเวลา 1 ปี การไปเอกซเรย์ตรวจอก 1 ครั้งจะได้รับรังสีมากกว่าถึง 80 เท่า หรือถ้าใครถ่ายเอกซเรย์ฟันครบทุกซี่ ก็จะได้รับรังสีมากกว่าถึง 400 เท่า ดังนั้น การอาศัยอยู่ในบ้านที่ใกล้โรงไฟฟ้านิวเคลียร์นั้น จะได้รับปริมาณรังสีที่น้อยมาก 2) ด้านเศรษฐกิจ กล่าวถึงการมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ได้ก่อให้เกิดการจ้างงานเพิ่มขึ้น มีการขยายตัวทางเศรษฐกิจเพิ่มมากขึ้นและ รวมทั้งค่าไฟฟ้าที่ถูกลง 3) ด้านสังคม กล่าวถึง ความต้องการพลังงานไฟฟ้าที่มากขึ้นอาจก่อให้เกิดไฟดับได้ และ 4) ด้านเทคโนโลยี กล่าวคือวิทยาการก้าวหน้าในการนำกากเชื้อเพลิงมาใช้ซ้ำ จนเหลือกากขนาดเล็กกลงไปอีก ทั้งนี้ แบ่งนักศึกษาเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มนักศึกษาที่ได้อ่านสารชกุงตนเองเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ มีจำนวน 304 คน และส่วนอีกกลุ่มหนึ่งไม่ได้อ่านสารชกุงตนเองเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ (ได้อ่านสารควบคุมที่มีความยาวใกล้เคียงกัน) มีจำนวน 308 คน

การอ่านสารชกุงสังคม หมายถึง การจัดทำสาเหตุโดยให้นักศึกษาได้อ่านสารชกุงที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีความยาว 2 หน้ากระดาษพิมพ์ เนื้อหาของสารชกุงสังคมนี้ ประกอบไปด้วยเนื้อหา 6 ด้านด้วยกัน 1) ความปลอดภัยของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ กล่าวถึง นักวิชาการเขาคำนวณกันแล้วว่า โอกาสที่โรงไฟฟ้านิวเคลียร์แบบใหม่จะระเบิดในแต่ละปีนั้น “มีน้อยมาก” หรือประมาณ 3.7 ใน 10,000,000 (สามจุดเจ็ดในสิบล้าน) คนที่เดินอยู่บนถนนยังมีโอกาสถูกรถชนมากกว่า ดังนั้น โรงไฟฟ้านิวเคลียร์จึงจะไม่เกิดระเบิดอย่างที่ทุกคนเคยเข้าใจแล้ว 2) สิ่งแวดล้อม ได้กล่าวถึงโรงไฟฟ้าจากถ่านหินมีของเสียในปริมาณที่มาก ที่ทำให้เกิดฝนกรด ทำให้พืชผลและทรัพย์สินเสียหาย คนสูดหายใจเข้าไปก็เป็นอันตรายต่อปอด 3) ด้านเทคโนโลยี ได้กล่าวถึง พลังงานลมและพลังงานแสงอาทิตย์ เป็นพลังงานที่ไม่แน่นอน 4) ด้านสังคม ได้กล่าวถึง ถ้าเรามีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ปัญหาไฟฟ้าดับหรือกระตุกคงมีโอกาสน้อย 5) ด้านเศรษฐกิจได้กล่าวถึง เศรษฐกิจพลังงานนิวเคลียร์จะช่วยทำให้ไฟฟ้าราคาถูก เศรษฐกิจบ้านเราก็จะดีขึ้น เพราะค่าไฟฟ้าเป็นต้นทุนประเภทหนึ่งที่มีราคาสูง สินค้าเราจะได้แข่งขันกับต่างประเทศไทย มีคนมาลงทุน คนไทยเราก็จะถูกจ้างงานมากขึ้น และมีความอยู่ดีกินดีด้วย และ 6) ด้าน

ความคุ้มค่า กล่าวถึง ถ้าต้องการพลังงาน 1000 เมกะวัตต์ที่จ่ายให้กับเมืองขนาดย่อมๆ ได้อย่างสบาย โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ใช้พื้นที่เพียง 4 ตร.กม. เท่านั้น เมื่อเทียบกับพลังงานลม ต้องตั้งกังหันบนพื้นที่ 675 ตร.กม. จึงจะได้พลังงานเท่าๆ กัน พูดง่ายๆ ว่า พื้นที่ทั้งเกาะภูเก็ตที่มีขนาด 543 ตร.กม. ก็ยังไม่พอใช้ในการผลิตกระแสไฟฟ้าด้วยพลังงานลมเลยละ ส่วนแผงเซลล์แสงอาทิตย์ก็ใช้พื้นที่ถึง 234 ตร.กม. ดังนั้น ถ้าใช้พลังงานทดแทนเหล่านี้ เท่ากับเป็นการแย่งพื้นที่ปลูกอาหารของคนเรา ทั้งนี้ แบ่งนักศึกษาเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มหนึ่งนักศึกษาได้อ่านสารชักจูงสังคมเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ มีจำนวน 304 คน และกลุ่มที่สองไม่ได้อ่านสารชักจูงสังคมเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ (อ่านสารควบคุมที่มีความยาวใกล้เคียงกัน) มีจำนวน 308 คน

แบบวัดตรวจสอบการจัดกระทำ หมายถึง การวัดความรู้ความเข้าใจเพื่อตรวจสอบว่าผู้ตอบได้รับทราบเนื้อหาในสารชักจูงตามที่ผู้วิจัยได้กำหนดไว้ และวัดว่าผู้ตอบนั้นสามารถวิเคราะห์ถึงเนื้อหาของสารที่ได้รับมาน้อยเพียงใด ลักษณะของแบบวัดเป็นข้อความที่ประกอบด้วยเนื้อหาจากสารชักจูงทั้ง 2 ประเภทที่ได้คัดออกมา ทั้งนี้ นักศึกษาทุกคนได้ตอบแบบวัดนี้ โดยคาดว่านักศึกษาที่อ่านสารชักจูง จะตอบถูกต้องอย่างมั่นใจในปริมาณมากกว่า นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงนี้

ผลการเปรียบเทียบคะแนนการตรวจสอบปริมาณการรับสารชักจูงของนักศึกษาที่ได้อ่านสารชักจูง และสารควบคุมในกลุ่มรวม ผลปรากฏว่า คะแนนปริมาณการรับสารชักจูงแปรปรวนไปตามประเภทของสารชักจูงที่ได้รับ ทั้งสองประเภท ได้แก่ การได้รับสารชักจูงตนเอง และการได้รับสารชักจูงสังคม (ตาราง 3.2) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่แบ่งตามระดับตัวแปรอิสระเหล่านี้พบว่า 1) นักศึกษาที่อ่านสารชักจูงตนเอง มีคะแนนปริมาณการรับสารชักจูงสูงกว่า นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงตนเอง และ 2) นักศึกษาที่อ่านสารชักจูงสังคม มีคะแนนปริมาณการรับสารชักจูงสูงกว่า นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงสังคม

ตารางที่ 3.2 ผลตรวจสอบปริมาณการรับสารชักจูง

กลุ่ม	จำนวนคน	แสดงค่าเอฟ		
		สารชักจูงตนเอง(ก)	สารชักจูงสังคม(ข)	(ก)×(ข)
รวม	612	39.64***	56.61***	29.29***
หมายเหตุ *P<0.05,**P<0.01,***P<0.001				
กลุ่ม	ตัวแปรอิสระ	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการตรวจสอบการจัดกระทำ		
		กลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยสูง	กลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ	
รวม	อ่านสารชักจูงตนเอง	อ่าน =91.79	ไม่อ่าน =85.80	
รวม	อ่านสารชักจูงสังคม	อ่าน =92.38	ไม่อ่าน =85.21	

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ส่วนนี้สามารถสรุปได้ว่า นักศึกษาที่อ่านสารชักจูงเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ทั้งสารชักจูงตนเองเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ และสารชักจูงสังคมเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ มีคะแนนจากแบบวัดตรวจสอบความรู้เกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ที่ถูกต้องมากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านชักจูงตนเองเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ หรือนักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงสังคมเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ซึ่งผลเช่นนี้แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาที่อ่านสารชักจูงไม่ว่าสารประเภทใดประเภทหนึ่ง เป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องและทันสมัยเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

3.3 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทางของ การยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ตามระดับ การได้รับสารชักจูงตนเอง การได้รับสารชักจูงสังคม และความไว้วางใจรัฐ

ในส่วนนี้ได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทางของตัวแปรตาม 7 ตัวแปร ได้แก่ทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย ความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่นักศึกษา กำลังศึกษาอยู่ ความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิมความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิม และความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิม โดยมีตัวแปรอิสระ 3 ตัวแปร คือ การได้รับสารชักจูงตนเอง การได้รับสารชักจูงสังคม และความไว้วางใจรัฐ

การได้รับสารชักจูงตนเอง หมายถึง การจัดกระทำสาเหตุโดยให้นักศึกษาอ่านบทความที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองจำนวนความยาว 2 หน้ากระดาษพิมพ์ ซึ่งบรรยาย ใน 4 ด้านเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ซึ่งก็หมายถึง การจัดกระทำสาเหตุโดยให้นักศึกษาได้อ่านสารชักจูงที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีความยาว 2 หน้ากระดาษพิมพ์เนื้อหาของสารชักจูงตนเองนี้ ประกอบไปด้วยเนื้อหา 4 ด้านด้วยกัน 1) ด้านความปลอดภัย 2) ด้านเศรษฐกิจ 3)ด้านสังคม และ 4) ด้านเทคโนโลยี แบ่งนักศึกษาเป็น กลุ่ม 2 กลุ่ม ได้แก่กลุ่มหนึ่งเป็นนักศึกษาได้อ่านสารชักจูงตนเองเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ มีจำนวน 307 คน และกลุ่มที่

สองไม่ได้อ่านสารชักจูงตนเองเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์(อ่านสารควบคุมในความยาวที่ใกล้เคียงกัน) จำนวน 305 คน

การอ่านสารชักจูงสังคม หมายถึง การจัดกระทำสาเหตุโดยให้นักศึกษาอ่านบทความที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองจำนวนความยาว 2 หน้ากระดาษพิมพ์ เกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ประกอบไปด้วยเนื้อหา 6 ด้าน ด้วยกัน 1) ความปลอดภัยของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ 2) สิ่งแวดล้อม 3) ด้านเทคโนโลยี 4) ด้านสังคม 5) ด้านเศรษฐกิจ และ 6) ด้านความคุ้มค่า โดยแบ่งนักศึกษาออกเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มแรกเป็นนักศึกษาที่ได้อ่านสารชักจูงสังคมเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ มีจำนวน 308 คน และกลุ่มที่สองเป็นนักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงสังคมเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์(อ่านสารควบคุมที่มีความยาวใกล้เคียงกัน) จำนวน 304 คน

ความไว้วางใจรัฐ หมายถึง ความรู้สึกของนักศึกษาว่า รัฐมีศักยภาพ และความสามารถในการดำเนินและรับผิดชอบกิจการที่เกี่ยวข้องกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ได้อย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ และเป็นธรรมแก่ประชาชนและส่วนรวม มีพิสัยคะแนนจริงอยู่ระหว่าง 12 – 67 คะแนน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 35.29 คะแนน ค่ามัธยฐาน เท่ากับ 37.00 คะแนน และมีหน่วยเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 9.29 คะแนน นักศึกษาที่ได้คะแนนรวมจากแบบวัดนี้มาก เป็นนักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐมาก

3.3.1 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทางของ ทศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ตามระดับ การได้รับสารชักจูงตนเอง การได้รับสารชักจูงสังคม และความไว้วางใจรัฐ

ทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ หมายถึง ความคิดเห็นและความรู้สึกของนักศึกษาที่แบ่งได้เป็นสองด้าน ได้แก่ 1)ด้านการประเมินค่า เป็นการเห็นประโยชน์มากและโทษน้อยของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ เช่น ช่วยพัฒนาเศรษฐกิจ ราคาค่าไฟถูกลง เป็นต้น และ 2) ด้านความรู้สึก ในเชิงของความรู้สึกพอใจมาก ไม่พอใจน้อยที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ อาทิเช่น มีความรู้สึกที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ หรือมีความรู้สึกกลัวน้อยที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ หรือไม่กลัวว่าจะระเบิดเหมือนกับต่างประเทศ เป็นต้น มีพิสัยคะแนนจริงอยู่ระหว่าง 12 – 72 คะแนน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 40.28 คะแนน ค่ามัธยฐาน เท่ากับ 39.00 คะแนน และมีหน่วยเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 11.92 คะแนน นักศึกษาที่ได้คะแนนรวมจากแบบวัดนี้มาก เป็นนักศึกษาที่มีทัศนคติที่ดีมากต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

ตารางที่ 3.3 การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทางของทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ตามระดับการอ่านสารชักจูงตนเอง การอ่านสารชักจูงสังคม และความไว้วางใจรัฐ ที่แตกต่างกันในกลุ่มรวมและกลุ่มย่อย 14 กลุ่ม (ตอน 1) และค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ตามระดับของตัวแปรอิสระที่พบอิทธิพลเดียว (ตอน 2)

(ตอน 1)

กลุ่ม	จำนวน คน	แสดงค่าเอฟ							%
		สารชักจูง ตนเอง	สารชักจูง สังคม	ความไว้วางใจ รัฐ	ก×ข	ก×ค	ข×ค	ก×ข×ค	
		(Partial Eta Squared)	(Partial Eta Squared)	(Partial Eta Squared)	(Partial Eta Squared)	(Partial Eta Squared)	(Partial Eta Squared)	(Partial Eta Squared)	
		ก	ข	ค					
รวม	612	18.99*** (.030)	14.62*** (.024)	42.08*** (.065)	10.44*** (.017)	<1 (.001)	<1 (.001)	<1 (.000)	14.1%
ชาย	286	12.02*** (.041)	1.79 (.006)	23.72*** (.079)	7.14** (.025)	3.59 (.013)	2.14 (.008)	<1 (.001)	17.6%
หญิง	326	9.69** (.030)	15.58*** (.047)	17.55*** (.052)	4.25* (.013)	<1 (.001)	<1 (.002)	<1 (.000)	13.9%
วิทยาศาสตร์	306	8.31** (.027)	6.28* (.021)	17.96*** (.057)	7.25** (.024)	1.04 (.003)	<1 (.001)	<1 (.002)	14.0%
สังคมศาสตร์	306	9.40** (.031)	8.56** (.028)	26.86*** (.083)	3.49 (.012)	<1 (.000)	<1 (.000)	1.27 (.004)	15.7%
เกรตมาก	309	11.71** (.037)	1.59 (.005)	24.64*** (.076)	7.51** (.024)	2.20 (.007)	<1 (.001)	<1 (.000)	16.0%
เกรตน้อย	303	5.99* (.020)	17.99*** (.057)	15.93*** (.051)	3.25 (.011)	<1 (.000)	<1 (.000)	<1 (.000)	14.3%
รายได้น้อย	247	11.27*** (.045)	3.28 (.014)	21.77*** (.084)	1.64 (.007)	<1 (.000)	<1 (.001)	<1 (.000)	15.0%
รายได้มาก	350	9.47** (.027)	12.59*** (.036)	19.02*** (.053)	7.09** (.020)	1.15 (.003)	<1 (.000)	<1 (.001)	14.9%
อายุนมาก	244	18.15*** (.071)	<1 (.002)	18.71*** (.073)	3.85 (.016)	<1 (.001)	<1 (.003)	<1 (.001)	16.3%
อายุน้อย	301	6.48* (.022)	16.63*** (.054)	14.77*** (.048)	4.88* (.016)	<1 (.001)	<1 (.000)	<1 (.000)	14.0%
บิคาการศึกษาสูง	251	7.99** (.032)	2.17 (.009)	32.16*** (.117)	8.39** (.033)	3.47 (.014)	1.94 (.008)	<1 (.003)	22.5%
บิคาการศึกษาต่ำ	316	9.02** (.028)	13.13*** (.041)	14.35*** (.045)	<1 (.002)	<1 (.000)	1.61 (.005)	3.55 (.011)	12.5%
มารคาการศึกษาสูง	214	7.18** (.034)	4.40* (.021)	17.05*** (.076)	7.30** (.034)	<1 (.004)	1.42 (.007)	<1 (.004)	18.6%
มารคาการศึกษาต่ำ	380	8.93** (.023)	11.30*** (.029)	24.13*** (.061)	2.34 (.006)	<1 (.000)	<1 (.000)	1.87 (.005)	12.4%

*p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)
(ตอน2)

กลุ่ม	ตัวแปรอิสระ	กลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยสูง (Std. Error)	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ กลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ (Std. Error)	95% Confidence Interval	
				Lower Bound กลุ่มสูง, กลุ่มต่ำ	Upper Bound กลุ่มสูง, กลุ่มต่ำ
รวม	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 42.25 (.64)	ไม่ได้อ่าน = 38.29 (.64)	40.99 ,37.02	43.52, 39.55
	สารชักจูงสังคม	อ่าน = 42.10 (.64)	ไม่ได้อ่าน = 38.53 (.64)	40.75, 37.26	43.27, 39.80
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 43.22 (.64)	น้อย = 37.32 (.64)	41.96, 36.05	44.48, 38.59
ชาย	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 44.05 (.99)	ไม่ได้อ่าน=39.73 (.95)	42.54, 37.85	46.46, 41.60
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 45.47 (1.00)	น้อย=38.76 (.94)	43.61, 36.78	47.32, 40.74
หญิง	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 40.46 (.82)	ไม่ได้อ่าน = 36.77 (.85)	38.84, 35.10	42.08, 38.45
	สารชักจูงสังคม	อ่าน = 40.96 (.83)	ไม่ได้อ่าน = 36.28 (.84)	39.32, 34.62	42.60, 37.94
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 41.10 (.85)	น้อย = 36.14 (.82)	39.42, 34.52	42.78, 37.75
วิทยาศาสตร์	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 44.19 (.91)	ไม่ได้อ่าน=40.36 (.96)	42.38, 38.47	45.99, 42.25
	สารชักจูงสังคม	อ่าน = 43.94 (.92)	ไม่ได้อ่าน = 40.61(.95)	42.12, 38.73	45.76, 42.48
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 45.09 (.94)	น้อย = 39.46 (.93)	43.22, 37.62	46.95, 41.29
สังคมศาสตร์	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 40.15 (.87)	ไม่ได้อ่าน = 36.41(.84)	38.42, 34.75	41.87, 38.07
	สารชักจูงสังคม	อ่าน = 40.06 (.86)	ไม่ได้อ่าน = 36.50 (.85)	38.36, 34.81	41.76, 38.18
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 41.43 (.84)	น้อย = 35.13 (.87)	39.77, 33.41	43.10, 36.85
เกรดมาก	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 42.43 (.92)	ไม่ได้อ่าน = 37.86 (.96)	40.61 , 35.96	44.26, 39.75
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 43.47 (.95)	น้อย = 36.83 (.93)	41.59, 34.98	45.34, 38.67
เกรดน้อย	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 42.06 (.89)	ไม่ได้อ่าน = 38.98 (.88)	40.29, 37.24	43.82, 40.71
	สารชักจูงสังคม	อ่าน = 43.18 (.90)	ไม่ได้อ่าน = 37.85 (.87)	41.40, 36.14	44.97, 39.56
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก=43.03 (.88)	น้อย = 38.01(.89)	41.29 , 36.25	44.76, 39.77
รายได้มาก	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 43.26 (.83)	ไม่ได้อ่าน = 38.28 (.83)	40.21, 36.75	43.69, 39.85
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 44.23 (.80)	น้อย = 37.31 (.87)	41.13 ,35.83	44.29, 39.25
รายได้น้อย	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 41.95 (.98)	ไม่ได้อ่าน = 38.30 (1.11)	41.33, 36.08	45.19, 40.47
	สารชักจูงสังคม	อ่าน = 42.26 (1.02)	ไม่ได้อ่าน = 37.99 (1.06)	40.08, 37.32	44.13, 41.53
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 42.71 (1.07)	น้อย = 37.54 (1.02)	42.11, 35.29	46.34, 39.32
อายุมาก	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 42.94 (1.01)	ไม่ได้อ่าน = 36.90 (.99)	40.94, 34.95	44.94, 38.85
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก=42.99 (.98)	น้อย = 36.85 (1.01)	38.44, 37.45	42.32, 41.47
อายุน้อย	สารชักจูงตนเอง	อ่าน=42.60 (.91)	ไม่ได้อ่าน = 39.29 (.92)	40.80, 37.47	44.39, 41.11
	สารชักจูงสังคม	อ่าน=43.59 (.91)	ไม่ได้อ่าน=38.29 (.91)	41.78, 36.49	45.40, 40.10
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก=43.44 (.91)	น้อย = 38.45 (.92)	41.64, 36.63	45.24, 40.26
บิดาการศึกษาสูง	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 43.14 (.96)	ไม่ได้อ่าน = 39.17 (1.02)	41.25, 37.16	45.04, 41.19
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 45.14 (.99)	น้อย = 37.18 (.99)	43.18, 35.22	47.10, 39.13
บิดาการศึกษาต่ำ	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 41.22 (.88)	ไม่ได้อ่าน = 37.50 (.86)	39.48, 35.79	42.96, 39.21
	สารชักจูงสังคม	อ่าน = 41.60 (.88)	ไม่ได้อ่าน = 37.12 (.86)	39.90, 35.38	43.31, 38.85
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 41.71 (.86)	น้อย = 37.02 (.88)	40.00, 35.28	43.41, 38.75
มารดาศึกษาสูง	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 43.66 (1.11)	ไม่ได้อ่าน = 39.31 (1.18)	41.46, 36.98	45.86, 41.64
	สารชักจูงสังคม	อ่าน = 43.19 (1.19)	ไม่ได้อ่าน = 39.78 (1.12)	40.88, 37.56	45.50, 42.00
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 44.84 (1.18)	น้อย = 38.13 (1.11)	42.51, 35.93	47.17, 40.33
มารดาศึกษาต่ำ	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 41.22 (.81)	ไม่ได้อ่าน = 37.86 (.78)	39.63, 36.32	42.82, 39.40
	สารชักจูงสังคม	อ่าน = 41.43 (.78)	ไม่ได้อ่าน = 37.65 (.81)	39.90, 36.05	42.97, 39.24
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 42.31 (.77)	น้อย = 36.77 (.81)	40.79, 35.16	43.83, 38.39

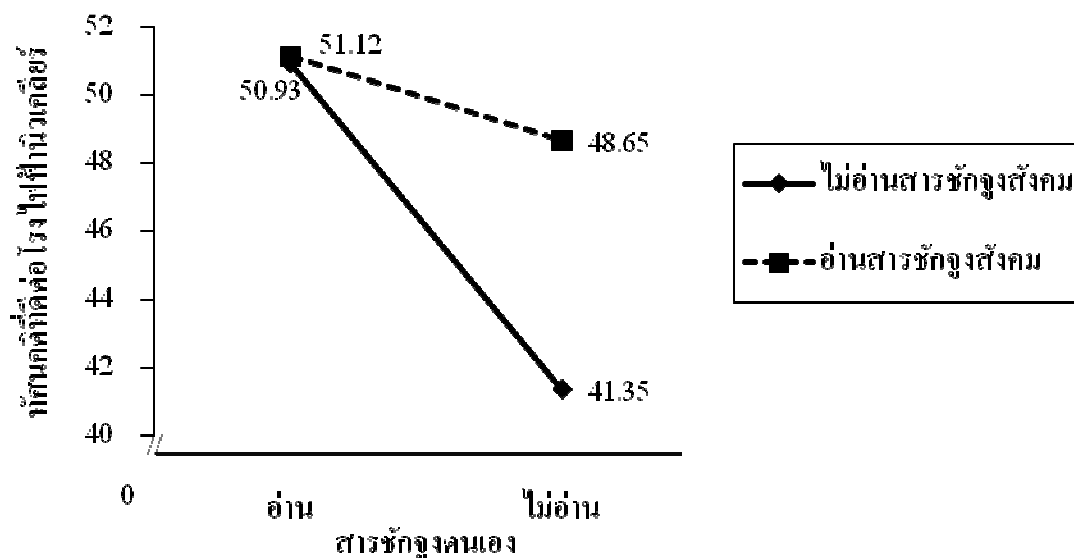
ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทางของทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ปรากฏผลในกลุ่มรวมพบว่า (ตารางที่ 3.3) ทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์แปรปรวนไปตามระดับของตัวแปรอิสระที่ละตัวทั้ง 3 ตัวแปร ได้แก่ การได้รับสารชกุงตนเอง การได้รับสารชกุงสังคม และความไว้วางใจรัฐ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่แบ่งตามระดับตัวแปรอิสระเหล่านี้พบว่า 1) นักศึกษาที่อ่านสารชกุงตนเอง เป็นผู้ที่ทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกุงตนเอง 2) นักศึกษาที่อ่านสารชกุงสังคม เป็นผู้ที่มีทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากกว่า นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกุงสังคม และ 3) นักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐมาก เป็นผู้ที่มีทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากกว่า นักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐน้อย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลใน 14 กลุ่มย่อย (ตารางที่ 3.3) ปรากฏว่า ทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากแปรปรวนไปตามตัวแปรอิสระที่ละตัว ทั้ง 3 ตัวแปร ได้แก่ การได้รับสารชกุงตนเอง การได้รับสารชกุงสังคม และความไว้วางใจรัฐ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่แบ่งตามระดับตัวแปรอิสระเหล่านี้พบว่า 1) นักศึกษาที่อ่านสารชกุงตนเอง เป็นผู้ที่มีทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากกว่า นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกุงตนเอง ผลเช่นนี้ปรากฏในทุกกลุ่มย่อย 2) นักศึกษาที่อ่านสารชกุงสังคม เป็นผู้ที่มีทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากกว่า นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกุงสังคม ผลเช่นนี้พบในกลุ่มย่อย 9 กลุ่ม โดยกลุ่มที่สำคัญคือ ได้แก่ กลุ่มนักศึกษาหญิง และ 3) นักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐมาก เป็นผู้ที่มีทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากกว่านักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐน้อย ผลเช่นนี้ปรากฏในทุกกลุ่มย่อย

นอกจากนี้ยังพบผลอีกว่าทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ได้แปรปรวนไปตามปฏิสัมพันธ์แบบสองทางระหว่างการได้รับสารชกุงตนเอง และการได้รับสารชกุงสังคม ผลเช่นนี้ปรากฏในกลุ่มรวม และกลุ่มย่อย 8 กลุ่ม (ตารางที่ 3.3 และ ภาพที่ 3.1) ได้แก่ กลุ่มนักศึกษาชาย กลุ่มนักศึกษาหญิง กลุ่มนักศึกษาศาวิทยาศาสตร์ กลุ่มนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยมาก กลุ่มนักศึกษาที่มีรายได้มาก กลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย กลุ่มนักศึกษาที่บิดามีการศึกษาสูง และกลุ่มนักศึกษาที่มารดาการศึกษาสูง เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการเชฟเฟในโดยรวม (ตารางที่ ข.16-ข.24 ในภาคผนวก ข) ปรากฏว่ามีคู่ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ รวม 3 คู่ และเป็นคู่สำคัญทั้ง 3 คู่ได้แก่ 1) ในหมู่นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกุงสังคม นักศึกษาที่ได้อ่านสารชกุงตนเอง มีทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกุงตนเอง 2) ในหมู่นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกุงตนเอง นักศึกษาที่อ่านสารชกุงสังคม มีทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากกว่า ที่ไม่ได้อ่านสารชกุงสังคม และ 3) นักศึกษาที่อ่านทั้งสารชกุงตนเองและสารชกุงสังคม มีทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านทั้งสารชกุงตนเองและสารชกุงสังคม และยังพบผลเพิ่มเติมอีกว่า นักศึกษาที่

ไม่ได้อ่านทั้งสารชักจูงตนเองและสารชักจูงสังคม เป็นผู้ที่มีทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์น้อยสุด ผลทั้งหมดข้างต้นนี้ยังปรากฏในอีก 8 กลุ่มดังกล่าวด้วย

อย่างไรก็ตาม ไม่พบความแปรปรวนว่า คะแนนทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์จะแปรปรวนไปตามปฏิสัมพันธ์แบบสามทางระหว่างสารชักจูงตนเอง สารชักจูงสังคม และความไว้วางใจรัฐ แต่อย่างใด ทั้งในกลุ่มรวม และทุกกลุ่มย่อย



ภาพที่ 3.1 ค่าเฉลี่ยของ ทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ พิจารณาตามการได้รับสารชักจูงตนเอง และการได้รับสารชักจูงสังคม ในกลุ่มรวม

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้สรุปได้ว่า กลุ่มนักศึกษาที่มีทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากมี 3 ประการ ดังนี้

ประการที่หนึ่ง นักศึกษาที่อ่านสารชักจูงตนเอง ผลเช่นนี้ปรากฏในกลุ่มรวม และทุกกลุ่มย่อย และโดยเฉพาะอย่างยิ่งในกลุ่มนักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงสังคม จำนวน 9 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มรวม กลุ่มนักศึกษาชาย กลุ่มนักศึกษาหญิง กลุ่มนักศึกษาศาสตราจารย์วิทยาศาสตร์ กลุ่มนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยมาก กลุ่มนักศึกษาที่มีรายได้มาก กลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย กลุ่มนักศึกษาที่บิดามีการศึกษาสูง และกลุ่มนักศึกษาที่มารดาการมีศึกษาสูง

ประการที่สอง นักศึกษาที่อ่านสารชักจูงสังคม ผลเช่นนี้ปรากฏในกลุ่มรวม และกลุ่มย่อยที่สำคัญ ได้แก่ กลุ่มนักศึกษาหญิง และโดยเฉพาะอย่างยิ่งในนักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงตนเอง

จำนวน 9 กลุ่มย่อย ได้แก่ กลุ่มรวม กลุ่มนักศึกษาชาย กลุ่มนักศึกษาหญิง กลุ่มนักศึกษาสายวิทยาศาสตร์ กลุ่มนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยมาก กลุ่มนักศึกษาที่มีรายได้มาก กลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย กลุ่มนักศึกษาที่บิดามีการศึกษาสูง และกลุ่มนักศึกษาที่มารดาการศึกษาสูง และประการที่สาม นักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐมาก ผลเช่นนี้ปรากฏในกลุ่มรวม และทุกกลุ่มย่อย

นอกจากนี้ยังพบผลที่สำคัญว่า 1) นักศึกษาที่อ่านทั้งสารชกุงตนเองและสารชกุงสังคม มีทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากกว่า นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านทั้งสารชกุงตนเองและสารชกุงสังคม นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกุงตนเอง และ 2) นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านทั้งสารชกุงตนเองและสารชกุงสังคม มีทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์น้อยสุด ผลเช่นนี้พบในกลุ่มรวม และกลุ่มย่อยอีก 8 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มนักศึกษาชาย กลุ่มนักศึกษาหญิง กลุ่มนักศึกษาสายวิทยาศาสตร์ กลุ่มนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยมาก กลุ่มนักศึกษาที่มีรายได้มาก กลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย กลุ่มนักศึกษาที่บิดามีการศึกษาสูง และกลุ่มนักศึกษาที่มารดาการศึกษาสูง

3.3.2 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทาง ของความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้าเคลิยร์ตามระดับ การได้รับสารชกุงตนเอง การได้รับสารชกุงสังคม และความไว้วางใจรัฐ

ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ หมายถึง ความพร้อมมาก ความยินดีมาก การให้การสนับสนุนมาก การหลีกเลี่ยงน้อย หรือการต่อต้านน้อยที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย มีพิสัยคะแนนจริงอยู่ระหว่าง 12 – 72 คะแนน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 47.20 คะแนน ค่ามัธยฐาน เท่ากับ 47.00 คะแนน และมีหน่วยเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 11.53 คะแนน นักศึกษาที่ได้คะแนนแบบวัดนี้มาก เป็นนักศึกษาที่มีความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มาก

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทางของความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ปรากฏผลในกลุ่มรวมว่า (ตารางที่ 3.4) ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ แปรปรวนไปตามระดับของตัวแปรอิสระที่ละตัว 3 ตัวแปร ได้แก่ การได้รับสารชกุงตนเอง การได้รับสารชกุงสังคม และความไว้วางใจรัฐ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่แบ่งตามระดับตัวแปรอิสระเหล่านี้พบว่า 1) นักศึกษาที่อ่านสารชกุงตนเอง เป็นผู้ที่มีความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกุงตนเอง 2) นักศึกษาที่อ่านสารชกุงสังคม เป็นผู้ที่มีความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากกว่า นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกุงสังคม และ 3) นักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐมาก เป็นผู้ที่มีความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากกว่า นักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐน้อย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลใน 14 กลุ่มย่อย (ตารางที่ 3.4) ปรากฏว่าความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์แปรปรวนไปตามตัวแปรอิสระที่ละตัวทั้ง 3 ตัวแปร ได้แก่ การได้รับสารชกุงตนเอง การได้รับสารชกุงสังคม และความไว้วางใจรัฐ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่แบ่งตามระดับตัวแปรอิสระ

เหล่านี้พบว่า 1) นักศึกษาที่อ่านสารชกุงตนเอง เป็นผู้ที่มีความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากกว่า นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกุงตนเอง ผลเช่นนี้ปรากฏในกลุ่มย่อย 12 กลุ่มโดยกลุ่มที่สำคัญ คือ กลุ่มนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยมาก และกลุ่มนักศึกษาที่มารดามีการศึกษาสูง 2) นักศึกษาที่อ่านสารชกุงสังคม เป็นผู้ที่มีความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกุงสังคม ผลเช่นนี้ปรากฏใน กลุ่มย่อย 11 กลุ่มโดยกลุ่มที่สำคัญ คือ กลุ่มนักศึกษาหญิง กลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย และ กลุ่มนักศึกษาบิดาการศึกษาต่ำ และ 3) นักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐมาก เป็นผู้ที่มีความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากกว่านักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐน้อย ผลเช่นนี้ปรากฏในทุกกลุ่มย่อย

นอกจากนี้ยังพบว่า ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ นั้นได้แปรปรวนไปตามปฏิสัมพันธ์แบบสองทางระหว่างการได้รับสารชกุงตนเองและการได้รับสารชกุงสังคม ผลเช่นนี้ปรากฏในกลุ่มย่อย 2 กลุ่ม (ตารางที่ 3.4) ได้แก่ กลุ่มนักศึกษาชาย และกลุ่มนักศึกษาที่บิดามีการศึกษาสูง

ตารางที่ 3.4 การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทางของความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ตามระดับการอ่านสารชักงตนเอง การอ่านสารชักงสังคม และความไว้วางใจรัฐ ที่แตกต่างกันในกลุ่มรวมและกลุ่มย่อย 14 กลุ่ม (ตอน 1) และค่าเฉลี่ยของความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ตามระดับของตัวแปรอิสระที่พบอิทธิพลเดียว (ตอน 2)

(ตอน 2)

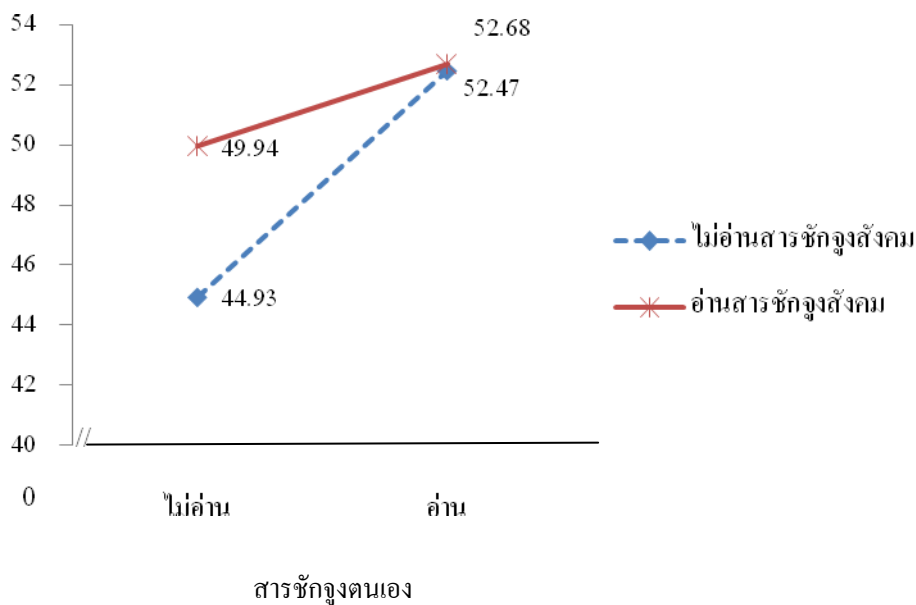
กลุ่ม	จำนวนคน	แสดงค่าเอฟ							% ทำนาย
		สารชักง ตนเอง	สารชักง สังคม	ความไว้วาง ใจรัฐ	ก×ข	ก×ค	ข×ค	ก×ข×ค	
		ก (Partial Eta Squared)	ข (Partial Eta Squared)	ค (Partial Eta Squared)	(Partial Eta Squared)	(Partial Eta Squared)	(Partial Eta Squared)	(Partial Eta Squared)	
รวม	612	15.47*** (.025)	16.80*** (.027)	19.91*** (.032)	3.23 (.005)	1.68 (.003)	<1 (.001)	<1 (.000)	9.7%
ชาย	286	12.35*** (.043)	2.96 (.011)	7.96** (.028)	3.70* (.013)	1.73 (.006)	3.93* (.014)	1.01 (.004)	12%
หญิง	326	6.65** (.020)	16.49*** (.049)	11.48*** (.035)	<1 (.003)	<1 (.002)	1.65 (.005)	<1 (.001)	11.3%
วิทยาศาสตร์	306	8.43** (.028)	6.83** (.022)	15.42*** (.049)	3.37 (.011)	1.70 (.006)	2.85 (.009)	<1 (.000)	12.9%
สังคมศาสตร์	306	6.30** (.021)	10.36*** (.034)	5.84** (.019)	<1 (.001)	<1 (.001)	<1 (.003)	1.21 (.004)	8.3%
เกรดมาก	309	15.92*** (.050)	3.71** (.012)	7.95** (.026)	1.99 (.007)	1.17 (.004)	1.29 (.004)	<1 (.001)	11%
เกรดน้อย	303	1.82 (.006)	17.03*** (.055)	9.58** (.032)	1.67 (.006)	<1 (.002)	<1 (.000)	<1 (.000)	10.6%
รายได้มาก	247	7.90** (.032)	5.00* (.020)	12.00*** (.048)	1.51 (.006)	<1 (.001)	<1 (.002)	<1 (.000)	10.8%
รายได้น้อย	350	8.25** (.024)	11.09*** (.031)	6.40** (.018)	1.62 (.005)	2.42 (.007)	<1 (.002)	<1 (.000)	9.6%
อายุมาก	244	8.37** (.034)	<1 (.004)	6.77** (.028)	1.36 (.006)	<1 (.000)	<1 (.001)	1.20 (.005)	7.9%
อายุน้อย	301	7.7** (.026)	20.09*** (.064)	9.66** (.032)	2.20 (.007)	2.37 (.008)	<1 (.000)	<1 (.003)	14%
บิดาการศึกษาสูง	251	13.35*** (.052)	3.55 (.014)	12.22*** (.048)	4.87* (.020)	2.49 (.010)	1.66 (.007)	<1 (.000)	16.3%
บิดาการศึกษาต่ำ	316	5.47* (.017)	12.70*** (.040)	6.64** (.021)	<1 (.000)	<1 (.001)	<1 (.000)	2.15 (.007)	8.2%
มารดาการศึกษาสูง	214	13.24*** (.060)	7.71** (.036)	5.34* (.025)	1.83 (.009)	1.12 (.005)	<1 (.000)	<1 (.002)	15.4%
มารดาการศึกษาต่ำ	380	3.10 (.008)	10.88*** (.028)	14.68*** (.038)	<1 (.002)	<1 (.001)	<1 (.001)	1.71 (.005)	8.3%

มีนัยสำคัญที่ระดับ *<0.05,**<0.01,***<0.001

ตารางที่ 3.4 (ต่อ)
(ตอน2)

กลุ่ม	ตัวแปรอิสระ	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์			
		กลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยสูง (Std. Error)	กลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ (Std. Error)	95% Confidence Interval	
				Lower Bound กลุ่มสูง, กลุ่มต่ำ	Upper Bound กลุ่มสูง, กลุ่มต่ำ
รวม	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 49.00 (.63)	ไม่ได้อ่าน = 45.45 (.63)	47.75, 44.20	50.25, 46.70
	สารชักจูงสังคม	อ่าน = 49.08(.63)	ไม่ได้อ่าน = 38.53 (.64)	47.83, 44.20	50.32, 46.63
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 49.24(.63)	น้อย = 45.21 (.64)	47.99, 43.95	50.49, 46.47
ชาย	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 52.29 (.97)	ไม่ได้อ่าน = 47.55 (.93)	50.37, 45.71	54.21, 49.38
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 51.83(.92)	น้อย = 48.01 (.98)	50.01, 46.07	53.64, 49.95
หญิง	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 46.33 (.80)	ไม่ได้อ่าน = 43.36 (.82)	44.75, 41.72	47.91, 44.99
	สารชักจูงสังคม	อ่าน = 47.18 (.81)	ไม่ได้อ่าน = 42.50 (.82)	45.59, 40.89	48.78, 44.11
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 46.80 (.83)	น้อย = 42.89 (.79)	45.16, 41.32	48.43, 44.46
วิทยาศาสตร์	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 50.78 (.92)	ไม่ได้อ่าน = 46.90 (.96)	48.97, 45.00	52.60, 48.80
	สารชักจูงสังคม	อ่าน = 50.59 (.93)	ไม่ได้อ่าน = 47.10 (.95)	48.76, 45.21	52.42, 48.98
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 51.46 (.95)	น้อย = 46.22 (.93)	49.59, 44.38	53.34, 48.06
สังคมศาสตร์	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 47.08 (.86)	ไม่ได้อ่าน = 44.09 (.82)	45.39, 42.47	48.78, 45.72
	สารชักจูงสังคม	อ่าน = 47.51 (.84)	ไม่ได้อ่าน = 43.67 (.83)	45.84, 42.02	49.17, 45.32
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 47.03 (.82)	น้อย = 44.15 (.85)	45.40, 42.46	48.66, 45.83
เกรดมาก	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 49.88 (.91)	ไม่ได้อ่าน= 44.61 (.95)	48.08, 42.74	51.68, 46.49
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 48.52 (.94)	น้อย =45.39 (.92)	47.26, 43.56	50.96, 47.21
เกรดน้อย	สารชักจูงตนเอง	อ่าน=48.08 (.89)	ไม่ได้อ่าน= 46.38 (.88)	46.32, 44.65	49.84 , 48.11
	สารชักจูงสังคม	อ่าน = 49.82 (.90)	ไม่ได้อ่าน = 44.64 (.87)	48.04, 42.93	51.61, 46.35
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 49.18 (.88)	น้อย = 45.29 (.89)	47.44, 43.53	50.91, 47.05
รายได้มาก	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 49.46 (1.01)	ไม่ได้อ่าน = 45.13 (1.15)	47.45, 42.86	51.46, 47.41
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 49.96 (1.11)	น้อย = 44.63 (1.06)	47.77, 42.54	52.15, 46.72
รายได้น้อย	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 48.90 (.84)	ไม่ได้อ่าน= 45.65 (.75)	47.24, 44.17	50.56, 47.13
	สารชักจูงสังคม	อ่าน = 49.16 (.80)	ไม่ได้อ่าน = 45.39 (.79)	47.59, 43.82	50.74, 46.97
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 48.71 (.76)	น้อย = 45.85 (.83)	47.20, 44.21	50.22, 47.48
อายุมาก	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 48.68 (1.03)	ไม่ได้อ่าน = 44.50 (1.01)	46.64, 42.51	50.72, 46.49
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 48.47 (1.01)	น้อย = 44.71 (1.02)	46.46, 42.69	50.48 , 46.73
อายุน้อย	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 49.41 (.88)	ไม่ได้อ่าน = 45.90 (.89)	47.67, 44.13	51.15, 47.66
	สารชักจูงสังคม	อ่าน = 50.48 (.89)	ไม่ได้อ่าน = 44.83 (.89)	48.72, 43.08	52.23, 46.58
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 49.61 (.88)	น้อย = 45.70 (.89)	47.87, 43.94	51.36, 47.46
บิดาการศึกษาสูง	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 50.68 (1.00)	ไม่ได้อ่าน = 45.35 (1.06)	48.71, 43.26	52.65, 47.44
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 50.57 (1.03)	น้อย = 45.47 (1.03)	48.53, 43.44	52.60, 47.50
บิดาการศึกษาต่ำ	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 47.63 (.84)	ไม่ได้อ่าน = 44.85 (.83)	45.96, 43.21	49.30, 46.49
	สารชักจูงสังคม	อ่าน = 48.36 (.83)	ไม่ได้อ่าน = 44.12 (.84)	46.72, 42.45	50.00, 45.79
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 47.77 (.83)	น้อย = 44.71 (.84)	46.13, 43.04	49.41, 46.37
มารดาศึกษาสูง	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 50.89 (1.13)	ไม่ได้อ่าน = 44.89 (1.20)	48.66, 42.52	53.13, 47.25
	สารชักจูงสังคม	อ่าน = 50.18 (1.19)	ไม่ได้อ่าน = 45.60 (1.14)	47.83, 43.35	52.53, 47.85
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 49.80 (1.20)	น้อย = 45.98 (1.13)	47.43, 43.75	52.16, 48.22
มารดาศึกษาต่ำ	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 47.72 (.79)	ไม่ได้อ่าน = 45.78 (.76)	46.17, 44.28	49.28, 47.29
	สารชักจูงสังคม	อ่าน = 48.57 (.76)	ไม่ได้อ่าน = 44.94 (.79)	47.07, 43.37	50.07, 46.50
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 48.86 (.75)	น้อย = 44.64 (.80)	47.38, 43.07	50.35, 46.22

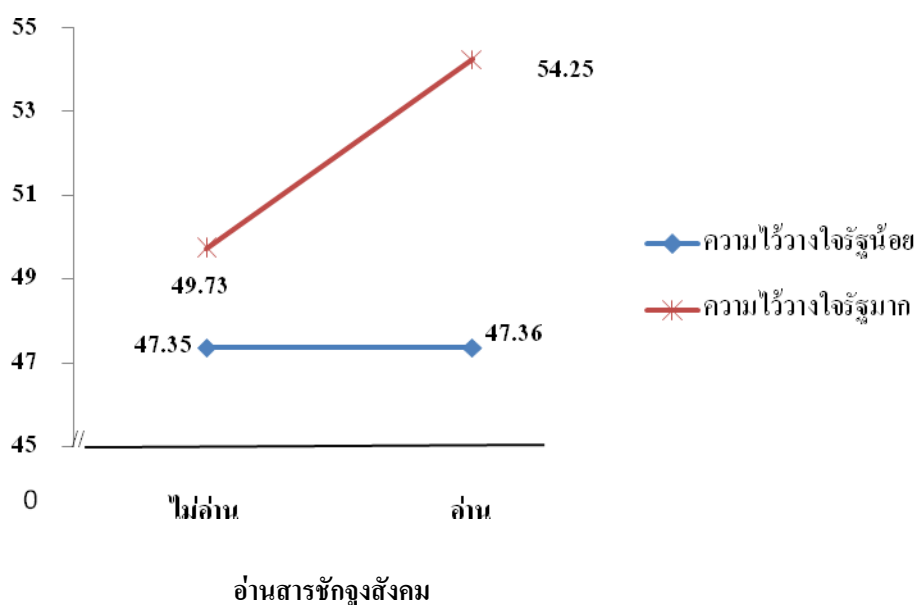
เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ ในกลุ่มนักศึกษาชาย และ กลุ่มนักศึกษาที่บิดามี การศึกษาสูง (ตารางที่ ข.25 และ ข.26 ในภาคผนวก ข และ ภาพที่ 3.2) ปรากฏว่ามีคู่ที่แตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญรวม 3 คู่ และเป็นคู่ที่สำคัญทั้ง 3 คู่ ได้แก่ 1) ในหมู่นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงสังคม นักศึกษาที่อ่านสารชักจูงตนเอง มีความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ มากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่าน สารชักจูงตนเอง 2) ในหมู่นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงตนเอง นักศึกษาที่อ่านสารชักจูงสังคม มี ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากกว่า นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงสังคม และ3) นักศึกษาที่ อ่านทั้งสารชักจูงตนเองและสารชักจูงสังคม มีความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากกว่า นักศึกษาที่ ไม่ได้อ่านทั้งสารชักจูงตนเองและสารชักจูงสังคม รวมทั้งยังพบอีกว่า นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านทั้งสารชัก จูงตนเองและสารชักจูงสังคม เป็นผู้ที่มีความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์น้อยสุด ทั้งหมดนี้ปรากฏ ในทั้งสองกลุ่มย่อย



ภาพที่ 3.2 ค่าเฉลี่ยของความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ พิจารณาตาม การได้รับสารชักจูงตนเอง และการได้รับสารชักจูงสังคม ในกลุ่มนักศึกษาชาย

นอกจากนี้ยังพบผลอีกว่าความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ยังแปรปรวนไปตามปฏิสัมพันธ์ แบบสองทางระหว่างการได้รับสารชักจูงสังคม และความไว้วางใจรัฐ ผลเช่นนี้ปรากฏในกลุ่มนักศึกษา ชาย เท่านั้น (ตารางที่ 3.4) เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ ในกลุ่มนี้ (ตารางที่ 27 ใน ภาคผนวก ข และภาพที่ 3.3) ปรากฏว่ามีคู่ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางมีนัยสำคัญรวม 3 คู่ และ เป็นคู่ที่สำคัญทั้ง 3 คู่ ได้แก่ 1) ในหมู่นักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐมาก นักศึกษาที่อ่านสารชักจูงสังคม

มีความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากกว่า นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกุงสังคม 2) ในหมู่ นักศึกษาที่อ่านสารชกุงสังคม นักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐมาก มีความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากกว่า นักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐน้อย และ3) นักศึกษาที่ได้อ่านสารชกุงสังคมและมีความไว้วางใจรัฐมาก มีความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากกว่า นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกุงสังคมและความไว้วางใจรัฐน้อย นอกจากนี้ยังพบอีกว่า นักศึกษาที่ได้อ่านสารชกุงสังคมและมีความไว้วางใจรัฐมาก เป็นผู้ที่มีความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากที่สุด



ภาพที่ 3.3 ค่าเฉลี่ยของความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ พิจารณาตาม การได้รับสารชกุงสังคม และความไว้วางใจรัฐ ในกลุ่มนักศึกษาชาย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้สรุปได้ว่า นักศึกษาที่มีความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มาก มี 3 ประการ ดังนี้ ประการที่หนึ่ง นักศึกษาที่อ่านสารชกุงตนเอง ผลเช่นนี้ปรากฏในรวมและกลุ่มย่อยที่สำคัญได้แก่ กลุ่มนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยมาก กลุ่มนักศึกษาที่มารดามีการศึกษาสูง และโดยเฉพาะอย่างยิ่งในนักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกุงสังคม 2 กลุ่มย่อย คือ กลุ่มนักศึกษาชายและ กลุ่มนักศึกษาที่บิดามีการศึกษาสูง

ประการที่สอง นักศึกษาที่อ่านสารชกุง ผลเช่นนี้ปรากฏในกลุ่มรวม และกลุ่มย่อยที่สำคัญได้แก่ กลุ่มนักศึกษาหญิง กลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย กลุ่มนักศึกษาบิดาการศึกษาต่ำ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งในนักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกุงตนเอง 2 กลุ่มย่อย คือ กลุ่มนักศึกษาชาย และกลุ่มนักศึกษาที่

บิดามีการศึกษาสูง รวมทั้งในนักศึกษาชายที่ไว้วางใจรัฐมาก และ ประการที่สาม นักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐมาก ผลเช่นนี้ปรากฏในกลุ่มรวม และในหมู่นักศึกษาชายที่อ่านสารชักจูงสังคม

นอกจากนี้ยังพบผลที่สำคัญในอีกประการ 4 ประการ คือ 1) นักศึกษาที่อ่านทั้งสารชักจูงตนเองและสารชักจูงสังคม มีความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากกว่า นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านทั้งสารชักจูงตนเองและสารชักจูงสังคม ผลเช่นนี้ปรากฏใน 2 กลุ่มย่อย คือ กลุ่มนักศึกษาชาย และกลุ่มนักศึกษาที่บิดามีการศึกษาสูง 2) นักศึกษาที่ได้อ่านสารชักจูงสังคมและมีความไว้วางใจรัฐมาก มีความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากกว่า นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงสังคมและมีความไว้วางใจรัฐน้อย ผลเช่นนี้ปรากฏในกลุ่มนักศึกษาชาย 3) นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านทั้งสารชักจูงตนเองและสารชักจูงสังคม มีความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์น้อยที่สุด ผลเช่นนี้ปรากฏใน 2 กลุ่มย่อย คือ กลุ่มนักศึกษาชาย และกลุ่มนักศึกษาที่บิดามีการศึกษาสูง และ 4) นักศึกษาที่อ่านสารชักจูงสังคมและมีความไว้วางใจรัฐมาก มีความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากที่สุด ผลเช่นนี้ปรากฏในกลุ่มนักศึกษาชาย

3.3.3 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทางของความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย ตามระดับ การอ่านสารชักจูงตนเอง การอ่านสารชักจูงสังคม และความไว้วางใจรัฐ

ความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทยหมายถึง การให้นักศึกษาใส่คะแนนความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย โดย 1 คือ ไม่ยินยอมให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย และ 100 คือมีความยินยอมให้สร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทยมากที่สุดมีพิสัยคะแนนอยู่ระหว่าง 1-100 คะแนน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 62.92 คะแนน ค่ามัธยฐาน เท่ากับ 70.00 คะแนน และมีหน่วยเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 34.65 คะแนน นักศึกษาที่ให้คะแนนแบบวัดนี้มาก เป็นนักศึกษาที่มีความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทยมาก

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทางของความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย ปรากฏผลในกลุ่มรวมว่าพบว่า(ตารางที่ 3.5) ความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทยแปรปรวนไปตามระดับของตัวแปรอิสระที่ละตัว 3 ตัวแปร ได้แก่ การอ่านสารชักจูงตนเอง การอ่านสารชักจูงสังคม และความไว้วางใจรัฐ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่แบ่งตามระดับตัวแปรอิสระเหล่านี้พบว่า 1) นักศึกษาที่อ่านสารชักจูงตนเอง เป็นผู้ที่ความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทยมากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงตนเอง 2) นักศึกษาที่อ่านสารชักจูงสังคม เป็นผู้ที่มีความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทยมากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงสังคม 3) นักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐมาก เป็นผู้ที่มีความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากกว่านักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐน้อย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลใน 14 กลุ่มย่อย(ตารางที่ 3.5) ปรากฏว่าความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทยแปรปรวนไปตามตัวแปรอิสระทีละตัว ทั้ง 3 ตัวแปร ได้แก่ การอ่านสารชกุงตนเอง การอ่านสารชกุงสังคม และความไว้วางใจรัฐ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่แบ่งตามระดับตัวแปรอิสระเหล่านี้พบว่า 1) นักศึกษาที่อ่านสารชกุงตนเอง เป็นผู้ที่มีความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทยมากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกุงตนเอง ผลเช่นนี้ปรากฏในกลุ่มรวมและ 12 กลุ่มย่อย ได้แก่ กลุ่มนักศึกษาชาย กลุ่มนักศึกษาหญิง กลุ่มนักศึกษาศาวิทยาาสตร์ กลุ่มนักศึกษาสังคมศาสตร์ กลุ่มนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยมาก กลุ่มนักศึกษาเกรดน้อย กลุ่มนักศึกษาที่มีรายได้มาก กลุ่มนักศึกษารายได้น้อย กลุ่มนักศึกษาที่มีอายุมาก กลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย กลุ่มนักศึกษาที่บิดามีการศึกษาสูง กลุ่มนักศึกษาที่มารดาการศึกษาสูง และกลุ่มนักศึกษามารดาการศึกษาต่ำ 2) นักศึกษาที่อ่านสารชกุงสังคม เป็นผู้ที่มีความความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทยมากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกุงสังคม ผลเช่นนี้ปรากฏในกลุ่มรวม และกลุ่มย่อย 7 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มนักศึกษาหญิง กลุ่มนักศึกษาสังคมศาสตร์ กลุ่มนักศึกษาเกรดน้อย กลุ่มนักศึกษารายได้น้อย กลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย กลุ่มนักศึกษาศึกษาต่ำ และกลุ่มนักศึกษามารดาการศึกษาต่ำ 3) นักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐมาก เป็นผู้ที่มีความความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทยมากกว่านักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐน้อย ผลเช่นนี้ปรากฏใน กลุ่มรวมและ 11 กลุ่มย่อย ได้แก่ กลุ่มนักศึกษาชาย กลุ่มนักศึกษาหญิง กลุ่มนักศึกษาศาวิทยาาสตร์ กลุ่มนักศึกษาสังคมศาสตร์ กลุ่มนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยมาก กลุ่มนักศึกษาเกรดน้อย กลุ่มนักศึกษารายได้น้อย กลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย กลุ่มนักศึกษาที่บิดามีการศึกษาสูง กลุ่มนักศึกษาที่มารดาการศึกษาสูง และกลุ่มนักศึกษามารดาการศึกษาต่ำ

ตารางที่ 3.5 การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทางของความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทยตามระดับการอ่านสารชักจูงตนเอง การอ่านสารชักจูงสังคม และความไว้วางใจรัฐที่แตกต่างกันในกลุ่มรวมและกลุ่มย่อย 14 กลุ่ม (ตอน 1) และค่าเฉลี่ยของความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย ตามระดับของตัวแปรอิสระที่พบอิทธิพลเดียว (ตอน 2)

(ตอน 1)

กลุ่ม	จำนวนคน	แสดงค่าเอฟ							% ทำนาย
		สารชักจูง ตนเอง ก (Partial Eta Squared)	สารชักจูง สังคม ข (Partial Eta Squared)	ความไว้วางใจรัฐ ง (Partial Eta Squared)	ก×ข (Partial Eta Squared)	ก×ง (Partial Eta Square d)	ข×ง (Partial Eta Squared)	ก×ข×ง (Partial Eta Squared)	
รวม	612	13.98*** (.023)	5.97** (.010)	12.58*** (.020)	1.11 (.002)	<1 (.001)	<1 (.000)	1.20 (.002)	6.4%
ชาย	286	11.99** (.041)	1.47 (.005)	4.50* (.016)	<1 (.001)	<1 (.001)	<1 (.001)	<1 (.000)	8.2%
หญิง	326	4.59* (.014)	5.13* (.016)	6.93** (.021)	1.36 (.004)	<1 (.000)	<1 (.000)	<1 (.001)	5.8%
ด้านวิทยาศาสตร์	306	5.09* (.017)	<1 (.003)	6.75** (.002)	1.31 (.004)	<1 (.000)	<1 (.002)	1.85 (.006)	6.3%
ด้านสังคมศาสตร์	306	8.06** (.026)	5.79* (.019)	6.72** (.022)	<1 (.000)	<1 (.001)	<1 (.003)	<1 (.000)	7.7%
เกรตมาก	309	8.52** (.028)	<1 (.001)	4.44* (.015)	2.48 (.008)	<1 (.003)	<1 (.003)	1.05 (.003)	6.6%
เกรตน้อย	303	5.45* (.018)	9.31** (.031)	6.94** (.023)	<1 (.000)	<1 (.000)	<1 (.001)	<1 (.001)	8.3%
รายได้มาก	247	9.15** (.037)	1.14 (.005)	2.63 (.011)	<1 (.001)	<1 (.000)	<1 (.001)	<1 (.003)	5.9%
รายได้น้อย	350	5.65** (.016)	5.22** (.015)	8.93** (.025)	1.29 (.004)	<1 (.000)	<1 (.000)	<1 (.001)	7.4%
อายุมาก	244	6.87** (.028)	<1 (.002)	1.96 (.008)	2.58 (.011)	<1 (.000)	<1 (.003)	<1 (.001)	5.4%
อายุน้อย	301	7.35** (.024)	6.47** (.022)	10.08** (.033)	<1 (.000)	<1 (.000)	<1 (.001)	5.91** (.020)	10.7%
บิดาการศึกษาสูง	251	19.76*** (.075)	<1 (.000)	16.04*** (.062)	1.42 (.006)	1.26 (.005)	1.15 (.005)	1.28 (.005)	17.4%
บิดาการศึกษาต่ำ	316	2.58 (.008)	5.83** (.019)	2.89 (.009)	<1 (.001)	<1 (.001)	<1 (.002)	<1 (.001)	4%
มารดาการศึกษาสูง	214	7.71** (.036)	1.73 (.008)	7.50** (.035)	1.53 (.007)	<1 (.002)	<1 (.004)	1.83 (.009)	12.2%
มารดาการศึกษาต่ำ	380	5.45* (.014)	6.23** (.016)	6.17** (.016)	<1 (.000)	1.03 (.003)	<1 (.000)	<1 (.000)	5.3%

มีนัยสำคัญที่ระดับ *<0.05,**<0.01,***<0.001

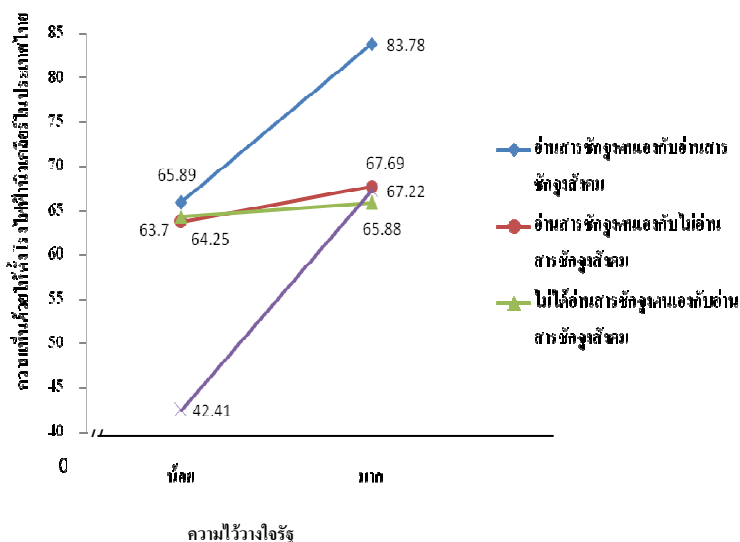
ตารางที่3.5 (ต่อ)
(ตอน 2)

กลุ่ม	ตัวแปร	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย			
		กลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยสูง	กลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ	95% Confidence Interval	
		(Std. Error)	(Std. Error)	Lower Bound กลุ่มสูง, กลุ่มต่ำ	Upper Bound กลุ่มสูง, กลุ่มต่ำ
รวม	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 67.86 (1.95)	ไม่ได้อ่าน = 57.54 (1.95)	64.03, 53.71	71.69, 61.38
	สารชักจูงสังคม	อ่าน = 66.08 (1.94)	ไม่ได้อ่าน = 59.33 (1.95)	62.26, 55.48	69.89, 63.18
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 67.60 (1.94)	น้อย = 57.81 (1.96)	63.78, 53.96	71.42, 61.66
ชาย	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 76.38 (2.86)	ไม่ได้อ่าน = 62.62 (2.75)	70.73, 57.20	82.03, 68.03
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 73.72 (2.71)	น้อย = 65.28 (2.90)	68.37, 59.56	79.07, 70.99
หญิง	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 60.96 (2.61)	ไม่ได้อ่าน = 52.88 (2.70)	55.81, 47.55	66.11, 58.21
	สารชักจูงสังคม	อ่าน = 61.19 (2.64)	ไม่ได้อ่าน = 52.65 (2.67)	55.98, 47.38	66.40, 57.92
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 61.88 (2.71)	น้อย = 51.96 (2.61)	56.54, 46.83	67.22, 57.10
วิทยาศาสตร์	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 72.89 (2.55)	ไม่ได้อ่าน = 64.54 (2.67)	67.86, 59.28	77.92, 69.80
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 73.52 (2.63)	น้อย = 63.91 (2.59)	68.33, 58.81	78.71, 69.01
สังคมศาสตร์	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 62.45 (2.89)	ไม่ได้อ่าน = 51.05 (2.78)	56.75, 45.57	68.15, 56.52
	สารชักจูงสังคม	อ่าน = 61.58 (2.85)	ไม่ได้อ่าน = 51.92 (2.82)	55.96, 46.36	67.20, 57.47
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 61.96 (2.79)	น้อย = 51.54 (2.88)	56.46, 45.86	67.46, 57.22
เกรตมาก	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 67.70 (2.74)	ไม่ได้อ่าน = 56.17 (2.84)	62.31, 50.57	73.09, 61.77
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 66.10 (2.77)	น้อย = 57.78 (2.81)	60.56, 60.56	68.43, 62.03
เกรตน้อย	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 68.00 (2.80)	ไม่ได้อ่าน = 58.82 (2.75)	62.48, 53.40	73.53, 64.25
	สารชักจูงสังคม	อ่าน = 69.42 (2.83)	ไม่ได้อ่าน = 57.41 (2.72)	63.83, 52.05	75.00, 62.77
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 68.59 (2.80)	น้อย = 58.23 (2.76)	63.16, 52.72	74.03, 63.74
รายได้มาก	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 67.55 (3.01)	ไม่ได้อ่าน = 53.75 (3.42)	61.61, 47.02	73.48, 60.49
รายได้น้อย	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 68.67 (2.70)	ไม่ได้อ่าน = 60.06 (2.40)	63.36, 55.33	73.98, 64.80
	สารชักจูงสังคม	อ่าน = 68.50 (2.56)	ไม่ได้อ่าน = 60.23 (2.55)	63.47, 55.20	73.54, 65.26
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 69.78 (2.45)	น้อย = 58.96 (2.66)	64.95, 53.73	74.60, 64.19
อายุมาก	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 64.85 (3.28)	ไม่ได้อ่าน = 52.80 (3.21)	58.38, 46.47	71.33, 59.13
อายุน้อย	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 70.27 (2.65)	ไม่ได้อ่าน = 60.01 (2.69)	65.04, 54.72	75.49, 65.31
	สารชักจูงสังคม	อ่าน = 69.95 (2.67)	ไม่ได้อ่าน = 60.33 (2.67)	64.69, 55.07	75.21, 65.59
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 71.14 (2.66)	น้อย = 59.14 (2.68)	65.90, 53.85	76.38, 64.42
บิคาการศึกษาสูง	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 73.67 (2.74)	ไม่ได้อ่าน = 55.91 (2.90)	68.28, 50.19	79.07, 61.64
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 72.80 (2.82)	น้อย = 56.79 (2.82)	67.22, 51.23	78.37, 62.35
บิคาการศึกษาต่ำ	สารชักจูงสังคม	อ่าน = 65.39 (2.83)	ไม่ได้อ่าน = 55.78 (2.78)	58.21, 51.91	69.36, 62.88
มารดาการศึกษาสูง	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 73.44 (3.07)	ไม่ได้อ่าน = 61.02 (3.05)	67.39, 54.61	79.50, 67.43
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 73.36 (3.07)	น้อย = 61.11 (3.25)	66.95, 55.05	79.77, 67.16
มารดาการศึกษาต่ำ	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 64.32 (2.57)	ไม่ได้อ่าน = 55.95 (2.49)	59.25, 51.05	69.39, 60.85
	สารชักจูงสังคม	อ่าน = 64.61 (2.48)	ไม่ได้อ่าน = 55.66 (2.58)	59.72, 50.58	69.49, 60.74
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 64.59 (2.45)	น้อย = 55.68 (2.60)	59.75, 50.55	69.42, 60.81

ความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย นั้นได้แปรปรวนไปตามปฏิสัมพันธ์แบบสามทางระหว่างการอ่านสารชกุงตนเอง การอ่านสารชกุงสังคม และความไว้วางใจรัฐ ผลเช่นนี้ปรากฏในกลุ่ม นักศึกษาอายุน้อย เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ ในกลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย (ตารางที่ ข.28 ในภาคผนวก ข) ปรากฏว่ามีคู่ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญรวม 13 คู่ แต่มีคู่ที่สำคัญเพียง 5 คู่ ได้แก่ 1) ในหมู่นักศึกษาที่อ่านสารชกุงตนเอง และนักศึกษาที่อ่านสารชกุงสังคม นักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐมาก มีความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทยมากกว่า นักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐน้อย 2) ในหมู่นักศึกษาที่อ่านสารชกุงสังคม และความไว้วางใจรัฐมาก นักศึกษาที่อ่านสารชกุงตนเองมีความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทยมากกว่า นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกุงตนเอง 3) ในหมู่นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกุงตนเอง และนักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกุงสังคม นักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐมากมีความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทยมากกว่า นักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐน้อย 4) ในหมู่นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกุงสังคม และนักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐน้อย นักศึกษาที่อ่านสารชกุงตนเองมีความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทยมากกว่า นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกุงตนเอง และ 5) ในหมู่นักศึกษาที่อ่านสารชกุงตนเอง นักศึกษาที่อ่านสารชกุงสังคม และนักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐมาก มีความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทยมากกว่าในหมู่นักศึกษาที่ไม่อ่านสารชกุงตนเอง นักศึกษาที่ไม่อ่านสารชกุงสังคม และนักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐน้อย และยังพบผลที่สำคัญอีกหนึ่งประการคือ ในหมู่นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกุงตนเอง ไม่ได้อ่านสารชกุงสังคม และมีความไว้วางใจรัฐน้อย มีความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทยน้อยสุด

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้สรุปได้ว่า กลุ่มนักศึกษาที่มีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทยมาก 3 ประการดังนี้

ประการที่หนึ่ง นักศึกษาที่อ่านสารชกุงตนเอง มีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทยผลเช่นนี้ปรากฏในกลุ่มรวม และกลุ่มย่อยที่สำคัญได้แก่กลุ่มนักศึกษาที่มีบิดาการศึกษาสูง และในหมู่นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกุงสังคม นักศึกษาที่ความไว้วางใจรัฐน้อย นักศึกษาที่อ่านสารชกุงตนเองมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทยอยู่มากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกุงตนเอง ผลเช่นนี้พบในกลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย ในหมู่นักศึกษาที่อ่านสารชกุงสังคม นักศึกษาที่ความไว้วางใจรัฐมาก นักศึกษาที่อ่านสารชกุงตนเองมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทยอยู่มากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกุงตนเอง ผลเช่นนี้พบในกลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย



ภาพที่ 3.4 ค่าเฉลี่ยของความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทยพิจารณาตามการอ่านสารชักจูงตนเอง การอ่านสารชักจูงสังคม และความไว้วางใจรัฐในกลุ่มอายุน้อย

ประการที่สอง นักศึกษาที่อ่านสารชักจูงสังคม มีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย ผลเช่นนี้ปรากฏในกลุ่มที่สำคัญได้แก่ กลุ่มนักศึกษาหญิง กลุ่มนักศึกษาสังคมศาสตร์ กลุ่มนักศึกษาเกรดน้อย กลุ่มนักศึกษารายได้น้อย กลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย กลุ่มนักศึกษาบัณฑิตการศึกษาดำ และกลุ่มนักศึกษามารดาการศึกษาดำ

ประการที่สาม นักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐมากมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทยผลเช่นนี้ปรากฏในกลุ่มรวม และกลุ่มย่อยที่สำคัญ ได้แก่ กลุ่มนักศึกษารายได้น้อย กลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย กลุ่มนักศึกษาที่บิดามีการศึกษาสูง และในหมู่นักศึกษาที่อ่านสารชักจูงตนเอง นักศึกษาที่อ่านสารชักจูงสังคม นักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐมากมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทยมากกว่านักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐน้อยผลเช่นนี้ปรากฏใน กลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย และนักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงตนเอง นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงสังคม นักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐมากมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทยมากกว่านักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐน้อยผลเช่นนี้ปรากฏใน กลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย

นอกจากนี้ยังพบผลที่สำคัญในการสนับสนุนสมมุติฐานว่า นักศึกษาที่อ่านสารชักจูงตนเอง นักศึกษาที่อ่านสารชักจูงสังคม และมีความไว้วางใจรัฐมากมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

ในประเทศไทยมากกว่า นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกุงตนเอง นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกุงสังคมและ นักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐน้อยผลเช่นนี้ปรากฏใน กลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย

3.3.4 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทางของความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้า นิวเคลียร์ในจังหวัดที่กำลังศึกษาอยู่ ตามระดับ การอ่านสารชกุงตนเอง การอ่านสาร ชกุงสังคม และความไว้วางใจรัฐ

ความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่กำลังศึกษา หมายถึง การให้นักศึกษาใส่ คะแนน ความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่กำลังศึกษาอยู่ โดย 1 คือไม่ยินยอมให้ตั้ง โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่กำลังศึกษาอยู่ และ 100 คือมีความยินยอมให้สร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ใน จังหวัดที่กำลังศึกษาอยู่มากที่สุด มีพิสัย ความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่กำลังศึกษา อยู่ มีพิสัยคะแนนอยู่ระหว่าง 1-100 คะแนน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 42.87 คะแนน ค่ามัธยฐาน เท่ากับ 47.50 คะแนน และมีหน่วยเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 35.58 คะแนน นักศึกษาที่ให้คะแนนแบบวัดนี้มาก เป็นนักศึกษาที่มีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่กำลังศึกษาอยู่มาก

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทางของความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ใน จังหวัดที่กำลังศึกษา ปรากฏผลในกลุ่มรวมพบว่า(ตารางที่ 3.6) ความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ในจังหวัดที่กำลังศึกษา แปรปรวนไปตามระดับของตัวแปรอิสระที่ละตัวทั้ง 3 ตัวแปร ได้แก่ การอ่าน สารชกุงตนเอง การอ่านสารชกุงสังคม และความไว้วางใจรัฐ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่แบ่งตาม ระดับตัวแปรอิสระเหล่านี้พบว่า 1) นักศึกษาที่อ่านสารชกุงตนเอง เป็นผู้ที่มีความเห็นด้วยให้ตั้ง โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่กำลังศึกษามากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกุงตนเอง 2) นักศึกษาที่ อ่านสารชกุงสังคม เป็นผู้ที่มีความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่กำลังศึกษาอยู่มากกว่า นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกุงสังคม 3) นักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐมาก เป็นผู้ที่มีความเห็นด้วยให้ตั้ง โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่กำลังศึกษามากกว่านักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐน้อย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลใน 14 กลุ่มย่อย(ตารางที่ 3.6) ปรากฏว่าความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้า นิวเคลียร์ในจังหวัดที่กำลังศึกษาแปรปรวนไปตามตัวแปรอิสระที่ละตัวทั้ง 3 ตัวแปร ได้แก่ การอ่าน สารชกุงตนเอง การอ่านสารชกุงสังคม และความไว้วางใจรัฐ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่แบ่งตาม ระดับตัวแปรอิสระเหล่านี้พบว่า 1) นักศึกษาที่อ่านสารชกุงตนเอง เป็นผู้ที่มีความเห็นด้วยให้ตั้ง โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่กำลังศึกษาอยู่มากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกุงตนเองพบในทุก กลุ่มย่อย 2) นักศึกษาที่อ่านสารชกุงสังคม เป็นผู้ที่มีความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ใน จังหวัดที่กำลังศึกษามากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกุงสังคมผลเช่นนี้พบในกลุ่มย่อย 11กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มนักศึกษาหญิง กลุ่มนักศึกษาสายวิทยาศาสตร์ กลุ่มนักศึกษาสังคมศาสตร์ กลุ่มนักศึกษา กลุ่ม

นักศึกษา เกรดมาก กลุ่มนักศึกษา เกรดน้อย กลุ่มนักศึกษาที่มีรายได้มาก กลุ่มนักศึกษารายได้น้อย กลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย กลุ่มนักศึกษาบิดาการศึกษาต่ำกลุ่มนักศึกษา มารดาการศึกษาสูง และกลุ่มนักศึกษามารดาการศึกษาต่ำ 3) นักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐมาก เป็นผู้ที่มีความความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่กำลังศึกษาอยู่มากกว่านักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐน้อย ผลเช่นนี้ปรากฏใน 12 กลุ่มย่อย ได้แก่ กลุ่มนักศึกษาชาย กลุ่มนักศึกษาหญิง กลุ่มนักศึกษาศายวิทยาศาสตร์ กลุ่มนักศึกษาสังคมศาสตร์ กลุ่มนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยมาก กลุ่มนักศึกษาเกรดน้อย ก กลุ่มนักศึกษารายได้น้อย กลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย กลุ่มนักศึกษาที่บิดามีการศึกษาสูง กลุ่มนักศึกษาบิดาการศึกษาต่ำ กลุ่มนักศึกษาที่มารดาการศึกษาสูง และกลุ่มนักศึกษามารดาการศึกษาต่ำ

นอกจากนี้ยังพบผลอีกว่าความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่กำลังศึกษาอยู่ได้แปรปรวนไปตามปฏิสัมพันธ์แบบสองทางระหว่างสารชักจูงตนเอง และสารชักจูงสังคม ผลเช่นนี้ปรากฏในกลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการเชฟเฟใน กลุ่ม นักศึกษาอายุมาก (ตารางที่ ข.29 ในภาคผนวก ข) ปรากฏว่ามีคู่ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ รวม 3 คู่ และเป็นคู่ที่สำคัญทั้ง 3 คู่ ได้แก่ 1) ในหมู่นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงตนเอง นักศึกษาที่อ่านสารชักจูงสังคมมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่กำลังศึกษาอยู่มากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงสังคม 2) ในหมู่นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงสังคม นักศึกษาที่อ่านสารชักจูงตนเองมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่กำลังศึกษาอยู่มากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงตนเอง และ 3) ในหมู่นักศึกษาที่อ่านสารชักจูงสังคม และ นักศึกษาที่อ่านสารชักจูงตนเองมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่กำลังศึกษาอยู่มากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงตนเอง และไม่อ่านสารชักจูงสังคม และนักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงตนเอง และไม่ได้อ่านสารชักจูงสังคม มีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่กำลังศึกษาอยู่น้อยสุด

ตารางที่ 3.6 การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทางของความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ใน จังหวัดที่กำลังศึกษา ตามระดับการอ่านสารชกของตนเอง การอ่านสารชกของสังคม และความไว้วางใจรัฐ ที่แตกต่างกันในกลุ่มรวมและกลุ่มย่อย 14 กลุ่ม (ตอน 1) และค่าเฉลี่ยของความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้า นิวเคลียร์ในจังหวัดที่กำลังศึกษา ตามระดับของตัวแปรอิสระที่พบอิทธิพลเดียว (ตอน 2)

(ตอน 1)

กลุ่ม	จำนวนคน	แสดงค่าเอฟ							% ทำนาย
		สารชกของ ตนเอง ก (Partial Eta Squared)	สารชกของ สังคม ข (Partial Eta Squared)	ความ ไว้วางใจรัฐ ก (Partial Eta Squared)	ก×ข (Partial Eta Squared)	ก×ค (Partial Eta Squared)	ข×ค (Partial Eta Squared)	ก×ข×ค (Partial Eta Squared)	
รวม	612	19.30*** (.031)	12.97*** (.021)	23.13*** (.037)	<1 (.002)	<1 (.001)	<1 (.000)	<1 (.004)	10.4%
ชาย	286	18.37*** (.062)	<1 (.002)	9.11** (.032)	2.53 (.009)	<1 (.001)	<1 (.000)	1.21 (.004)	12.5%
หญิง	326	4.04* (.013)	19.50*** (.058)	15.02*** (.045)	<1 (.000)	3.10 (.010)	<1 (.000)	<1 (.003)	12.4%
ด้านวิทยาศาสตร์	306	16.59*** (.053)	3.54 (.012)	12.48*** (.040)	3.14 (.010)	<1 (.000)	<1 (.000)	<1 (.003)	12.9%
ด้านสังคมศาสตร์	306	4.46* (.015)	10.70*** (.035)	10.63*** (.034)	<1.00 (.000)	1.69 (.006)	<1 (.000)	1.03 (.003)	9.8%
เกรตมาก	309	14.45*** (.001)	1.36 (.005)	9.04** (.046)	<1 (.029)	<1 (.003)	<1 (.000)	2.45 (.008)	10.3%
เกรตน้อย	303	4.77* (.016)	15.48*** (.050)	12.94*** (.042)	<1 (.000)	<1 (.003)	<1 (.000)	<1 (.002)	12.2%
รายได้มาก	247	10.07** (.040)	4.23* (.017)	4.33* (.018)	1.49 (.006)	<1 (.000)	<1 (.002)	<1 (.002)	8.7%
รายได้น้อย	350	7.44** (.021)	8.72** (.025)	17.61*** (.049)	<1 (.000)	<1 (.002)	1.00 (.003)	2.07 (.006)	12.5%
อายุมาก	244	4.75* (.020)	<1 (.002)	2.94 (.012)	5.31* (.022)	<1 (.000)	<1 (.002)	<1 (.000)	5.9%
อายุน้อย	301	10.39** (.034)	15.58*** (.050)	20.88*** (.067)	<1 (.003)	3.86* (.013)	<1 (.000)	4.56* (.015)	17.9%
บิคาการศึกษาสูง	251	18.64*** (.071)	2.03 (.008)	15.04*** (.058)	1.58 (.006)	<1 (.000)	2.43 (.010)	<1 (.002)	17.2%
บิคาการศึกษาต่ำ	316	3.95* (.013)	10.84*** (.034)	7.05** (.022)	<1 (.000)	1.90 (.006)	<1 (.003)	<1 (.001)	7.7%
มารดาการศึกษาสูง	214	9.32** (.043)	5.84** (.028)	12.77*** (.058)	1.67 (.008)	<1 (.001)	<1 (.000)	<1 (.003)	15.9%
มารดาการศึกษาต่ำ	380	9.26** (.003)	7.50** (.020)	10.29*** (.024)	<1 (.027)	1.829 (.000)	<1 (.005)	<1 (.000)	8.1%

มีนัยสำคัญที่ระดับ *<0.05, **<0.01, ***<0.001

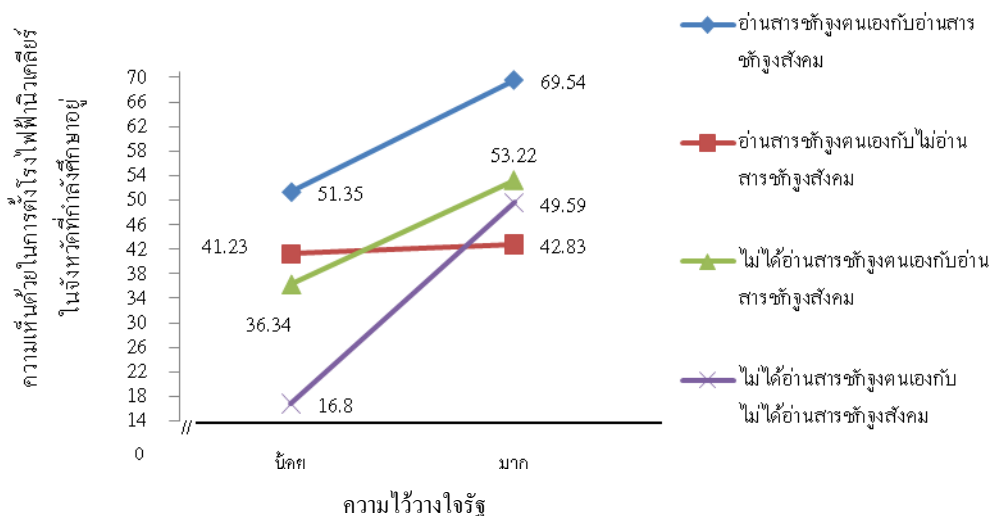
ตารางที่ 3.6 (ต่อ)
(ตอน 2)

กลุ่ม	ตัวแปร	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่กำลังศึกษาอยู่			
		กลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยสูง	กลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ	95% Confidence Interval	
		(Std. Error)	(Std. Error)	Lower Bound กลุ่มสูง, กลุ่มต่ำ	Upper Bound กลุ่มสูง, กลุ่มต่ำ
รวม	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 49.00 (1.96)	ไม่ได้อ่าน = 36.81 (1.96)	45.15, 32.96	52.85, 40.67
	สารชักจูงสังคม	อ่าน = 47.90 (1.95)	ไม่ได้อ่าน = 37.91 (1.96)	34.04, 44.07	51.74, 41.78
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 49.58 (1.95)	น้อย = 36.24 (1.96)	45.74, 32.37	53.41, 40.10
ชาย	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 56.05 (3.10)	ไม่ได้อ่าน = 37.63 (2.97)	49.94, 31.77	62.15, 43.48
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 53.32 (53.32)	น้อย = 40.35 (40.35)	47.54, 34.17	59.10, 46.52
หญิง	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 43.19 (2.45)	ไม่ได้อ่าน = 36.08 (2.54)	38.35, 31.07	48.03, 41.08
	สารชักจูงสังคม	อ่าน = 47.45 (2.48)	ไม่ได้อ่าน = 31.82 (2.51)	42.55, 26.87	52.34, 36.77
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 46.49 (2.55)	น้อย = 32.77 (2.45)	41.47, 27.95	51.51, 37.60
วิทยาศาสตร์	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 53.69 (2.70)	ไม่ได้อ่าน = 37.73 (2.83)	48.36, 32.15	59.01, 43.30
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 52.63 (2.79)	น้อย = 38.79 (2.74)	47.13, 33.38	58.13, 44.19
สังคมศาสตร์	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 44.15 (2.82)	ไม่ได้อ่าน = 35.87 (2.71)	38.59, 30.53	49.70, 41.21
	สารชักจูงสังคม	อ่าน = 46.41 (2.78)	ไม่ได้อ่าน = 36.60 (2.75)	40.93, 28.19	51.89, 39.02
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 46.39 (2.81)	น้อย = 33.62 (2.72)	41.03, 28.09	51.75, 39.16
เกรตมาก	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 53.11 (2.80)	ไม่ได้อ่าน = 37.75 (2.91)	47.60, 32.03	58.63, 43.48
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 51.51 (2.88)	น้อย = 39.36 (2.83)	45.84, 33.79	57.17, 44.94
เกรตน้อย	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 44.73 (2.75)	ไม่ได้อ่าน = 36.29 (2.70)	39.31, 30.97	50.15, 41.61
	สารชักจูงสังคม	อ่าน = 48.11 (2.78)	ไม่ได้อ่าน = 32.91 (2.67)	42.62, 27.65	53.59, 38.17
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 47.46 (2.71)	น้อย = 33.56 (2.71)	42.12, 28.15	52.79, 38.97
รายได้มาก	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 49.04 (2.92)	ไม่ได้อ่าน = 34.97 (3.32)	43.27, 28.42	54.81, 41.53
	สารชักจูงสังคม	อ่าน = 46.57 (3.07)	ไม่ได้อ่าน = 37.39 (3.19)	40.52, 31.15	52.63, 43.74
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 48.16 (3.20)	น้อย=38.01 (3.05)	40.31, 31.37	52.94, 43.42
รายได้น้อย	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 48.58 (2.77)	ไม่ได้อ่าน = 37.59 (2.47)	42.70, 33.13	53.63, 42.88
	สารชักจูงสังคม	อ่าน = 48.58 (2.63)	ไม่ได้อ่าน = 37.59 (2.63)	43.40, 32.42	53.76, 42.76
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 50.90 (2.52)	น้อย = 35.27 (2.73)	45.93, 29.89	55.86, 40.66
อายุมาก	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 43.48 (3.21)	ไม่ได้อ่าน = 33.70 (3.13)	37.16, 27.53	49.81,39.88
อายุน้อย	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 51.24 (2.67)	ไม่ได้อ่าน = 38.99 (2.70)	45.98 , 33.67	56.49, 44.31
	สารชักจูงสังคม	อ่าน = 52.61 (2.68)	ไม่ได้อ่าน = 37.61(2.68)	47.32, 32.33	57.90, 42.90
อายุน้อย	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 53.80 (2.67)	น้อย = 36.43 (2.69)	48.53, 31.12	59.06, 41.74
บิคาการศึกษาสูง	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 50.46 (2.84)	ไม่ได้อ่าน = 32.52 (3.02)	44.84 , 26.57	56.07, 38.47
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 49.54 (2.94)	น้อย = 33.43 (2.93)	43.75, 27.65	55.34, 39.21
บิคาการศึกษาต่ำ	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 47.98 (2.86)	ไม่ได้อ่าน = 40.01 (2.81)	42.35, 34.47	53.61, 45.54
	สารชักจูงสังคม	อ่าน = 50.60 (2.81)	ไม่ได้อ่าน = 37.39 (2.86)	45.07, 31.76	56.13, 43.02
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 49.32 (2.81)	น้อย = 38.67 (2.86)	43.79, 33.04	54.85 , 44.30
มารดาการศึกษาสูง	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 51.14 (3.16)	ไม่ได้อ่าน = 37.06 (3.35)	44.90, 30.45	57.38, 43.67
	สารชักจูงสังคม	อ่าน = 49.67 (3.32)	ไม่ได้อ่าน = 38.53 (3.19)	43.11, 32.24	56.23, 44.82
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 52.34 (3.35)	น้อย = 35.86 (3.16)	45.73, 29.62	58.95, 42.10
มารดาการศึกษาต่ำ	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 47.38 (2.56)	ไม่ได้อ่าน = 36.51 (2.48)	42.33, 31.63	52.43, 41.39
	สารชักจูงสังคม	อ่าน = 46.83 (2.47)	ไม่ได้อ่าน = 37.05 (2.57)	41.97, 31.99	51.70, 42.11
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 47.65 (2.45)	น้อย=36.21 (2.59)	42.85, 31.10	52.49, 41.32

และยังพบผลอีกว่าความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่กำลังศึกษาอยู่ ได้แปรปรวนไปตามปฏิสัมพันธ์แบบสองทางระหว่างสารชักจูงตนเอง และความไว้วางใจรัฐ ผลเช่นนี้ปรากฏในกลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการเชฟเฟใน กลุ่ม นักศึกษาอายุน้อย (ตารางที่ ข.30 ในภาคผนวก ข) ปรากฏว่ามีคู่ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ รวม 3 คู่ และเป็นคู่ที่สำคัญทั้ง 3 คู่ ได้แก่ 1) ในหมู่นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงตนเอง นักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐมากมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่กำลังศึกษาอยู่มากกว่านักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐน้อย 2) ในหมู่นักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐน้อย นักศึกษาที่อ่านสารชักจูงตนเองมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่กำลังศึกษาอยู่มากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงตนเอง และ 3) ในหมู่นักศึกษาที่อ่านสารชักจูงตนเอง และนักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐมากมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่กำลังศึกษาอยู่มากกว่า ในหมู่นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงสังคม และความไว้วางใจรัฐน้อย

นอกจากนี้ยังพบผลที่สำคัญอีกหนึ่งประการว่า ในหมู่นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงตนเองและความไว้วางใจรัฐน้อยมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่กำลังศึกษาอยู่น้อยสุด

ความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่กำลังศึกษาอยู่ ได้แปรปรวนไปตามปฏิสัมพันธ์แบบสามทางระหว่างสารชักจูงตนเอง สารชักจูงสังคม และความไว้วางใจรัฐ ผลเช่นนี้ปรากฏในกลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการเชฟเฟในกลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย (ตารางที่ 31 ในภาคผนวก ข) พบว่ามีค่าที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ รวม 15 คู่ แต่มีคู่ที่สำคัญเพียง 4 คู่ ได้แก่ 1) ในหมู่นักศึกษาที่ได้อ่านสารชักจูงตนเอง และอ่านสารชักจูงสังคม นักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐมากมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่กำลังศึกษาอยู่มากกว่านักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐน้อย 2) ในหมู่นักศึกษาที่อ่านสารชักจูงสังคม และมีความไว้วางใจรัฐน้อย นักศึกษาที่อ่านสารชักจูงตนเองมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่กำลังศึกษาอยู่มากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงตนเอง 3) ในหมู่นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงตนเอง และไม่ได้อ่านสารชักจูงสังคม นักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐมากมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่กำลังศึกษาอยู่มากกว่านักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐน้อย และ 4) ในหมู่นักศึกษาที่อ่านสารชักจูงตนเอง อ่านสารชักจูงสังคม และความไว้วางใจรัฐมาก มีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่กำลังศึกษาอยู่มากกว่า ในหมู่นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงตนเอง ไม่ได้อ่านสารชักจูงสังคม และความไว้วางใจรัฐน้อย



ภาพที่ 3.5 ค่าเฉลี่ยของความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่กำลังศึกษาอยู่พิจารณาตามการอ่านสารชักจูงตนเอง การอ่านสารชักจูงสังคม และความไว้วางใจรัฐในกลุ่มอายุน้อย

นอกจากนี้ยังพบผลที่สำคัญอีกหนึ่งประการคือ ในหมู่นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงตนเอง นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงสังคม และมีความไว้วางใจรัฐน้อยมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่กำลังศึกษาอยู่น้อยสุด

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้สรุปได้ว่า กลุ่มนักศึกษาที่มีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่กำลังศึกษาอยู่มาก 3 ประการ ดังนี้

ประการที่หนึ่ง นักศึกษาที่อ่านสารชักจูงตนเอง มีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่กำลังศึกษาอยู่ผลเช่นนี้ปรากฏในกลุ่มในทุกกลุ่มย่อย และนักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงสังคม นักศึกษาที่อ่านสารชักจูงตนเองมี ความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่กำลังศึกษาอยู่มากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงตนเอง ผลเช่นนี้พบในกลุ่มนักศึกษาที่มีอายุมาก นักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐน้อย นักศึกษาที่อ่านสารชักจูงตนเองมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่กำลังศึกษาอยู่มากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงตนเอง ผลเช่นนี้ปรากฏในกลุ่มนักศึกษาที่มีอายุมากเช่นเดียวกัน และ นักศึกษาที่อ่านสารชักจูงสังคม นักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐน้อย กลุ่มนักศึกษาที่อ่านสารชักจูงตนเอง มีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่กำลังศึกษาอยู่มากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงตนเองผลเช่นนี้พบในกลุ่ม นักศึกษาอายุน้อย

ประการที่สอง นักศึกษาที่อ่านสารชักจูงสังคม มีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่กำลังศึกษาอยู่ผลเช่นนี้ปรากฏในกลุ่มที่สำคัญ ได้แก่ กลุ่มนักศึกษาหญิง กลุ่มนักศึกษาสายการเรียนด้านสังคมศาสตร์ กลุ่มนักศึกษาที่มีเกรดมาก กลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย และกลุ่มนักศึกษาที่มี

บิดาการศึกษาต่ำ และในนักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกุงตนเอง นักศึกษาที่อ่านสารชกุงสังคมมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่กำลังศึกษาอยู่มากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกุงสังคม ผลเช่นนี้พบในนักศึกษากลุ่มอายุมาก

ประการที่สาม นักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐมากมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่กำลังศึกษาอยู่ผลเช่นนี้ปรากฏในกลุ่มที่สำคัญ ได้แก่ กลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย และนักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกุงตนเอง นักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐมากมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่กำลังศึกษาอยู่มากกว่านักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐน้อยผลเช่นนี้ปรากฏในกลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย และนักศึกษาที่อ่านสารชกุงตนเอง นักศึกษาที่อ่านสารชกุงสังคม นักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐมากมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่กำลังศึกษาอยู่มากกว่านักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐน้อยผลเช่นนี้ปรากฏในกลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อยนอกจากนี้ยังพบ นักศึกษาที่ไม่อ่านสารชกุงตนเอง และไม่ได้อ่านสารชกุงสังคม ความไว้วางใจรัฐมากมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่กำลังศึกษาอยู่มากกว่านักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐน้อยผลเช่นนี้ปรากฏในกลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อยเช่นกัน

นอกจากนี้ยังพบผลที่สำคัญในการสนับสนุนสมมุติฐานว่า นักศึกษาที่อ่านสารชกุงตนเอง นักศึกษาที่อ่านสารชกุงสังคม และมีความไว้วางใจรัฐมากมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่กำลังศึกษาอยู่มากกว่า นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกุงตนเอง นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกุงสังคมและนักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐน้อยผลเช่นนี้ปรากฏในกลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย

3.3.5 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทางของความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิม ตามระดับ การอ่านสารชกุงตนเอง การอ่านสารชกุงสังคม และความไว้วางใจรัฐ

ความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิมหมายถึง การให้นักศึกษาใส่คะแนนความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิม โดย 1 คือไม่ยินยอมให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิม และ 100 คือมีความยินยอมให้สร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมากที่สุด มีพิสัยความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิม มีพิสัยคะแนนอยู่ระหว่าง 1-100 คะแนน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 39.32 คะแนน ค่ามัชฌาน เท่ากับ 34.50 คะแนน และมีหน่วยเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 36.20 คะแนน นักศึกษาที่ให้คะแนนแบบวัดนี้มาก เป็นนักศึกษาที่มีความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมาก

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทางของความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ จังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิมปรากฏผลในกลุ่มรวมพบว่า(ตารางที่ 3.7) ความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้า นิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิมแปรปรวนไปตามระดับของตัวแปรอิสระที่ละตัวทั้ง 3 ตัวแปร ได้แก่ การอ่านสารชกุงตนเอง การอ่านสารชกุงสังคม และความไว้วางใจรัฐ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของ กลุ่มที่แบ่งตามระดับตัวแปรอิสระเหล่านี้พบว่า 1) นักศึกษาที่อ่านสารชกุงตนเอง เป็นผู้ที่ความเห็น ด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกุง ตนเอง 2) นักศึกษาที่อ่านสารชกุงสังคม เป็นผู้ที่มีความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่ เป็นภูมิลำเนาเดิมมากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกุงสังคม 3) นักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐมาก เป็นผู้ที่มีความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์จังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมากกว่านักศึกษาที่มีความ ไว้วางใจรัฐน้อย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลใน 14 กลุ่มย่อย(ตารางที่ 3.7) ปรากฏว่าความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้า นิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิมแปรปรวนไปตามตัวแปรอิสระที่ละตัวทั้ง 3 ตัวแปร ได้แก่ การ อ่านสารชกุงตนเอง การอ่านสารชกุงสังคม และความไว้วางใจรัฐ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่แบ่ง ตามระดับตัวแปรอิสระเหล่านี้พบว่า 1) นักศึกษาที่อ่านสารชกุงตนเอง เป็นผู้ที่มีความเห็นด้วยให้ตั้ง โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกุงตนเอง ผลเช่นนี้ ปรากฏในทุกกลุ่มย่อยทั้ง 14 กลุ่มย่อย 2) นักศึกษาที่อ่านสารชกุงสังคม เป็นผู้ที่มีความความเห็นด้วย ให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกุงสังคม ผล เช่นนี้ปรากฏในกลุ่มย่อยทั้ง 11 กลุ่มย่อย ได้แก่ กลุ่มนักศึกษาคหณิง กลุ่มนักศึกษาศายวิทยาศาสตร์ กลุ่ม นักศึกษาสังคมศาสตร์ กลุ่มนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยมาก กลุ่มนักศึกษาเกรดน้อย กลุ่มนักศึกษาที่มีรายได้ มาก กลุ่มนักศึกษารายได้น้อย กลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย กลุ่มนักศึกษาศึกษาการศึกษาค่า กลุ่มนักศึกษามารดาการศึกษาค่า และกลุ่มนักศึกษาที่มีมารดาการศึกษาสูง 3) นักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐมาก เป็น ผู้ที่มีความความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมากกว่านักศึกษาที่มี ความไว้วางใจรัฐน้อย ผลเช่นนี้ปรากฏใน 12 กลุ่มย่อย ได้แก่ กลุ่มนักศึกษาคหณิง กลุ่มนักศึกษาคหณิง กลุ่มนักศึกษาศายวิทยาศาสตร์ กลุ่มนักศึกษาศังคมศาสตร์ กลุ่มนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยมาก กลุ่ม นักศึกษาเกรดน้อย กลุ่มนักศึกษารายได้น้อย กลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย กลุ่มนักศึกษาศึกษาการศึกษาค่า กลุ่มนักศึกษาศึกษาการศึกษาค่า และมารดาการศึกษาสูง

นอกจากนี้ยังพบผลอีกว่า ความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิม นั้นได้แปรปรวนไปตามปฏิสัมพันธ์แบบสองทางระหว่างการอ่านสารชกุงตนเองกับความไว้วางใจรัฐ

ตารางที่ 3.7 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทางของความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิมตามระดับการอ่านสารชักจูงตนเอง การอ่านสารชักจูงสังคม และความไว้วางใจรัฐ ที่แตกต่างกันในกลุ่มรวมและกลุ่มย่อย 14 กลุ่ม (ตอน 1) และ ค่าเฉลี่ยของความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิม ตามระดับของตัวแปรอิสระที่พบอิทธิพลเดียว (ตอน 2)

(ตอน 1)

กลุ่ม	จำนวนคน	แสดงค่าเอฟ							%
		สารชักจูง	สารชักจูง	ความไว้วางใจรัฐ	ก×ข	ก×ค	ข×ค	ก×ข×ค	
		ตนเอง	สังคม						
		ก	ข	ค	(Partial	(Partial	(Partial	(Partial	
		(Partial Eta Squared)	(Partial Eta Squared)	(Partial Eta Squared)	Eta Squared	Eta Squared	Eta Squared	Eta Squared)	
รวม	612	22.52*** (.036)	14.37*** (.023)	15.88*** (.026)	<1 (.000)	1.80 (.003)	<1 (.000)	<1 (.001)	9.7%
ชาย	286	9.83** (.003)	<1 (.002)	6.59** (.023)	1.02 (.004)	<1 (.000)	<1 (.000)	<1 (.034)	7.9%
หญิง	326	13.71*** (.041)	22.64*** (.066)	10.29*** (.031)	<1 (.002)	5.02* (.016)	<1 (.000)	<1 (.001)	14.9%
วิทยาศาสตร์	306	13.63*** (.000)	5.37* (.018)	7.17** (.023)	1.54 (.005)	<1 (.000)	<1 (.001)	<1 (.044)	9.9%
สังคมศาสตร์	306	9.13** (.030)	9.96** (.032)	8.35** (.027)	1.71 (.006)	2.98 (.010)	<1 (.001)	<1 (.003)	11%
เกรดมาก	309	13.75*** (.044)	4.92* (.016)	13.06*** (.042)	<1 (.000)	1.50 (.005)	<1 (.000)	1.2 (.004)	12.1%
เกรดน้อย	303	7.64** (.025)	9.46** (.031)	3.81* (.013)	<1 (.000)	<1 (.002)	<1 (.000)	<1 (.001)	8%
รายได้มาก	247	8.76** (.000)	5.07* (.021)	2.91 (.012)	<1 (.001)	1.28 (.005)	<1 (.000)	<1 (.035)	7.6%
รายได้น้อย	350	9.33** (.027)	10.18** (.029)	14.30*** (.040)	<1 (.001)	<1 (.002)	<1 (.000)	<1 (.002)	11.8%
อายุมาก	244	6.72** (.028)	<1 (.001)	2.42 (.010)	1.48 (.006)	<1 (.002)	<1 (.004)	<1 (.000)	5.3%
อายุน้อย	301	13.32*** (.043)	19.21*** (.062)	11.78*** (.039)	1.81 (.006)	4.27* (.014)	<1 (.000)	1.14 (.004)	16.3%
บิดาการศึกษาสูง	251	13.31*** (.052)	1.42 (.006)	12.20*** (.048)	1.13 (.005)	<1 (.003)	2.33 (.010)	<1 (.002)	14%
บิดาการศึกษาต่ำ	316	7.92** (.025)	14.70*** (.046)	5.47* (.017)	1.07 (.003)	3.01 (.010)	2.63 (.008)	<1 (.000)	10.1%
มารดาการศึกษาสูง	214	8.24** (.038)	5.25* (.025)	7.76** (.036)	1.71 (.008)	<1 (.000)	<1 (.001)	<1 (.003)	12.9%
มารดาการศึกษาต่ำ	380	12.28*** (.032)	8.19** (.022)	6.09** (.016)	<1 (.002)	3.85* (.010)	<1 (.001)	<1 (.000)	8.2%

มีนัยสำคัญที่ระดับ *<0.05, **<0.01, ***<0.001

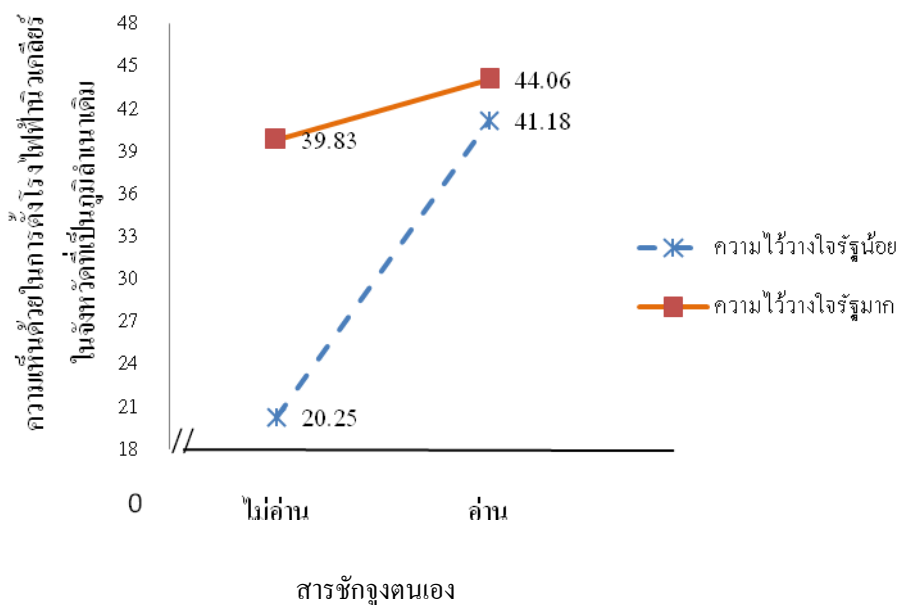
ตารางที่ 3.7 (ต่อ)
(ตอน 2)

กลุ่ม	ตัวแปร	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิม			
		กลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยสูง	กลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ	95% Confidence Interval	
		(Std. Error)	(Std. Error)	Lower Bound	Upper Bound
				กลุ่มสูง, กลุ่มต่ำ	กลุ่มสูง, กลุ่มต่ำ
รวม	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 46.23 (2.00)	ไม่ได้อ่าน = 32.78 (2.00)	42.30, 28.85	50.16, 36.72
	สารชักจูงสังคม	อ่าน = 44.88 (1.99)	ไม่ได้ = 34.13 (2.01)	40.96, 30.18	48.79, 38.08
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 45.15 (1.99)	น้อย = 34.13 (2.01)	41.23, 29.91	49.07, 37.81
ชาย	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 50.06 (3.23)	ไม่ได้อ่าน = 36.01(3.10)	43.70, 29.91	56.43, 42.12
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 48.79 (3.06)	น้อย = 37.28 (3.27)	42.77, 30.84	54.82, 43.72
หญิง	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 43.03 (2.47)	ไม่ได้อ่าน = 29.84 (2.56)	38.16, 24.80	47.89, 34.88
	สารชักจูงสังคม	อ่าน = 44.91(2.50)	ไม่ได้อ่าน = 27.91 (2.53)	39.98, 22.98	49.83, 32.95
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 42.15 (2.56)	น้อย = 30.72 (2.46)	37.09, 25.87	47.20, 35.58
วิทยาศาสตร์	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 49.13 (2.80)	ไม่ได้อ่าน = 34.11(2.94)	43.60, 28.33	54.66, 39.90
	สารชักจูงสังคม	อ่าน = 46.33 (2.83)	ไม่ได้อ่าน = 36.91(2.91)	40.76, 31.17	51.91, 42.65
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 47.06 (2.89)	น้อย = 36.18 (2.85)	41.36, 30.57	52.77, 41.79
สังคมศาสตร์	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 43.29 (2.85)	ไม่ได้อ่าน = 31.32 (2.74)	37.67, 25.93	48.91, 36.72
	สารชักจูงสังคม	อ่าน = 43.55 (2.81)	ไม่ได้อ่าน = 31.06 (2.78)	38.01, 25.58	49.09, 36.53
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 43.03 (2.84)	น้อย = 31.58 (2.75)	37.60, 25.99	48.45, 37.18
เกรตมาก	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 47.51 (2.77)	ไม่ได้อ่าน = 32.65(2.88)	42.04, 26.97	52.97, 38.33
	สารชักจูงสังคม	อ่าน = 44.52 (2.72)	ไม่ได้อ่าน = 35.64 (2.94)	39.17, 29.85	49.87, 41.42
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 47.32 (2.85)	น้อย = 32.84 (2.80)	41.70, 27.31	52.94, 38.37
เกรตน้อย	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 44.82 (2.93)	ไม่ได้อ่าน = 33.45(2.88)	39.05, 27.78	50.59, 39.12
	สารชักจูงสังคม	อ่าน = 45.46 (2.96)	ไม่ได้อ่าน = 32.81(2.84)	39.62, 27.21	51.30, 38.41
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 43.15 (2.88)	น้อย = 35.12 (2.92)	37.47, 29.36	48.83, 40.88
รายได้มาก	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 47.85 (3.06)	ไม่ได้อ่าน = 34.15 (3.47)	41.83, 27.30	53.88, 40.99
	สารชักจูงสังคม	อ่าน = 35.79 (3.21)	ไม่ได้อ่าน = 46.22 (3.33)	39.89, 29.21	52.54, 42.36
รายได้น้อย	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 43.86 (2.79)	ไม่ได้อ่าน = 32.42 (2.49)	38.36, 27.51	49.35, 37.32
	สารชักจูงสังคม	อ่าน = 44.11 (2.65)	ไม่ได้อ่าน = 32.16 (2.64)	38.90, 26.96	49.32, 37.37
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 45.22 (2.53)	น้อย = 31.06 (2.75)	40.22, 25.65	50.21, 36.47
อายุมาก	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 41.06 (3.32)	ไม่ได้อ่าน = 29.21(3.24)	34.71, 22.81	47.81, 35.60
อายุน้อย	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 49.07 (2.72)	ไม่ได้อ่าน = 34.91(2.76)	43.70, 29.47	54.43, 40.34
	สารชักจูงสังคม	อ่าน = 50.49 (2.74)	ไม่ได้อ่าน = 33.48 (2.74)	45.09 , 28.09	55.89, 38.88
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 48.65 (2.73)	น้อย = 35.33 (2.75)	43.27, 29.91	54.02, 40.75
บิคาการศึกษาสูง	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 47.35 (3.02)	ไม่ได้อ่าน = 3 1.27(3.20)	41.40, 24.96	53.30, 37.59
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 47.01 (3.11)	น้อย = 31.61 (3.12)	40.86, 25.48	53.15, 37.74
บิคาการศึกษาต่ำ	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 45.33 (2.82)	ไม่ได้อ่าน = 34.17 (2.77)	39.76, 28.70	50.89, 39.63
	สารชักจูงสังคม	อ่าน = 47.35 (2.77)	ไม่ได้อ่าน = 32.15(2.82)	41.88, 26.58	52.81, 37.71
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 44.38 (2.77)	น้อย = 35.11(2.82)	38.92, 29.55	49.85, 40.67
มรดาการศึกษาสูง	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 49.30 (3.32)	ไม่ได้อ่าน = 35.41(3.51)	42.75, 28.47	55.84, 42.34
	สารชักจูงสังคม	อ่าน = 47.90 (3.49)	ไม่ได้อ่าน = 36.81(3.34)	41.01, 30.21	54.78, 43.41
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 49.09 (3.32)	น้อย = 35.61 (3.32)	42.16, 29.06	56.03, 42.16
มรดาการศึกษาต่ำ	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 44.48 (2.60)	ไม่ได้อ่าน = 31.79 (2.51)	39.36, 26.84	49.60, 36.74
	สารชักจูงสังคม	อ่าน = 43.32 (2.60)	ไม่ได้อ่าน = 32.95 (2.51)	39.36, 26.84	49.60, 36.74
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 42.60 (2.48)	น้อย = 33.67 (2.63)	37.72, 28.49	47.49, 38.84

ผลเช่นนี้ปรากฏในกลุ่มย่อยได้แก่ กลุ่มนักศึกษาหญิง กลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย และ กลุ่มศึกษามารดาการศึกษาต่ำ เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีเซฟเฟ ในกลุ่มนักศึกษาหญิง (ตารางที่ ข.32 ในภาคผนวก ข)

ปรากฏว่ามีคู่ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ รวม 3 คู่ และเป็นคู่ที่สำคัญทั้ง 3 คู่ ได้แก่ 1) ในหมู่นักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐน้อย นักศึกษาที่อ่านสารชักจูงตนเองมีความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิม มากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงตนเอง 2) ในหมู่นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงตนเอง นักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐมาก มีความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมากกว่านักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐน้อย และ 3) ในหมู่นักศึกษาที่อ่านสารชักจูงตนเอง นักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐมากมีความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงตนเองและนักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐน้อย

นอกจากนี้ยังพบผลที่สำคัญอีกหนึ่งประการคือ ในหมู่นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงตนเอง และมีความไว้วางใจรัฐน้อย มีความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิม น้อยสุด



ภาพที่ 3.6 ค่าเฉลี่ยของความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิม
พิจารณาตามการอ่านสารชักจูงตนเอง และความไว้วางใจรัฐในกลุ่มนักศึกษาหญิง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้สรุปได้ว่า กลุ่มนักศึกษาที่มีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมาก 3 ประการ ดังนี้

ประการที่หนึ่ง นักศึกษาที่อ่านสารชกของตนเอง มีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิมผลเช่นนี้ปรากฏในทุกกลุ่มย่อย และในหมู่นักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐมาก นักศึกษาที่อ่านสารชกของตนเองมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกของตนเอง ผลเช่นนี้พบในกลุ่มนักศึกษาหญิง กลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย และกลุ่มนักศึกษามารดาการศึกษาต่ำ

ประการที่สอง นักศึกษาที่อ่านสารชกของสังคมมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิม อยู่ผลเช่นนี้ปรากฏในกลุ่มที่สำคัญ ได้แก่ กลุ่มนักศึกษาหญิง กลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย และกลุ่มนักศึกษามีมารดาการศึกษาต่ำ

ประการที่สาม นักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐมากมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิมอยู่ผลเช่นนี้ปรากฏในกลุ่มที่สำคัญ ได้แก่ กลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย กลุ่มนักศึกษารายได้น้อย และในหมู่นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกของตนเอง นักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐมากมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมากกว่านักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐน้อย ผลเช่นนี้พบในกลุ่มนักศึกษาหญิง กลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย และกลุ่มนักศึกษามารดาการศึกษาต่ำ

นอกจากนี้ยังพบผลที่สำคัญในอีกหนึ่งประการว่า ในหมู่นักศึกษาที่อ่านสารชกของตนเอง และมีความไว้วางใจรัฐมากมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมากกว่าในหมู่นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกของตนเอง และนักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐน้อย และในหมู่นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกของตนเอง และมีความไว้วางใจรัฐน้อยมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิมน้อยสุด

3.3.6 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทางของความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้า

นิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิม ตามระดับ การอ่านสารชกของตนเอง การอ่านสารชกของสังคม และความไว้วางใจรัฐ

ความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิม หมายถึง การให้นักศึกษาใส่คะแนนความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิม โดย 1 คือไม่ยินยอมให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิม และ 100 คือมีความยินยอมให้สร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิม มากที่สุดมีพิสัยความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิมที่นักศึกษาอยู่ มีพิสัยคะแนนอยู่ระหว่าง 1-100 คะแนน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ

35.91 คะแนน ค่ามัธยฐาน เท่ากับ 20.00 คะแนน และมีหน่วยเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 35.78 คะแนน นักศึกษาที่ให้คะแนนแบบวัดนี้มาก เป็นนักศึกษาที่มีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมาก

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทางของความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิมปรากฏผลในกลุ่มรวมว่าพบว่า(ตารางที่ 3.8) ความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ใน อำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิมแปรปรวนไปตามระดับของตัวแปรอิสระที่ละตัวทั้ง 3 ตัวแปร ได้แก่ การอ่านสารชกของตนเอง การอ่านสารชกของสังคม และความไว้วางใจรัฐ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่แบ่งตามระดับตัวแปรอิสระเหล่านี้พบว่า 1) นักศึกษาที่อ่านสารชกของตนเอง เป็นผู้ที่ความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกของตนเอง 2) นักศึกษาที่อ่านสารชกของสังคม เป็นผู้ที่มีความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกของสังคม 3) นักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐมาก เป็นผู้ที่มีความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมากกว่านักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐน้อย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลใน 14 กลุ่มย่อย(ตารางที่ 3.8) ปรากฏว่าความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิมแปรปรวนไปตามตัวแปรอิสระที่ละตัวทั้ง 3 ตัวแปร ได้แก่ การอ่านสารชกของตนเอง การอ่านสารชกของสังคม และความไว้วางใจรัฐ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่แบ่งตามระดับตัวแปรอิสระเหล่านี้พบว่า 1) นักศึกษาที่อ่านสารชกของตนเอง เป็นผู้ที่มีความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกของตนเองพบใน 12 กลุ่มย่อย ได้แก่ กลุ่มนักศึกษาหญิง กลุ่มนักศึกษาชาย กลุ่มนักศึกษาศาวิทยาาสตร์ กลุ่มนักศึกษาสังคมศาสตร์ กลุ่มนักศึกษา เกรตมาก กลุ่มนักศึกษา เกรตน้อย กลุ่มนักศึกษารายได้น้อย กลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย กลุ่มนักศึกษาที่บิดามีการศึกษาสูง กลุ่มนักศึกษามารดาการศึกษาสูง และกลุ่มนักศึกษามารดาการศึกษาต่ำ 2) นักศึกษาที่อ่านสารชกของสังคม เป็นผู้ที่มีความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกของสังคมผลเช่นนี้พบในกลุ่มย่อย 12กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มนักศึกษาหญิง กลุ่มนักศึกษาศาวิทยาาสตร์ กลุ่มนักศึกษาสังคมศาสตร์ กลุ่มนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยมาก กลุ่มนักศึกษาเกรตน้อย กลุ่มนักศึกษามีรายได้น้อย กลุ่มนักศึกษารายได้น้อย กลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย กลุ่มนักศึกษาที่บิดามีการศึกษาสูง กลุ่มนักศึกษามารดาการศึกษาต่ำ กลุ่มนักศึกษาที่มารดาการศึกษาสูง และกลุ่มนักศึกษามารดาการศึกษาต่ำ 3) นักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐมาก เป็นผู้ที่มีความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมากกว่านักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐน้อย ผลเช่นนี้ปรากฏใน 12 กลุ่มย่อย ได้แก่ กลุ่มนักศึกษาชาย กลุ่มนักศึกษาหญิง กลุ่ม

ตารางที่ 3.8 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทางของความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์
ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิมตามระดับการอ่านสารชักจูงตนเอง การอ่านสารชักจูงสังคม และความ
ไว้วางใจรัฐ ที่แตกต่างกันในกลุ่มรวมและกลุ่มย่อย 14 กลุ่ม (ตอน 1) และค่าเฉลี่ยของความเห็นด้วยให้
ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิม (ตอน 2)

(ตอน1)

กลุ่ม	จำนวน คน	แสดงค่าเอฟ							%ทำนาย
		สารชักจูงตนเอง	สารชักจูง	ความไว้วาง	ก×ข	ก×ค	ข×ค	ก×ข×ค	
		ก	สังคม	ใจรัฐ	(Partial	(Partial	(Partial	(Partial	
		(Partial Eta Squared)	ข (Partial Eta Squared)	ก (Partial Eta Squared)	Eta Squared)	Eta Squared)	Eta Squared)	Eta Squared)	
รวม	612	15.56*** (.025)	14.01*** (.023)	13.05*** (.021)	<1 (.000)	1.47 (.002)	<1 (.000)	<1 (.000)	7.7%
ชาย	286	7.81** (.025)	1.94 (.007)	5.35* (.019)	<1 (.003)	<1 (.000)	<1 (.002)	<1 (.000)	6.7%
หญิง	326	8.97** (.027)	15.83*** (.047)	7.88** (.024)	1.82 (.006)	3.12 (.010)	<1 (.000)	<1 (.000)	11.1%
วิทยาศาสตร์	306	8.52** (.028)	5.36* (.018)	5.41* (.018)	<1 (.002)	<1 (.000)	<1 (.001)	<1 (.001)	7.2%
สังคมศาสตร์	306	7.40** (.024)	9.62** (.031)	7.13** (.023)	1.49 (.005)	3.19 (.011)	1.35 (.005)	<1 (.000)	9.7%
เกรตมาก	309	10.34*** (.033)	4.86* (.016)	9.44** (.030)	<1 (.000)	1.29 (.004)	<1 (.000)	<1 (.001)	9.5%
เกรตน้อย	303	4.94* (.016)	9.17** (.030)	3.86* (.013)	<1 (.002)	<1 (.002)	<1 (.000)	<1 (.002)	6.7%
รายได้มาก	247	3.33 (.014)	6.73** (.027)	2.26 (.009)	<1 (.000)	<1 (.001)	<1 (.002)	<1 (.000)	5.5%
รายได้น้อย	350	9.84** (.028)	7.68** (.022)	11.44*** (.032)	<1 (.001)	1.74 (.005)	<1 (.000)	<1 (.000)	10.3%
อายุมาก	244	4.54* (.019)	<1 (.000)	1.40 (.006)	1.60 (.007)	<1 (.002)	<1 (.002)	<1 (.000)	3.7%
อายุน้อย	301	11.30*** (.037)	19.47*** (.062)	10.43*** (.034)	2.78 (.009)	3.44 (.012)	<1 (.000)	<1 (.000)	14.9%
บิคาการศึกษาสูง	251	10.80*** (.043)	4.25* (.017)	10.60*** (.042)	<1 (.001)	<1 (.000)	1.33 (.005)	<1 (.000)	12.6%
บิคาการศึกษาต่ำ	316	2.59 (.008)	7.05** (.022)	4.40* (.014)	<1 (.002)	4.19* (.013)	3.10 (.010)	<1 (.003)	6.7%
มารดาการศึกษาสูง	214	8.94** (.042)	8.25** (.039)	4.80* (.023)	<1 (.000)	<1 (.002)	<1 (.000)	<1 (.000)	11.8%
มารดาการศึกษาต่ำ	380	5.96** (.016)	5.55** (.015)	6.26** (.017)	<1 (.001)	4.65* (.012)	<1 (.001)	<1 (.000)	6.2%

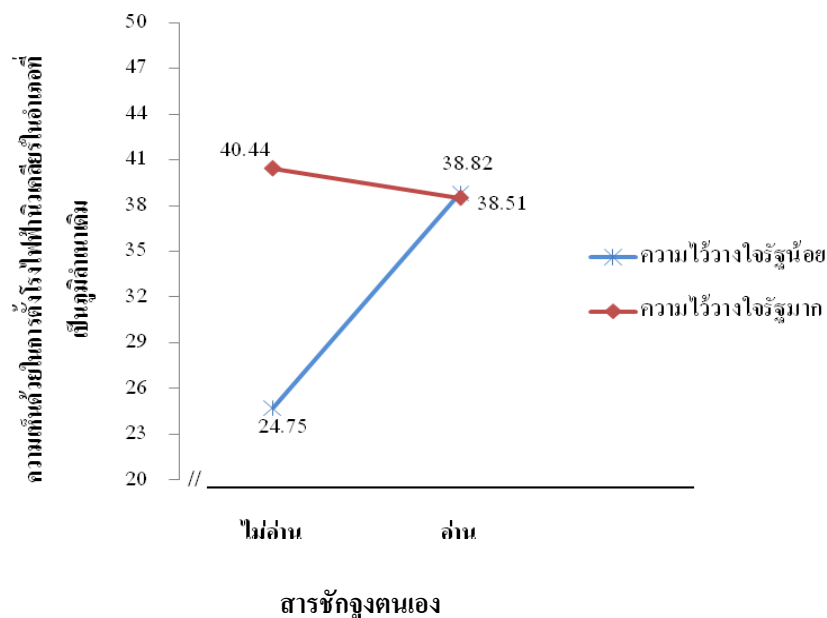
*P<0.05,**P<0.01,***P<0.001

ตารางที่ 3.8 (ต่อ)
(ตอน2)

กลุ่ม	ตัวแปรอิสระ	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิม			
		กลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยสูง (Std. Error)	กลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ (Std. Error)	95% Confidence Interval	
				Lower Bound กลุ่มสูง, กลุ่มต่ำ	Upper Bound กลุ่มสูง, กลุ่มต่ำ
รวม	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 41.67 (2.00)	ไม่ได้อ่าน = 30.50 (2.00)	37.74, 26.57	45.60, 34.44
	สารชักจูงสังคม	อ่าน = 41.38 (1.99)	ไม่ได้อ่าน = 30.79 (2.01)	37.47, 26.84	45.30, 34.73
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 41.20 (2.01)	น้อย = 30.97 (1.99)	37.47, 26.84	45.30, 34.73
ชาย	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 45.99 (3.24)	ไม่ได้อ่าน = 33.94 (3.11)	39.61, 27.82	52.37, 40.06
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 45.16 (3.07)	น้อย = 34.77 (3.28)	39.12, 28.31	51.21, 41.23
หญิง	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 38.22 (2.47)	ไม่ได้อ่าน = 27.55 (2.56)	33.35, 22.50	43.09, 32.59
	สารชักจูงสังคม	อ่าน = 39.97 (2.50)	ไม่ได้อ่าน = 25.79(2.53)	35.05, 20.81	44.90, 30.78
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 37.89 (2.56)	น้อย = 27.88 (2.46)	32.83, 23.02	42.94, 32.74
วิทยาศาสตร์	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 42.74 (2.82)	ไม่ได้อ่าน = 30.82 (2.95)	37.19, 25.02	48.29, 36.63
	สารชักจูงสังคม	อ่าน = 41.51(2.84)	ไม่ได้อ่าน = 32.06 (2.92)	35.91, 26.29	47.11, 37.82
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 40.55(2.91)	น้อย=32.04 (2.86)	35.80, 26.40	47.26, 37.67
สังคมศาสตร์	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 40.66(2.85)	ไม่ได้อ่าน = 29.89 (2.73)	35.04, 24.50	46.27, 35.28
	สารชักจูงสังคม	อ่าน = 41.41(2.81)	ไม่ได้อ่าน = 29.14 (2.78)	35.87, 23.67	46.94, 34.61
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 40.55 (2.84)	น้อย = 29.99 (2.84)	35.14, 24.41	45.97, 35.58
เกรดมาก	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 42.71 (2.81)	ไม่ได้อ่าน = 29.68(2.92)	37.18, 23.93	48.24, 35.42
	สารชักจูงสังคม	อ่าน = 40.66 (2.75)	ไม่ได้อ่าน = 32.06 (2.97)	35.25, 25.87	46.08, 37.585
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 42.42 (2.89)	น้อย = 29.96 (2.84)	36.74, 24.37	48.11, 35.56
เกรดน้อย	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 40.59 (2.86)	ไม่ได้อ่าน = 31.57 (2.84)	34.90, 25.98	46.29, 37.17
	สารชักจูงสังคม	อ่าน = 42.23 (2.92)	ไม่ได้อ่าน = 29.94 (2.80)	36.45, 24.41	47.99, 35.47
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 40.07(2.84)	น้อย = 32.09 (2.88)	34.47, 26.41	45.68, 37.78
รายได้มาก	สารชักจูงสังคม	อ่าน = 44.72 (3.30)	ไม่ได้อ่าน = 32.34 (3.43)	38.20, 25.56	51.24, 39.11
รายได้น้อย	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 46.26 (2.71)	ไม่ได้อ่าน = 28.83 (2.42)	39.91, 24.06	39.61, 37.60
	สารชักจูงสังคม	อ่าน = 39.60 (2.57)	ไม่ได้อ่าน = 29.49 (2.57)	34.91, 26.06	40.11, 33.10
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 40.71 (2.84)	น้อย = 28.38 (2.80)	35.47, 24.47	47.99, 35.47
อายุมาก	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 36.51 (2.21)	ไม่ได้อ่าน =26.82 (3.23)	30.43, 24.41	37.94, 25.47
อายุน้อย	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 45.38 (2.23)	ไม่ได้อ่าน = 32.28 (2.97)	33.10, 25.56	32.92, 33.08
	สารชักจูงสังคม	อ่าน = 47.43 (2.87)	ไม่ได้อ่าน = 30.23 (2.73)	36.37, 24.45	47.89, 35.47
บิดาการศึกษาสูง	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 43.56(2.87)	ไม่ได้อ่าน = 39.17(2.28)	30.10, 20.56	42.92, 33.08
	สารชักจูงสังคม	อ่าน = 40.87(3.26)	ไม่อ่าน = 31.77(2.53)	36.27, 22.43	47.69, 35.47
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 43.50(2.87)	น้อย = 29.14(2.73)	30.10, 20.56	42.72, 33.08
บิดาการศึกษาต่ำ	สารชักจูงสังคม	อ่าน = 40.61(2.95)	ไม่ได้อ่าน = 30.11(2.28)	36.47, 25.41	47.99, 35.47
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 39.51(3.18)	น้อย = 31.22(2.74)	30.10, 20.56	42.92, 33.08
มารดาศึกษาสูง	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 46.68(3.21)	ไม่ได้อ่าน = 32.14(3.25)	38.47, 24.43	47.79, 35.47
	สารชักจูงสังคม	อ่าน = 46.39(3.2)	ไม่ได้อ่าน = 32.42(3.27)	30.10, 20.59	42.92, 33.08
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 44.73(3.23)	น้อย = 34.08(3.25)	36.47, 24.41	47.08, 35.47
มารดาศึกษาต่ำ	สารชักจูงตนเอง	อ่าน = 38.57(2.11)	ไม่ได้อ่าน = 29.82(3.17)	30.10, 20.56	41.92, 33.02
	สารชักจูงสังคม	อ่าน = 38.42(2.26)	ไม่ได้อ่าน = 29.97(3.27)	46.47, 24.41	47.99, 38.47
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก = 38.68(2.00)	น้อย = 29.71(2.27)	30.70, 21.56	43.92, 33.08

นักศึกษาสายวิทยาศาสตร์ กลุ่มนักศึกษาสังคมศาสตร์ กลุ่มนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยมาก กลุ่มนักศึกษาเกรดน้อย กลุ่มนักศึกษารายได้น้อย กลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย กลุ่มนักศึกษาที่บิดามีการศึกษาสูง กลุ่มนักศึกษาบิดาการศึกษาต่ำ กลุ่มนักศึกษาที่มารดาการศึกษาสูง และกลุ่มนักศึกษามารดาการศึกษาต่ำ

นอกจากนี้ยังพบผลอีกว่าความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิมได้แปรปรวนไปตามปฏิสัมพันธ์แบบสองทางระหว่างสารชักจูงตนเอง และความไว้วางใจรัฐ ผลเช่นนี้ปรากฏในกลุ่มนักศึกษาที่มีบิดาการศึกษาต่ำและกลุ่มนักศึกษาที่มีมารดาการศึกษาต่ำ เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการเชฟเฟ (ตารางที่ ข.35 ,ข.36 ในภาคผนวก ข) ปรากฏว่ามีคู่ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ รวม 3 คู่ และเป็นคู่ที่สำคัญทั้ง 3 คู่ ได้แก่ 1) ในหมู่นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงตนเอง นักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐมากมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมากกว่านักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐน้อย 2) ในหมู่นักศึกษาที่ความไว้วางใจรัฐน้อย นักศึกษาที่อ่านสารชักจูงตนเองมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงตนเอง 3) ในหมู่นักศึกษาที่อ่านสารชักจูงตนเองและความไว้วางใจรัฐมากมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมากกว่าในหมู่นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงตนเอง และความไว้วางใจรัฐน้อย



ภาพที่ 3.7 ค่าเฉลี่ยของความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิมพิจารณาตามการอ่านสารชักจูงตนเอง และความไว้วางใจรัฐในกลุ่มบิดาการศึกษาต่ำ

ทั้งนี้ไม่พบว่าความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิม
แปรปรวนไปตามปฏิสัมพันธ์แบบสามทาง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้สรุปได้ว่า กลุ่มนักศึกษาที่มีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมาก 3 ประการ ดังนี้

ประการที่หนึ่ง นักศึกษาที่อ่านสารชกของตนเอง มีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิม มากผลเช่นนี้ปรากฏในกลุ่มย่อยที่สำคัญคือ กลุ่มนักศึกษาที่มีบิดาการศึกษาสูง และกลุ่มนักศึกษาที่มีรายได้ต่ำ และ ในหมู่นักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐน้อย นักศึกษาที่อ่านสารชกของตนเอง มีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิม มากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกของตนเอง ผลเช่นนี้พบในกลุ่มนักศึกษาศึกษาต่อ และ กลุ่มนักศึกษามารดาการศึกษาต่ำ

ประการที่สอง นักศึกษาที่อ่านสารชกของสังคม มีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมาก ผลเช่นนี้ปรากฏในกลุ่มที่สำคัญ ได้แก่ กลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย และ กลุ่มนักศึกษาคหุญ

ประการที่สาม นักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐมาก มีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมาก ผลเช่นนี้ปรากฏในกลุ่มที่สำคัญ ได้แก่ กลุ่มนักศึกษารายได้ต่ำ และ กลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย และในหมู่นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกของตนเอง นักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐมากมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมากกว่านักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐน้อยผลเช่นนี้ปรากฏใน กลุ่มนักศึกษาศึกษาต่อ และกลุ่มนักศึกษามารดาการศึกษาต่ำ

นอกจากนี้ยังพบผลที่สำคัญว่า ในหมู่นักศึกษาที่อ่านสารชกของสังคม และมีความไว้วางใจรัฐมากมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิมอยู่มากกว่า นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกของตนเอง และ นักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐน้อยผลเช่นนี้ปรากฏใน กลุ่มนักศึกษาศึกษาต่อ และนักศึกษามารดาการศึกษาต่ำ และในหมู่นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกของตนเอง และมีความไว้วางใจรัฐน้อย มีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิม น้อยสุด

3.3.7 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทางของความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้า นิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิม ตามระดับ การอ่านสารชักจูงตนเอง การอ่าน สารชักจูงสังคม และความไว้วางใจรัฐ

ความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิม หมายถึง การให้นักศึกษาใส่คะแนนความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิมโดย 1 คือไม่ยินยอมให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิม และ 100 คือมีความยินยอมให้สร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิม มากที่สุดมีพิสัย ความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิมที่นักศึกษาอยู่ มีพิสัยคะแนนอยู่ระหว่าง 1-100 คะแนน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 30.83 คะแนน ค่ามัธยฐาน เท่ากับ 10.00 คะแนน และมีหน่วยเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 35.33 คะแนน นักศึกษาที่ให้คะแนนแบบวัดนี้มาก เป็นนักศึกษาที่มีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมาก

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทางของความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิมปรากฏผลในกลุ่มรวมพบว่า(ตารางที่ 3.9)ความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิม แปรปรวนไปตามระดับของตัวแปรอิสระที่ละตัวทั้ง 3 ตัวแปร ได้แก่ การอ่านสารชักจูงตนเอง การอ่านสารชักจูงสังคม และความไว้วางใจรัฐ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่แบ่งตามระดับตัวแปรอิสระเหล่านี้พบว่า 1) นักศึกษาที่อ่านสารชักจูงตนเอง เป็นผู้ที่มีความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงตนเอง 2) นักศึกษาที่อ่านสารชักจูงสังคม เป็นผู้ที่มีความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงสังคม 3) นักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐมาก เป็นผู้ที่มีความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมากกว่านักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐน้อย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลใน 14 กลุ่มย่อย(ตารางที่ 3.9) ปรากฏว่าความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิมแปรปรวนไปตามตัวแปรอิสระที่ละตัวทั้ง 3 ตัวแปร ได้แก่ การอ่านสารชักจูงตนเอง การอ่านสารชักจูงสังคม และความไว้วางใจรัฐ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่แบ่งตามระดับตัวแปรอิสระเหล่านี้พบว่า 1) นักศึกษาที่อ่านสารชักจูงตนเอง มีความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงตนเอง ผลเช่นนี้ปรากฏในทุกกลุ่มย่อยทั้ง 14 กลุ่มย่อย 2) นักศึกษาที่อ่านสารชักจูงสังคม เป็นผู้ที่มีความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูง

สังคม ผลเช่นนี้ปรากฏในกลุ่มย่อยทั้ง 11 กลุ่มย่อย ได้แก่ กลุ่มนักศึกษาหญิง กลุ่มนักศึกษาสังคมศาสตร์ กลุ่มนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยมาก กลุ่มนักศึกษาเกรดน้อย กลุ่มนักศึกษาที่มีรายได้มาก กลุ่มนักศึกษารายได้น้อย กลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย กลุ่มนักศึกษาศึกษาปริญญาตรี กลุ่มนักศึกษาศึกษาปริญญาโท กลุ่มนักศึกษามหาวิทยาลัย และกลุ่มนักศึกษาที่มารดามีการศึกษาสูง 3) นักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐมาก เป็นผู้ที่มีความความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมากกว่านักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐน้อย ผลเช่นนี้ปรากฏใน 10 กลุ่มย่อย ได้แก่ กลุ่มนักศึกษาชาย กลุ่มนักศึกษาหญิง กลุ่มนักศึกษาศายวิทยาศาสตร์ กลุ่มนักศึกษาสังคมศาสตร์ กลุ่มนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยมาก กลุ่มนักศึกษารายได้น้อย กลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย กลุ่มนักศึกษาที่บิดามีการศึกษาสูง กลุ่มนักศึกษามหาวิทยาลัย และมารดาการศึกษาสูง

นอกจากนี้ยังพบผลอีกว่า ความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิม นั้นได้แปรปรวนไปตามปฏิสัมพันธ์แบบสองทางระหว่างการอ่านสารชักจูงตนเองกับการอ่านสารชักจูงสังคม ผลเช่นนี้ปรากฏในกลุ่มย่อยได้แก่ กลุ่มนักศึกษาหญิง และ กลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ (ตารางที่ ข.37, ข.38 ในภาคผนวก ข) ปรากฏว่ามีคู่ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ รวม 3 คู่ และเป็นคู่ที่สำคัญทั้ง 3 คู่ ได้แก่ 1) ในหมู่นักศึกษาที่อ่านสารชักจูงตนเอง นักศึกษาที่อ่านสารชักจูงสังคมมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงตนเอง 2) ในหมู่นักศึกษาที่อ่านสารชักจูงสังคม นักศึกษาที่อ่านสารชักจูงตนเองมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงตนเอง 3) ในหมู่นักศึกษาที่อ่านสารชักจูงตนเอง และอ่านสารชักจูงสังคม มีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมากกว่าในหมู่นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงตนเอง และไม่ได้อ่านสารชักจูงสังคม

ตารางที่ 3.9 การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทางของความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิมตามระดับการอ่านสารชั่งกึ่งตนเอง การอ่านสารชั่งกึ่งสังคม และความไว้วางใจรัฐ ที่แตกต่างกันในกลุ่มรวมและกลุ่มย่อย 14 กลุ่ม (ตอน 1) และค่าเฉลี่ยของความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิม ตามระดับของตัวแปรอิสระที่พบอิทธิพลเดียว (ตอน 2)

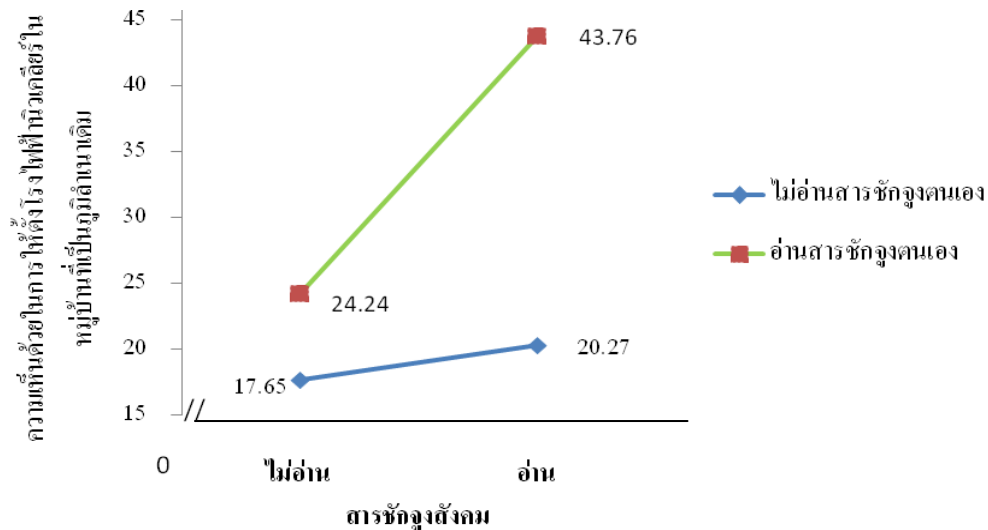
กลุ่ม	จำนวนคน	แสดงค่าเอฟ							% ทำนาย
		สารชั่งกึ่ง ตนเอง	สารชั่งกึ่ง สังคม	ความไว้วางใจ รัฐ	ก×ข	ก×ค	ข×ค	ก×ข×ค	
		ก	ข	ก	(Partial Eta Squared)	(Partial Eta Squared)	(Partial Eta Squared)	(Partial Eta Squared)	
		(Partial Eta Squared)	(Partial Eta Squared)	(Partial Eta Squared)					
รวม	612	18.81*** (.030)	10.31*** (.017)	9.90** (.016)	1.52 (.003)	<1 (.001)	<1 (.000)	<1 (.000)	7.2%
ชาย	286	5.74** (.020)	1.73 (.006)	4.29* (.015)	<1 (.002)	<1 (.000)	<1 (.003)	<1 (.000)	5.6%
หญิง	326	16.04*** (.048)	11.46*** (.035)	5.44* (.017)	5.79*** (.018)	1.19 (.004)	<1 (.000)	<1 (.000)	11.8%
ด้านวิทยาศาสตร์	306	12.98*** (.042)	1.71 (.006)	4.57* (.015)	<1 (.000)	<1 (.000)	<1 (.001)	<1 (.001)	7.1%
ด้านสังคมศาสตร์	306	6.67** (.022)	11.04*** (.036)	5.22* (.017)	2.66 (.009)	<1 (.002)	1.67 (.006)	<1 (.000)	8.9%
เกรตมาก	309	10.73*** (.034)	4.34* (.014)	9.14** (.029)	<1 (.003)	1.30 (.004)	<1 (.001)	1.20 (.004)	9.9%
เกรตน้อย	303	7.26** (.024)	5.27* (.018)	2.36 (.008)	<1 (.002)	<1 (.000)	<1 (.000)	1.33 (.004)	5.8%
รายได้มาก	247	5.03* (.021)	4.37* (.018)	<1 (.004)	<1 (.000)	<1 (.000)	<1 (.000)	<1 (.000)	4.3%
รายได้น้อย	350	9.95** (.028)	6.74** (.019)	11.93*** (.034)	2.25 (.007)	<1 (.001)	<1 (.000)	<1 (.000)	10.2%
อายุมาก	244	4.88* (.020)	<1 (.001)	<1 (.002)	<1 (.003)	<1 (.001)	<1 (.001)	<1 (.001)	2.8%
อายุน้อย	301	16.25*** (.053)	17.96*** (.058)	7.96** (.026)	5.56** (.019)	1.96 (.007)	<1 (.000)	<1 (.002)	15.7%
บิคาการศึกษาสูง	251	14.28*** (.056)	5.49* (.022)	8.22** (.033)	<1 (.000)	<1 (.000)	<1 (.002)	<1 (.000)	12.9%
บิคาการศึกษาต่ำ	316	3.58* (.011)	4.26* (.014)	1.92 (.006)	1.99 (.006)	2.74 (.009)	2.94 (.009)	<1 (.002)	5.4%
มารดาการศึกษาสูง	214	15.45*** (.070)	5.53* (.026)	3.63* (.017)	<1 (.000)	<1 (.000)	<1 (.002)	<1 (.001)	12.7%
มารดาการศึกษาต่ำ	380	4.38* (.012)	4.68* (.012)	4.75* (.013)	2.61 (.007)	1.59 (.004)	1.53 (.004)	<1 (.000)	5%

มีนัยสำคัญที่ระดับ *<0.05, **<0.01, ***<0.001

ตารางที่ 3.9 (ต่อ)

(ตอน 2)

กลุ่ม	ตัวแปรอิสระ	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิสำเนาเดิม			
		กลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยสูง (Std. Error)	กลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ (Std. Error)	95% Confidence Interval	
				Lower Bound กลุ่มสูง, กลุ่มต่ำ	Upper Bound กลุ่มสูง, กลุ่มต่ำ
รวม	สารชักจูงตนเอง	อ่าน=37.02 (2.06)	ไม่ได้อ่าน=24.87 (3.80)	34.30, 28.85	40.16, 46.71
	สารชักจูงสังคม	อ่าน=35.45 (2.04)	ไม่ได้อ่าน=26.44 (3.81)	44.30, 28.35	42.26, 46.73
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก=35.36 (2.57)	น้อย=26.53 (3.27)	34.30, 38.85	30.16, 56.72
ชาย	สารชักจูงตนเอง	อ่าน=41.18 (3.02)	ไม่ได้อ่าน=30.24(3.29)	26.30, 28.05	30.16, 46.82
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก=40.43 (3.52)	น้อย=30.99(3.05)	49.30, 28.80	39.16, 96.76
	สารชักจูงตนเอง	อ่าน=33.78 (3.07)	ไม่ได้อ่าน=20.17(3.34)	49.30, 28.80	40.16, 36.79
หญิง	สารชักจูงสังคม	อ่าน=32.73 (3.32)	ไม่ได้อ่าน=21.23(3.02)	34.30, 18.85	30.16, 46.90
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก=30.94 (3.02)	น้อย=23.01 (3.02)	24.30, 38.85	30.16, 49.00
	สารชักจูงตนเอง	อ่าน=38.53 (3.87)	ไม่ได้อ่าน=24.07 (3.33)	24.30, 18.85	40.16, 46.72
วิทยาศาสตร์	ความไว้วางใจรัฐ	มาก=35.59 (3.67)	น้อย=27.01 (3.41)	14.30, 38.85	40.16, 46.74
	สารชักจูงตนเอง	อ่าน=35.54 (3.22)	ไม่ได้อ่าน=25.35(3.02)	34.30, 28.85	30.36, 36.78
	สารชักจูงสังคม	อ่าน=37.00(3.10)	ไม่ได้อ่าน=23.89 (3.01)	24.20, 38.85	40.26, 46.05
สังคมศาสตร์	ความไว้วางใจรัฐ	มาก=34.95(3.17)	น้อย=25.94 (3.07)	44.30, 28.85	40.36, 36.05
	สารชักจูงตนเอง	อ่าน= 37.67(3.57)	ไม่ได้อ่าน=24.44 (3.23)	34.40, 28.85	40.16, 46.05
	สารชักจูงสังคม	อ่าน=35.26(2.07)	ไม่ได้อ่าน=26.85(3.28)	34.50, 48.85	30.16, 46.74
เกรตมาก	ความไว้วางใจรัฐ	มาก=37.16(2.03)	น้อย=24.95(3.07)	25.20, 28.45	30.16, 46.72
	สารชักจูงตนเอง	อ่าน=36.54(5.07)	ไม่ได้อ่าน=25.81 (2.57)	36.30, 28.85	45.16, 46.75
	สารชักจูงสังคม	อ่าน=35.75(3.08)	ไม่ได้อ่าน=26.61 (3.37)	24.30, 48.15	30.16, 46.75
เกรตน้อย	สารชักจูงตนเอง	อ่าน=39.00(3.27)	ไม่ได้อ่าน=28.35(2.07)	44.30, 28.15	30.16, 46.70
	สารชักจูงสังคม	อ่าน=38.64(3.37)	ไม่ได้อ่าน=28.71(3.42)	34.30, 28.25	30.16, 46.70
	สารชักจูงตนเอง	อ่าน=34.43(3.47)	ไม่ได้อ่าน=23.10(2.07)	24.30, 28.25	38.16, 46.52
รายได้มาก	สารชักจูงสังคม	อ่าน=33.43(3.07)	ไม่ได้อ่าน=24.10 (3.00)	24.30, 28.81	30.16, 46.70
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก=34.97(3.37)	น้อย=22.56 (3.07)	24.30, 38.25	30.16, 46.52
	สารชักจูงตนเอง	อ่าน=31.52(3.67)	ไม่ได้อ่าน=21.84(3.27)	24.30, 48.82	30.16, 46.02
รายได้น้อย	สารชักจูงตนเอง	อ่าน=40.62(3.47)	ไม่ได้อ่าน=25.05 (3.03)	24.30, 48.85	30.36, 46.76
	สารชักจูงสังคม	อ่าน=41.02(3.27)	ไม่ได้อ่าน=24.65 (3.67)	24.30, 18.35	40.66, 46.77
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก =38.28(3.05)	น้อย = 27.38 (3.05)	34.50, 28.45	40.56, 36.02
อายุมาก	สารชักจูงตนเอง	อ่าน=38.97(2.17)	ไม่ได้อ่าน=22.34(3.05)	44.30, 28.45	40.36, 36.74
	สารชักจูงสังคม	อ่าน=35.82(3.27)	ไม่ได้อ่าน=25.50 (3.05)	24.70, 36.85	40.06, 36.73
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก=36.97(1.95)	น้อย=24.35 (3.05)	24.30, 48.85	40.26, 26.79
อายุน้อย	สารชักจูงตนเอง	อ่าน=34.44(2.37)	ไม่ได้อ่าน=27.02(3.05)	24.30, 28.75	40.26, 36.76
	สารชักจูงสังคม	อ่าน=34.78(3.23)	ไม่ได้อ่าน=26.68 (3.05)	34.30, 38.75	40.13, 45.73
	สารชักจูงตนเอง	อ่าน=42.66(3.07)	ไม่ได้อ่าน=23.69(3.05)	24.38, 48.25	40.06, 36.77
มารดาการศึกษาสูง	สารชักจูงสังคม	อ่าน=38.85(1.07)	ไม่ได้อ่าน=27.50 (3.17)	44.30, 38.82	40.16, 46.73
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก=37.78(1.99)	น้อย=28.58 (3.09)	54.35, 38.55	40.66, 26.79
	สารชักจูงตนเอง	อ่าน=33.11(3.27)	ไม่ได้อ่าน=25.67(3.17)	34.40, 38.05	40.56, 36.70
มารดาการศึกษาต่ำ	สารชักจูงสังคม	อ่าน=33.23(1.05)	ไม่ได้อ่าน=25.54(3.59)	44.30, 48.85	30.16, 36.74
	ความไว้วางใจรัฐ	มาก=33.26(3.00)	น้อย=25.51 (2.07)	44.30, 28.85	30.16, 46.73



ภาพที่ 3.8 ค่าเฉลี่ยของความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิม
พิจารณาตามการอ่านสารชั่งกึ่งงอตนเอง และการอ่านสารชั่งกึ่งงอสังคมในกลุ่มนักศึกษาหญิง

ทั้งนี้ไม่พบว่าความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิม
แปรปรวนไปตามปฏิสัมพันธ์แบบสามทาง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้สรุปได้ว่า กลุ่มนักศึกษาที่มีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้า
นิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมาก 3 ประการ ดังนี้

ประการที่หนึ่ง นักศึกษาที่อ่านสารชั่งกึ่งงอตนเอง มีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์
ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิม มากผลเช่นนี้ปรากฏในทุกกลุ่มย่อยและในหมู่นักศึกษาที่อ่านสารชั่ง
ตนเอง นักศึกษาที่อ่านสารชั่งกึ่งงอสังคมมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็น
ภูมิลำเนาเดิมมากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชั่งกึ่งงอตนเอง ผลเช่นนี้พบในกลุ่มนักศึกษาหญิง และกลุ่ม
นักศึกษาที่มีอายุน้อย

ประการที่สอง นักศึกษาที่อ่านสารชั่งกึ่งงอสังคม มีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ใน
หมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมาก ผลเช่นนี้ปรากฏในกลุ่มที่สำคัญ ได้แก่ กลุ่มนักศึกษาหญิง กลุ่ม
นักศึกษาสังคมศาสตร์และ กลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย ในหมู่นักศึกษาที่อ่านสารชั่งกึ่งงอสังคม นักศึกษาที่
อ่านสารชั่งกึ่งงอตนเองมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมากกว่า
นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชั่งกึ่งงอตนเองผลเช่นนี้พบในกลุ่มนักศึกษาหญิง และกลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย

ประการที่สาม นักศึกษาที่มีความไว้วางใจรัฐมาก มีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมาก ผลเช่นนี้ปรากฏในกลุ่มที่สำคัญ ได้แก่ กลุ่มนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ย มาก กลุ่มนักศึกษารายได้น้อย และกลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย

นอกจากนี้ยังพบผลที่สำคัญว่า ในหมู่นักศึกษาที่ อ่านสารชักจูงตนเองและอ่านสารชักจูงสังคม มีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมากกว่า ในหมู่นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงตนเอง และไม่ได้อ่านสารชักจูงสังคมผลเช่นนี้ปรากฏใน กลุ่มนักศึกษาหญิง กับ กลุ่มนักศึกษาอายุน้อย

3.4 ผลการทำนาย การยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ โดยใช้กลุ่มตัวแปรจิตลักษณะสมทบ และกลุ่มตัวแปรสถานการณ์เดิมเป็นตัวทำนาย

ในส่วนนี้จะได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาเปอร์เซ็นต์การทำนาย ตัวทำนายที่สำคัญ และ ลำดับการทำนายในตัวแปรตามใน 2 ตัวแปร ได้แก่ ทศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ และความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ การวิเคราะห์แบบถดถอยพหุคูณแบบรวม และเป็นขั้น (Enter และ Stepwise) โดยมีชุดตัวทำนายทั้งสิ้น 3 ชุด ได้แก่ ตัวทำนายชุดที่ 1 คือชุดจิต ลักษณะสมทบ ประกอบด้วยตัวทำนาย 5 ตัวแปร ได้แก่ สุขภาพจิตดี ความไว้วางใจรัฐ เหตุผลเชิง จริยธรรม ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน และการเปิดรับประสบการณ์ ตัวทำนายชุดที่ 2 คือ ชุด สถานการณ์สมทบประกอบไปด้วยตัวทำนาย 3 ตัว ได้แก่ การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง การรับรู้ข่าวสารด้านนิวเคลียร์ และการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา และตัวทำนาย ชุดที่ 3 คือ ทำนายชุดที่ 1 คือชุดจิตลักษณะสมทบร่วมกับตัวทำนายชุดที่ 2 คือ ชุดสถานการณ์สมทบ ประกอบไปด้วยตัวทำนาย 8 ตัวแปร ได้แก่ สุขภาพจิตดี ความไว้วางใจรัฐ เหตุผลเชิงจริยธรรม ลักษณะ มุ่งอนาคตควบคุมตน การเปิดรับประสบการณ์ การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง การ รับรู้ข่าวสารด้านนิวเคลียร์ และการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อ เปรียบเทียบปริมาณการทำนายสามารถทำนายตัวแปรตามดังกล่าวข้างต้นได้เพียงลำพังชุดใดชุดหนึ่ง อย่างน้อย 5% ขึ้นไป

ข้อมูลในส่วนนี้ได้กระทำทั้งในกลุ่มรวมและกลุ่มย่อยอีก 14 กลุ่ม ซึ่งแบ่งตามลักษณะชีวสังคม ภูมิหลังของนักศึกษา คือ 1) เพศของนักศึกษา แบ่งเป็นกลุ่มเพศชาย และกลุ่มเพศหญิง 2) อายุของ นักศึกษา แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มของนักศึกษาที่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 21 ปี 4 เดือน จัดเป็น กลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย และกลุ่มอายุของกลุ่มนักศึกษาที่มีอายุมากกว่าหรือเท่ากับ 21ปี 5เดือน จัดว่า เป็นกลุ่มนักศึกษาที่มีอายุมาก 3) สาขาวิชาของนักศึกษา ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มนักศึกษาสาย

วิทยาศาสตร์ และ กลุ่มนักศึกษาสังคมศาสตร์ 4) เกรดเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา แบ่งออกได้ 2 กลุ่มโดย นักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยที่น้อยกว่าหรือเท่า 2.64 จัดเป็นกลุ่มนักศึกษาเกรดน้อย และนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยที่มากกว่าหรือเท่า 2.65 จัดเป็นกลุ่มนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยมาก 5) เงินเดือนที่ได้รับของนักศึกษาได้ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มนักศึกษาที่ได้รับไปมหาวิทยาลัย 1,000-4,000 บาทจัดเป็นกลุ่มนักศึกษารายได้น้อย และกลุ่มนักศึกษาที่มีรายได้มากอยู่ระหว่าง 4,001-8,000 บาทจัดเป็นกลุ่มนักศึกษาที่มีรายได้มาก 6) ระดับการศึกษาของบิดา แบ่งออกเป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มนักศึกษาที่มีบิดาอยู่ระหว่าง 9-12 ปี จัดเป็นกลุ่มนักศึกษาบิดาการศึกษาต่ำ และกลุ่มนักศึกษาที่มีบิดาอยู่ระหว่าง 13-18 ปี จัดเป็นกลุ่มนักศึกษาที่บิดามีการศึกษาสูง 7) ระดับการศึกษาของมารดา แบ่งออกเป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มนักศึกษาที่มีมารดาอยู่ระหว่าง 9-12 ปี จัดเป็นกลุ่มนักศึกษามารดาการศึกษาต่ำ และ กลุ่มนักศึกษาที่มีมารดาอยู่ระหว่าง 13-18 ปี จัดเป็นกลุ่มนักศึกษาที่มารดาการศึกษาสูง 8) กลุ่มการจัดกระทำแบ่งออกเป็น 4 กลุ่มคือนักศึกษาที่อ่านสารชกุงตนเองเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ และอ่านสารชกุงสังคมเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ จัดเป็นกลุ่ม 100 % กลุ่มนักศึกษาที่อ่านสารชกุงตนเองเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ และอ่านสารชกุงสังคมเกี่ยวกับการใช้สินค้าไทย จัดเป็นกลุ่ม 50% กลุ่มนักศึกษาที่อ่านสารชกุงตนเองการเรียนภาษาอังกฤษ และอ่านสารชกุงสังคมเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ จัดเป็นกลุ่ม 50% และกลุ่มนักศึกษาที่อ่านสารชกุงตนเองการเรียนภาษาอังกฤษ และสารชกุงสังคมเกี่ยวกับการใช้สินค้าไทย จัดเป็นกลุ่ม 0% หรือกลุ่มควบคุม

3.4.1 ผลการทำนายทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์โดยใช้กลุ่มตัวแปรจิตลักษณะสมทบ และกลุ่มตัวแปรสถานการณ์สมทบ เป็นตัวทำนาย

ผู้วิจัยได้นำคะแนนทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มาทำการวิเคราะห์แบบถดถอยพหุคูณแบบรวมและแบบเป็นขั้น โดยเริ่มวิเคราะห์ผลจากตัวทำนายชุดที่ 1 คือ จิตลักษณะเดิม ประกอบด้วยตัวทำนาย 5 ตัวแปร ได้แก่ สุขภาพจิตดี ความไว้วางใจรัฐ เหตุผลเชิงจริยธรรม ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน และการเปิดรับประสบการณ์ ผลการวิเคราะห์ในกลุ่มรวม(ตารางที่ 3.9) พบว่า จิตลักษณะเดิม ทั้ง 5 ตัวแปรนี้สามารถทำนายทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ได้ 26.3 % โดยมีลำดับตัวทำนายเรียงจากมากไปน้อยคือความไว้วางใจรัฐ การเปิดรับประสบการณ์ และสุขภาพจิต มีค่าเบต้าได้แก่ 34, 30 และ .13 ซึ่งหมายความว่า นักศึกษาที่ยังมีความไว้วางใจรัฐมาก ยังมีการเปิดรับประสบการณ์มาก และยังมีสุขภาพจิตดีมากแล้วนั้น นักศึกษาผู้นั้นจะมีทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากด้วย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในกลุ่มย่อย 14 กลุ่ม (ตารางที่ 3.10) พบว่ากลุ่มจิตลักษณะสมทบ ทั้ง 5 ตัวนี้ ทำนายได้มากสุดในกลุ่มนักศึกษาที่บิดามีการศึกษาสูงโดยทำนายได้ 35.6 % มีตัวทำนายที่สำคัญเรียงลำดับจากมากมาน้อย คือความไว้วางใจรัฐ การเปิดรับประสบการณ์ และสุขภาพจิต โดยมีค่าเบต้า

ได้แก่ .38 , .29 และ .21 โดยแปลผลเพิ่มเติมได้ว่านักศึกษาที่ยังมีความไว้วางใจรัฐมาก ยังมีการเปิดรับประสบการณ์มาก และยังมีสุขภาพจิตดีมากแล้วนั้น นักศึกษาผู้นั้นจะมีทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากด้วย และกลุ่มที่มีเปอร์เซ็นต์ทำนายสูงรองลงมาคือกลุ่มนักศึกษาที่อ่านสารชักจูงตนเองเกี่ยวกับการเรียนภาษาอังกฤษ และอ่านสารชักจูงสังคมเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์กลุ่ม 50%(self E +Social N) โดยทำนายได้ 34.9% มีตัวทำนายที่สำคัญเรียงจากมากมาน้อยได้แก่ ความไว้วางใจรัฐ การเปิดรับประสบการณ์ และสุขภาพจิตดีโดยมีค่าเบต้าได้แก่ .38,.30 และ.15 โดยแปลผลเพิ่มเติมได้ว่านักศึกษาที่ยังมีความไว้วางใจรัฐมาก ยังมีการเปิดรับประสบการณ์มาก และยังมีสุขภาพจิตดีมากแล้วนั้น นักศึกษาผู้นั้นจะมีทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากด้วย

และกลุ่มจิตลักษณะสมทบที่ทำนายได้น้อยสุดในกลุ่มนักศึกษาที่อ่านสารชักจูงตนเองเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์และอ่านสารชักจูงตนเองเกี่ยวกับการใช้สินค้าไทยกลุ่ม50%(self N +Social O) มีตัวทำนายที่สำคัญได้แก่ ความไว้วางใจรัฐ การเปิดรับประสบการณ์ได้แก่ 16.4% โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .30, .25 หมายความว่า นักศึกษาที่ยังมีความไว้วางใจรัฐมาก ยังมีการเปิดรับประสบการณ์มากแล้วนั้น นักศึกษาผู้นั้นจะมีทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากด้วย

พิสัยเปอร์เซ็นต์การทำนายในกลุ่มย่อยที่เหลือ คือ 18.4% ถึง 33.4 %เมื่อเปรียบเทียบเปอร์เซ็นต์ทำนายในกลุ่มย่อยด้วยกัน พบว่า คู่ที่แตกต่างกันเกิน 5% มี 5 คู่คือ กลุ่มนักศึกษาชายและกลุ่มนักศึกษาหญิง (28.8% และ 23.3% ตามลำดับ)กลุ่มนักศึกษาสายวิทยาศาสตร์ และกลุ่มนักศึกษาสังคมศาสตร์ (23.0% และ 29.0% ตามลำดับ)กลุ่มนักศึกษาที่มีรายได้มาก และกลุ่มนักศึกษารายได้น้อย(31.4% และ 25.4% ตามลำดับ) กลุ่มนักศึกษาที่บิดามีการศึกษาสูงและกลุ่มนักศึกษาบิดาการศึกษาต่ำ(35.6% และ 18.4% ตามลำดับ)กลุ่มนักศึกษาที่มารดาการศึกษาสูงและกลุ่มนักศึกษามารดาการศึกษาต่ำ(33.4% และ21.8% ตามลำดับ)

เมื่อใช้ตัวทำนายชุดที่ 2คือ ชุดสถานการณ์สมทบมี 3 ตัวทำนายคือ การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง และการรับรู้ข่าวสารด้านนิวเคลียร์ผลการวิเคราะห์กลุ่มรวม(ตารางที่ 3.9)นี้พบว่าลักษณะทางสถานการณ์สมทบทั้งสามตัวนี้สามารถทำนายทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ได้36.3% โดยมีตัวทำนายที่สำคัญเรียงลำดับจากมากมาน้อยคือ การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา และการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง ซึ่งมีค่าเบต้า คือ .38 และ .24 ซึ่งหมายความว่านักศึกษาที่ยังมีการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษามาก และยังมีการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้างมากจะมีทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากด้วย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลใน 14 กลุ่มย่อย (ตารางที่ 3.10) พบว่ากลุ่มลักษณะสถานการณ์สมทบทั้ง 3 ตัวนี้ทำนายได้มากสุดในกลุ่มนักศึกษาที่มีมารดาการศึกษาสูง โดยมีเปอร์เซ็นต์การทำนาย 46.1 % ตัวทำนายที่สำคัญเรียงลำดับจากมากมาน้อย ได้แก่ การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้างกับการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .38 และ.33 โดยแปลผลเพิ่มเติมได้ว่า นักศึกษาที่ยังมีการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้างมาก และยังมีการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษามากแล้วนั้น นักศึกษาผู้นั้นยังเป็นผู้ที่มีทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากด้วย และ กลุ่มที่มีเปอร์เซ็นต์ทำนายสูงรองลงมาคือกลุ่มนักศึกษาที่อ่านสารชักจูงตนเองเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ และอ่านสารชักจูงสังคมเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ กลุ่ม 100% (self N +Social N) โดยมีเปอร์เซ็นต์ทำนาย 45.3% ตัวทำนายที่สำคัญเรียงลำดับจากมากมาน้อย ได้แก่ การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .67 โดยแปลผลเพิ่มเติมได้ว่า นักศึกษายังมีการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษามาก นักศึกษาผู้นั้นยังเป็นผู้ที่มีทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากด้วย และกลุ่มสถานการณ์สมทบทั้ง 3 ตัวนี้ทำนายได้น้อยที่สุดในกลุ่มนักศึกษาที่ได้รับสารชักจูงตนเองเกี่ยวกับการเรียนภาษาอังกฤษ และกลุ่มนักศึกษาที่ได้รับสารชักจูงสังคมเกี่ยวกับการใช้สินค้าไทย(กลุ่มควบคุม)ทำนายได้ 25.7 % โดยมีตัวทำนายที่สำคัญตามลำดับจากมากมาน้อยคือการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .48 โดยแปลผลเพิ่มเติมได้ว่า นักศึกษายังมีการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้างมาก นักศึกษาผู้นั้นยังเป็นผู้ที่มีทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากด้วย

พิสัยเปอร์เซ็นต์การทำนายในกลุ่มย่อยที่เหลือ คือ 29.4% ถึง 45.2 %เมื่อเปรียบเทียบเปอร์เซ็นต์ทำนายในกลุ่มย่อยด้วยกัน พบว่า คู่ที่แตกต่างกันเกิน 5% มี 5 คู่คือ กลุ่มนักศึกษาสายวิทยาศาสตร์ และกลุ่มนักศึกษาลังคมศาสตร์(41.4% และ 32.7% ตามลำดับ)กลุ่มนักศึกษาที่มีรายได้มาก และกลุ่มนักศึกษารายได้น้อย(41.5% และ 33.9% ตามลำดับ) กลุ่มนักศึกษาที่มีอายุมาก และกลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย(32.0% และ 42.3% ตามลำดับ) กลุ่มนักศึกษาที่บิดามีการศึกษาสูงและกลุ่มนักศึกษาบิดาการศึกษาต่ำ(44.8% และ29.9% ตามลำดับ)กลุ่มนักศึกษาที่มารดาการศึกษาสูงและกลุ่มนักศึกษามารดาการศึกษาต่ำ(46.1% และ31.5% ตามลำดับ)

เมื่อใช้ตัวทำนายชุดที่ 3 คือจิตลักษณะสมทบ และสถานการณ์สมทบร่วมกันมี 8ตัวทำนายผลการวิเคราะห์ในกลุ่มรวมนี้นพบว่า จิตลักษณะสมทบ และสถานการณ์สมทบ ทั้ง 8 ตัวนี้สามารถทำนายทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ได้46.1% โดยมีตัวทำนายที่สำคัญตามลำดับจากมากมาน้อยคือการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา การเปิดรับประสบการณ์ ความไว้วางใจรัฐ สุขภาพจิตดี และการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .32, .18, .15, .14 และ .20 โดยแปลผลเพิ่มเติมได้ว่า นักศึกษาที่ยังมีการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษามาก ยังมีเปิดรับ

ประสบการณ์มาก ยิ่งมีความไว้วางใจรัฐมาก ยิ่งมีสุขภาพจิตที่ดีมากและยังมีการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้างมากแล้วนั้น นักศึกษาผู้นั้นยังเป็นผู้ที่มีทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากด้วย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในกลุ่มย่อย(ตารางที่ 3.10)พบว่ากลุ่มจิตลักษณะสมทบ และสถานการณ์สมทบทั้ง 8 ตัวนี้ ทำนายได้มากสุดในกลุ่มนักศึกษาที่มีบิดาการศึกษาสูงทำนายได้ 56.4%โดยมีตัวทำนายที่สำคัญตามลำดับจากมากมาน้อยคือการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา สุขภาพจิต การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้างความ ไว้วางใจรัฐ และการเปิดรับประสบการณ์ โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .26, .16, .28,.19 และ .18 โดยแปลผลเพิ่มเติมได้ว่า นักศึกษาที่ยังมีการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษามาก ยิ่งมีสุขภาพจิตที่ดีมาก ยิ่งมีการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้างมาก ยิ่งมีความไว้วางใจรัฐมาก และยิ่งมีการเปิดรับประสบการณ์มากแล้วนั้น นักศึกษาผู้นั้นยังเป็นผู้ที่มีทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากด้วย และกลุ่มที่มีเปอร์เซ็นต์ทำนายสูงรองลงมาก็คือ กลุ่มนักศึกษามีมารดาการศึกษาสูง 54.4% โดยมีตัวทำนายที่สำคัญตามลำดับจากมากมาน้อยคือ การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้างสุขภาพจิต ความการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา การเปิดรับประสบการณ์ และไว้วางใจรัฐ โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .32,.13,.24,.18 และ .13 โดยแปลผลเพิ่มเติมได้ว่า นักศึกษาที่ยังมีการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้างมาก ยิ่งมีสุขภาพจิตที่ดีมาก ยิ่งมีการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษามาก ยิ่งมีการเปิดรับประสบการณ์มาก และยิ่งมีความไว้วางใจรัฐมาก แล้วนั้น นักศึกษาผู้นั้นยังเป็นผู้ที่มีทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากด้วย

พิสัยเปอร์เซ็นต์การทำนายในกลุ่มย่อยที่เหลือ คือ 37.0% ถึง 53.8 %เมื่อเปรียบเทียบเปอร์เซ็นต์ทำนายในกลุ่มย่อยด้วยกัน พบว่า คู่ที่แตกต่างกันเกิน 5% มี 4 คู่คือ กลุ่มนักศึกษามีมารายได้มาก และกลุ่มนักศึกษารายได้น้อย(52.5% และ 42.1% ตามลำดับ) กลุ่มนักศึกษาที่มีอายุมาก และกลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย43.2% และ 48.8% ตามลำดับ) กลุ่มนักศึกษาที่บิดามีการศึกษาสูงและกลุ่มนักศึกษาบิดาการศึกษาต่ำ(56.4% และ37.0% ตามลำดับ)กลุ่มนักศึกษาที่มารดาการศึกษาสูงและกลุ่มนักศึกษามารดาการศึกษาต่ำ(54.4% และ41.3% ตามลำดับ)

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้สรุปได้ว่า ทศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มีตัวทำนายที่สำคัญในแต่ละชุดตัวทำนายคือ 1)ตัวทำนายที่สำคัญในชุดจิตลักษณะสมทบ เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ความไว้วางใจรัฐ การเปิดรับประสบการณ์ สุขภาพจิตดี และเหตุผลเชิงจริยธรรม 2)ตัวทำนายที่สำคัญในชุดสถานการณ์สมทบ เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง 3)ตัวทำนายที่สำคัญในชุดตัวทำนายจิตลักษณะสมทบร่วมกับชุดสถานการณ์สมทบ เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา การเปิดรับประสบการณ์ ความไว้วางใจรัฐ สุขภาพจิตดี และ การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง

ตารางที่ 3.10 ผลการทำนายทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์โดยใช้กลุ่มจิตลักษณะสมทบ และกลุ่มสถานการณ์สมทบเป็นตัวทำนาย

กลุ่ม	จำนวนคน	ชุดที่1 จิตลักษณะสมทบ(1-5)			ชุดที่2 สถานการณ์สมทบ(6-8)			ชุดที่3 จิตลักษณะสมทบและสถานการณ์สมทบ(1,2,3,4,5,6,7,8)			% แตกต่าง
		%	ตัวทำนาย	ค่าเบต้า	%ทำนาย	ตัวทำนาย	ค่าเบต้า	%ทำนาย	ตัวทำนาย	ค่าเบต้า	
		ทำนาย									
รวม	612	26.3	4,5,1	.34,.30,.13	36.3	6,7	.38,.24	46.1	6,5,4,1,7	.32,.18,.15,.14,.20	9.8*
ชาย	286	28.8	4,5,1	.35,.33,.12	34.2	6,7	.36,.25	45.1	6,5,4,7,1	.26,.22,.18,.21,.13	10.9*
หญิง	326	23.3	4,5,1	.34,.26,.11	37.9	6,7	.44,.20	45.6	6,1,7,5,4	.37,.15,.19,.14,.13	7.7*
วิทยาศาสตร์	306	23	4,5,1	.34,.24,.17	41.4	6,7	.44,.24	46.4	6,7,1,5,4	.35,.22,.13,.13,.10	5.0*
สังคมศาสตร์	306	29	4,5	.37,.34	32.7	6,7	.37,.23	46.0	6,4,5,1,7	.29,.22,.19,.14,.18	13.3*
เกรดมาก	309	27.2	4,5,1	.34,.30,.14	38.5	6,7	.44,.22	47.7	6,5,4,7,1	.34,.20,.17,.19,.12	9.2*
เกรดน้อย	303	26.0	4,5,1	.35,.29,.11	36.3	6,7	.38,.24	45.4	6,1,7,5,4	.31,.17,.21,.16,.14	19.4*
รายได้มาก	247	31.4	4,5,1,2	.39,.28,.13,.12	41.5	6,7	.47,.21	52.5	6,5,4,7,1	.34,.21,.20,.20,.13	11.0*
รายได้น้อย	350	25.4	4,5	.34,.33	33.9	6,7	.34,.27	42.1	6,5,4,7,1	.26,.18,.13,.22,.12	8.2*
อายุมาก	244	25.4	4,5,1	.39,.33	32.0	6	.56	43.2	6,5,4	.44,.25,.26	11.2*
อายุน้อย	301	25.2	4,5,1,2	.30,.22,.20,.11	42.3	6,7	.39,.29	48.8	6,1,7	.35,.22,.30	6.5*
บิดาการศึกษาสูง	251	35.6	4,5,1	.38,.29,.21	44.8	6,7	.36,.35	56.4	6,1,7,5,4	.26,.16,.28,.19,.18	11.6*
บิดาการศึกษาต่ำ	316	18.4	4,5	.33,.25	29.9	6	.53	37.0	6,1,4,5	.45,.12,.16,.13	7.1*
มารดาการศึกษาสูง	214	33.4	4,5,1	.356,.354,.14	46.1	7,6	.38,.33	54.4	7,1,6,5,4	.32,.13,.24,.18,.13	8.3*
มารดาการศึกษาต่ำ	380	21.8	4,5,1	.33,.25,.12	31.5	6,7	.45,.13	41.3	6,1,4,5,7	.36,.15,.17,.17,.13	9.8*

ตารางที่ 3.10 (ต่อ)

กลุ่ม	จำนวนคน	ชุดที่1จิตลักษณะสมทบ(1-5)			ชุดที่2สถานการณ์(6-8)			ชุดที่3จิตลักษณะและสถานการณ์(1,2,3,4,5,6,7,8)			%แตกต่าง
		%ทำนาย	ตัวทำนาย	ค่าเบต้า	%ทำนาย	ตัวทำนาย	ค่าเบต้า	%ทำนาย	ตัวทำนาย	ค่าเบต้า	
กลุ่ม 100% (self N +Social N)	153	31.3	1,4,5	.24,.28,.27	45.3	6	.67	53.8	6,1	.59,.28	8.5*
กลุ่ม50%(self N +Social O)	154	16.4	4,5	.30,.25	45.2	6,7	.39,.31	51.0	6,7,5,4	.33,.31,.17,.14	5.8*
กลุ่ม 50%(self E +social N)	155	34.9	4,5,1	.38,.30,.15	29.4	7,6	.32,.25	45.4	7,5,4,1	.35,.23,.24,.16	16.0*
กลุ่มควบคุม	150	26.6	5,4	.39,.32	25.7	7	.48	37.9	7,5,4	.37,.33,.17	12.2*

หมายเหตุ: ค่าเบต้าทุกตัวมีนัยสำคัญที่ .05 และ* แสดงว่าแตกต่างกันอย่างน้อย 5 %

1= สุขภาพจิตดี

3= ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน

5= การเปิดรับประสบการณ์

7= การรับรู้ทัศนคติด้านนิเวศวิทยาจากคนรอบข้าง

2= เหตุผลเชิงจริยธรรม

4= ความไว้วางใจรัฐ

6= การรับรู้ทัศนคติด้านนิเวศวิทยาจากสถานศึกษา

8= การรับรู้ข่าวสารด้านนิเวศวิทยา

3.4.2 ผลการทำนายความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์โดยใช้กลุ่มตัวแปรจิตลักษณะ

สมทบ และกลุ่มตัวแปรสถานการณ์สมทบ เป็นตัวทำนาย

ผู้วิจัยได้นำคะแนนความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มาทำการวิเคราะห์แบบถดถอยพหุคูณแบบรวมและแบบเป็นขั้น โดยเริ่มวิเคราะห์ผลจากตัวทำนายชุดที่ 1 คือ จิตลักษณะเดิม ประกอบด้วยตัวทำนาย 5 ตัวแปร ได้แก่ สุขภาพจิตดี ความไว้วางใจรัฐ เหตุผลเชิงจริยธรรม ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน และการเปิดรับประสบการณ์ ผลการวิเคราะห์ในกลุ่มรวม(ตารางที่ 3.11) พบว่า จิตลักษณะเดิม ทั้ง 5 ตัวแปรนี้สามารถทำนายความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ได้ 19.5% โดยมีลำดับตัวทำนายเรียงจากมากไปน้อยคือ การเปิดรับประสบการณ์ และ ความไว้วางใจรัฐ มีค่าเบต้าได้แก่ .31, และ.30 ซึ่งหมายความว่า นักศึกษาที่ยังมีการเปิดรับประสบการณ์มาก และ ยังมีความไว้วางใจรัฐมาก แล้วนั้น นักศึกษาผู้นั้นจะมีความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากด้วย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในกลุ่มย่อย 14 กลุ่ม (ตารางที่ 3.11) พบว่ากลุ่มจิตลักษณะสมทบ ทั้ง 5 ตัวนี้ ทำนายได้มากสุดในกลุ่มนักศึกษาที่มีมารดาการศึกษาสูงโดยทำนายได้ 27.1% มีตัวทำนายที่สำคัญเรียงลำดับจากมากมาน้อย คือ การเปิดรับประสบการณ์ ความไว้วางใจรัฐ และเหตุผลเชิงจริยธรรม โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .36 , .32 และ .12 ซึ่งหมายความว่า นักศึกษาที่ยังมีการเปิดรับประสบการณ์มาก และยังมีมีความไว้วางใจรัฐมาก และเหตุผลเชิงจริยธรรม มากแล้วนั้น นักศึกษาผู้นั้นจะมีความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากด้วย และกลุ่มที่มีเปอร์เซ็นต์ทำนายสูงรองลงมา คือ กลุ่มนักศึกษาที่ได้รับสารชักจูงตนเองเกี่ยวกับการเรียนภาษาอังกฤษ และสารชักจูงสังคม เกี่ยวกับการใช้สินค้าไทย ทำนายได้ 24.9% มีตัวทำนายที่สำคัญเรียงจากมากมาน้อยได้แก่ การเปิดรับประสบการณ์ ความไว้วางใจรัฐ และลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .41, .30, และ -.19 โดยแปลผลเพิ่มเติมได้ว่านักศึกษาที่ยังมีการเปิดรับประสบการณ์มาก ยังมีความไว้วางใจรัฐมาก และยังมีลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมน้อยแล้วนั้น นักศึกษาผู้นั้นจะมี ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากด้วย

และกลุ่มจิตลักษณะสมทบที่ทำนายได้น้อยสุดในกลุ่มนักศึกษามีบิดาการศึกษาต่ำ มีตัวทำนายที่สำคัญได้แก่ ความไว้วางใจรัฐ การเปิดรับประสบการณ์ ได้แก่ 12.7% โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .26, .22 โดยแปลผลเพิ่มเติมได้ว่านักศึกษาที่ยังมีความไว้วางใจรัฐมาก และยังมีมีการเปิดรับประสบการณ์มาก แล้วนั้น นักศึกษาผู้นั้นจะมี ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากด้วย

พิสัยเปอร์เซ็นต์การทำนายในกลุ่มย่อยที่เหลือ คือ 14.4% ถึง 24.6%เมื่อเปรียบเทียบเปอร์เซ็นต์ทำนายในกลุ่มย่อยด้วยกัน พบว่า คู่ที่แตกต่างกันเกิน 5% มี 3 คู่คือ กลุ่มนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยมาก และกลุ่มนักศึกษาเกรดน้อย 16.4% และ 24.5% ตามลำดับ) กลุ่มนักศึกษาที่บิดามี

การศึกษาสูงและกลุ่มนักศึกษาบิดาการศึกษาต่ำ(24.6% และ12.7% ตามลำดับ)กลุ่มนักศึกษาที่มารดามีการศึกษาสูงและกลุ่มนักศึกษามารดาการศึกษาต่ำ(27.1% และ15.2% ตามลำดับ)

เมื่อใช้ตัวทำนายชุดที่ 2 คือ ชุดสถานการณ์สมทบมี 3 ตัวทำนายคือ การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากครอบครัว และการรับรู้ข่าวสารด้านนิวเคลียร์ ผลการวิเคราะห์กลุ่มรวมนี้พบว่าลักษณะทางสถานการณ์สมทบทั้งสามตัวนี้สามารถทำนายความความพร้อมที่จะมีนิวเคลียร์ได้ 52.5% โดยมีตัวทำนายที่สำคัญเรียงลำดับจากมากมาน้อยคือ การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากครอบครัว และการรับรู้ข่าวสารด้านนิวเคลียร์ ซึ่งมีค่าเบต้าคือ .38, .29 และ .24 ซึ่งหมายความว่ายิ่งนักศึกษาที่มีการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษามาก ยิ่งมีการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากครอบครัวมากและยังมีการรับรู้ข่าวสารด้านนิวเคลียร์มากแล้วนั้น นักศึกษาผู้นั้นจะมีความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากด้วย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลใน 14 กลุ่มย่อย (ตารางที่ 3.11) พบว่ากลุ่มลักษณะสถานการณ์สมทบทั้ง 3 ตัว นี้ ทำนายได้มากสุดในกลุ่มนักศึกษาที่มารดาการศึกษาสูง โดยมีเปอร์เซ็นต์การทำนาย 60.7 % ตัวทำนายที่สำคัญเรียงลำดับจากมากมาน้อย ได้แก่ การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากครอบครัวกับการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .49 และ .32 ซึ่งหมายความว่านักศึกษายังมีการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากครอบครัวมาก และยังมีการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษามาก แล้วนั้น นักศึกษาผู้นั้นจะมีความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากด้วย กลุ่มที่มีเปอร์เซ็นต์ทำนายรองลงมาคือกลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย โดยมีเปอร์เซ็นต์ทำนาย 59.1% ตัวทำนายที่สำคัญเรียงลำดับจากมากมาน้อยได้แก่ การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากครอบครัวและการรับรู้ข่าวสารด้านนิวเคลียร์ โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .36 , .32 และ .17 โดยแปลผลเพิ่มเติมได้ว่านักศึกษาที่ยังมีการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษามาก ยิ่งมีการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากครอบครัวมากและยังมีการรับรู้ข่าวสารด้านนิวเคลียร์มาก แล้วนั้น นักศึกษาผู้นั้นจะมีความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากด้วย และกลุ่มสถานการณ์สมทบทำนายได้น้อยที่สุดในกลุ่มนักศึกษาที่ได้รับสารชักจูงตนเองเกี่ยวกับการเรียนภาษาอังกฤษ และได้รับสารชักจูงสังคมเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์กลุ่ม 50%(self E +social N) ทำนายได้ 41.0 % โดยตัวทำนายที่สำคัญคือ การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากครอบครัว การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .42 , .25โดยแปลผลเพิ่มเติมได้ว่า นักศึกษายังมีการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากครอบครัวมาก และยังมีการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษามาก แล้วนั้น นักศึกษาผู้นั้นจะมีความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากด้วย

พิสัยเปอร์เซ็นต์การทำนายในกลุ่มย่อยที่เหลือ คือ 41.0% ถึง 58.2%เมื่อเปรียบเทียบเปอร์เซ็นต์ทำนายในกลุ่มย่อยด้วยกัน พบว่า คู่ที่แตกต่างกันเกิน 5% มี 3 คู่คือ กลุ่มนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยมาก และกลุ่มนักศึกษาเกรดน้อย 50.0% และ 55.9% ตามลำดับ) กลุ่มนักศึกษาที่บิดามีการศึกษาสูงและกลุ่มนักศึกษาบิดาการศึกษาต่ำ (45.3% และ 59.1% ตามลำดับ) กลุ่มนักศึกษาที่มารดาการศึกษาสูงและกลุ่มนักศึกษามารดาการศึกษาต่ำ (60.7% และ 47.2% ตามลำดับ)

เมื่อใช้ตัวทำนายชุดที่ 3 คือจิตลักษณะสมทบ และสถานการณ์สมทบร่วมกันมี 8 ตัว ทำนายผลการวิเคราะห์ในกลุ่มรวมนี้นพบว่า จิตลักษณะสมทบ และสถานการณ์สมทบ ทั้ง 8 ตัวนี้สามารถทำนายความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ได้ 55.1% โดยมีตัวทำนายที่สำคัญตามลำดับจากมากไปน้อยคือการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง การเปิดรับประสบการณ์ และ การรับรู้ข่าวสารด้านนิวเคลียร์โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .35, .30, .15 และ .11 โดยแปลผลเพิ่มเติมได้ว่านักศึกษา ยังมีการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษามาก ยังมีการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้างมาก ยังมีการเปิดรับประสบการณ์มาก และยังมีการรับรู้ข่าวสารด้านนิวเคลียร์ แล้วนั้น นักศึกษาผู้นั้นจะมีความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากด้วย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในกลุ่มย่อย(ตารางที่ 3.11) พบว่ากลุ่มจิตลักษณะสมทบ และสถานการณ์สมทบทั้ง 8 ตัวนี้ ทำนายได้มากสุดในกลุ่มนักศึกษาที่มีมารดาการศึกษาสูงทำนายได้ 63.1% โดยมีตัวทำนายที่สำคัญตามลำดับจากมากไปน้อยคือ การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา และการเปิดรับประสบการณ์ โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .47, .30 และ .15 โดยแปลผลเพิ่มเติมได้ว่านักศึกษา ยังมีการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง ยังมีการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษามาก และยังมีการเปิดรับประสบการณ์มาก ด้วยแล้วนักศึกษาผู้นั้นจะมีความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากด้วย และกลุ่มที่มีเปอร์เซ็นต์ทำนายสูงรองลงมาคือ กลุ่มนักศึกษาที่อ่านสารชักจูงตนเองเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ และอ่านสารชักจูงสังคมเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์กลุ่ม 100% (self N + Social N) โดยมีตัวทำนายที่สำคัญตามลำดับจากมากไปน้อยคือ การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง และการเปิดรับประสบการณ์โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .54, .21 และ .12 โดยแปลผลเพิ่มเติมได้ว่านักศึกษา ยังมีการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษามาก ยังมีการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง และยังมีการเปิดรับประสบการณ์มาก ด้วยแล้วนักศึกษาผู้นั้นจะมีความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากด้วย

และกลุ่มจิตลักษณะสมทบร่วมกับกลุ่มสถานการณ์สมทบ ที่ทำนายได้น้อยสุดในกลุ่มนักศึกษาที่อ่านสารชักจูงตนเองเกี่ยวกับการใช้สินค้าไทย และอ่านสารชักจูงสังคมเกี่ยวกับ

โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ กลุ่ม 50%(self E +social N)ทำนายได้ 45.3 % มีตัวทำนายที่สำคัญได้แก่ การรับรู้ทัศนด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง การรับรู้ทัศนด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา การเปิดรับประสบการณ์ และความไว้วางใจรัฐ โดยมีค่าเบต้าได้แก่.37,.21,.16 และ .14 โดยแปลผลเพิ่มเติมได้ว่านักศึกษาที่ยังมีการรับรู้ทัศนด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้างมาก ยังมีการรับรู้ทัศนด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษามาก ยังมีการเปิดรับประสบการณ์มาก และยังมีความไว้วางใจรัฐมาก แล้วนั้น นักศึกษาผู้นั้นจะมี ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากด้วย

พิสัยเปอร์เซ็นต์การทำนายในกลุ่มย่อยที่เหลือ คือ 45.3% ถึง 59.8%เมื่อเปรียบเทียบเปอร์เซ็นต์ทำนายในกลุ่มย่อยด้วยกัน พบว่า คู่ที่แตกต่างกันเกิน 5% มี 4 คู่คือ กลุ่มนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยมาก และกลุ่มนักศึกษาเกรดน้อย(52.1% และ 59.8% ตามลำดับ) กลุ่มนักศึกษาที่มีอายุมาก และกลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย(50.2% และ 59.8% ตามลำดับ) กลุ่มนักศึกษาที่บิดามีการศึกษาระดับสูงและกลุ่มนักศึกษาศึกษาต่อ(57.3% และ52.1% ตามลำดับ)กลุ่มนักศึกษาที่มารดามีการศึกษาสูงและกลุ่มนักศึกษามารดาการศึกษาต่ำ(63.1% และ50.3% ตามลำดับ)

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้สรุปได้ว่า ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ มีตัวทำนายที่สำคัญในแต่ละชุดตัวทำนายเรียงจากมากมาน้อยดังนี้ 1) ชุด จิตลักษณะสมทบตัวทำนายที่สำคัญคือ ความไว้วางใจรัฐ การเปิดรับประสบการณ์ และเหตุผลเชิงจริยธรรม 2) ชุดสถานการณ์สมทบตัวทำนายที่สำคัญคือ การรับรู้ทัศนจากสถานศึกษา การรับรู้ทัศนด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้างและการรับรู้ข่าวสารด้านนิวเคลียร์ 3) ชุดจิตลักษณะสมทบทำนายร่วมกับชุดสถานการณ์สมทบตัวทำนายที่สำคัญคือ การรับรู้ทัศนจากสถานศึกษา การรับรู้ทัศนด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง การเปิดรับประสบการณ์ การรับรู้ข่าวสารด้านนิวเคลียร์ และความไว้วางใจรัฐ อย่างไรก็ตามพบว่าตัวทำนายชุดที่สาม สามารถทำนายความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในชุดที่1 หรือชุดที่ 2 ได้อย่างน้อย 5% พบผลใน(กลุ่มควบคุม)ได้เพียงกลุ่มเดียว

ตารางที่ 3.11 ผลการทำนายความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ โดยใช้กลุ่มจิตลักษณะสมทบ และกลุ่มสถานการณ์สมทบเป็นตัวทำนาย

กลุ่ม	จำนวนคน	ชุดที่1จิตลักษณะสมทบ(1-5)			ชุดที่2สถานการณ์สมทบ(6-8)			ชุดที่3จิตลักษณะสมทบและสถานการณ์ (1,2,3,4,5,6,7,8)			% แตกต่าง
		%ทำนาย	ตัวทำนาย	ค่าเบต้า	%ทำนาย	ตัวทำนาย	ค่าเบต้า	%ทำนาย	ตัวทำนาย	ค่าเบต้า	
รวม	612	19.5	5,4	.31,.30	52.5	6,7,8	.38, .29,.12	55.1	6,7,5,8	.35,.30,.15,.11	2.6
ชาย	286	20.1	5,4	.33, .29	51.7	7,6,8	.36,.30,.14	54.7	7,6,5,8	.35,.28,.17,.12	3.0
หญิง	326	19.1	4,5	.32,.28	50	6,7	.48,.26	52.4	6,7,8	.44,.26,.14	2.4
วิทยาศาสตร์	306	19.0	4,5	.33,.30	52.2	6,7	.38,.38	54.4	7,6,8	.38,.35,.14	2.2
สังคมศาสตร์	306	19.2	5,4	.30,.28	54.3	6,7 , 8	.42,.23,.18	56.7	6,8,7,5,4	.38,.16,.21,.13,.08	2.4
เกรตมาก	309	16.4	5,4	.29, .28	50	6,7	.45,30	52.1	6,7,5	.41,.30,.14	2.1
เกรตน้อย	303	24.5	5,4	.34,.33	55.9	6,7,8	.35,.27,.20	59.8	6,7,5,8	.32,.27,.18,.19	3.9
รายได้มาก	247	22.7	4,5	.35,.32	52.5	6,7,8	.34,.28,.19	56.4	6,7,5,8,4	.30,.28,.19,.15,.10	3.9
รายได้น้อย	350	18.8	5,4	.32,.27	51.6	6,7,8	.39,.30,.09	53.6	6,7,5	.39,32,.14	2.0
อายุมาก	244	16.1	4,5	.30,.25	45.3	6,7	.41, .31	50.2	6,7,5	.35,.35,.20	4.9
อายุน้อย	301	19.4	4, 5, 2	.29,.27,.12	59.1	6,7,8	.36,.32,.17	59.8	6,7,8	.36,.32,.17	0.7
บิดาการศึกษาสูง	251	24.6	4,5,2	.35,.31,.11	54.1	7,6,8	.45,.23,.12	57.3	7,6,5,4	.44,.24,.17,.10	3.2
บิดาการศึกษาต่ำ	316	12.7	4,5	.26,.22	50.6	3,7	.48,.16,.15	52.1	6,8,7,5	.45,.15,.17,.11	1.5
มารดาการศึกษาสูง	214	27.1	5,4,2	.36,.32,.12	60.7	7,6	.49,.32	63.1	7,6,5	.47,.30,.15	2.4
มารดาการศึกษาต่ำ	380	15.2	4,5	.28,.26	47.2	6,7,8	.43,.19,.14	50.3	6,7,5,8	.40,.21,. 16,.12	3.1

ตารางที่ 3.11(ต่อ)

กลุ่ม	จำนวนคน	ชุดที่1จิตลักษณะสมทบ(1-5)			ชุดที่2สถานการณ์(6-8)			ชุดที่3จิตลักษณะและสถานการณ์(1,2,3,4,5,6,7,8)			%แตกต่าง
		%ทำนาย	ตัวทำนาย	ค่าเบต้า	%ทำนาย	ตัวทำนาย	ค่าเบต้า	%ทำนาย	ตัวทำนาย	ค่าเบต้า	
กลุ่ม 100% (self N +Social N)	153	21.1	5,4	.39,.23	57.6	6,7	.59,.20	60.0	6,7,5	.54,.21,.12	0.8
กลุ่ม50%(self N +Social O)	154	14.4	4,5	.25,.24	58.2	6,8,7	.47,.20,.19	63.1	6,8,7,5	.44,.18,.21,.11	4.9
กลุ่ม 50%(self E +social N)	155	22.1	4,5	.36,.27	41.0	7,6	.42,.25	45.3	7,6,5,4	.37,.21,.16,.14	4.3
กลุ่มควบคุม	150	24.9	5,4,3	.41,.30,-.19	51.2	7,8	.58,.18	56.8	7,5,6	.51,.24,.18	5.6*

หมายเหตุ: ค่าเบต้าทุกตัวมีนัยสำคัญที่ .05 และ* แสดงว่าแตกต่างกันอย่างน้อย 5 %

ตัวทำนาย

1= สุขภาพจิตดี	3= ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน	5= การเปิดรับประสบการณ์	7= การรับรู้ทัศนคติด้านนิเวศวิทยาจากคนรอบข้าง
2= เหตุผลเชิงจริยธรรม	4= ความไว้วางใจรัฐ	6= การรับรู้ทัศนคติด้านนิเวศวิทยาจากสถานศึกษา	8= การรับรู้ข่าวสารด้านนิเวศวิทยา

3.4.3 ผลการทำนายความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย โดยใช้กลุ่มตัวแปรจิตลักษณะสมทบ กลุ่มตัวแปรสถานการณ์สมทบ และกลุ่มตัวแปรการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์เป็นตัวทำนาย

ได้นำคะแนนความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย มาทำการวิเคราะห์แบบถดถอยพหุคูณแบบรวมและแบบเป็นขั้น โดยเริ่มวิเคราะห์ผลจากตัวทำนายชุดที่ 1 คือ จิตลักษณะเดิม ประกอบด้วยตัวทำนาย 5 ตัวแปร ได้แก่ สุขภาพจิตดี ความไว้วางใจรัฐ เหตุผลเชิงจริยธรรม ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน และการเปิดรับประสบการณ์ ผลการวิเคราะห์ในกลุ่มรวม (ตารางที่ 3.12) พบว่า จิตลักษณะเดิม ทั้ง 5 ตัวแปรนี้ สามารถทำนายความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย ได้ 10.1% โดยมีลำดับตัวทำนายเรียงจากมากไปน้อยคือ ความไว้วางใจรัฐ และการเปิดรับประสบการณ์ มีค่าเบต้าได้แก่ .23, และ .21 ซึ่งหมายความว่า นักศึกษา ยิ่งมีความไว้วางใจรัฐมาก และยิ่งมีการเปิดรับประสบการณ์มาก แล้วนั้น นักศึกษาผู้นั้นจะมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทยมากด้วย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในกลุ่มย่อย (ตารางที่ 3.12) พบว่ากลุ่มจิตลักษณะสมทบ ทั้ง 5 ตัวนี้ ทำนายได้มากที่สุดในกลุ่มนักศึกษาที่มีมารดาการศึกษาสูงโดยทำนายได้ 17.8% มีตัวทำนายที่สำคัญเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ความไว้วางใจรัฐ การเปิดรับประสบการณ์ โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .29, .26 และกลุ่มที่มีเปอร์เซ็นต์ทำนายสูงรองลงมาคือกลุ่มนักศึกษาที่บิดามีการศึกษาสูง โดยทำนายได้ 16.5% มีตัวทำนายที่สำคัญเรียงจากมากมาน้อยได้แก่ ความไว้วางใจรัฐ การเปิดรับประสบการณ์ โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .32, .21 และกลุ่มจิตลักษณะสมทบที่ทำนายได้น้อยสุดในกลุ่มนักศึกษาบิดาการศึกษาต่ำ มีตัวทำนายที่สำคัญได้แก่ ความไว้วางใจรัฐ การเปิดรับประสบการณ์ ทำนายได้ 5.6% โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .17, .13 โดยแปลผลเพิ่มเติมได้ว่านักศึกษาที่ยังมีความไว้วางใจรัฐมาก และยิ่งมีการเปิดรับประสบการณ์มาก แล้วนั้น นักศึกษาผู้นั้นจะมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทยมากด้วย

พิสัยเปอร์เซ็นต์การทำนายในกลุ่มย่อยที่เหลือ คือ 5.8% ถึง 15.3% เมื่อเปรียบเทียบเปอร์เซ็นต์ทำนายในกลุ่มย่อยด้วยกัน พบว่า คู่ที่แตกต่างกันเกิน 5% มี 4 คู่คือ กลุ่มนักศึกษาชาย และกลุ่มนักศึกษาหญิง (5.8% ถึง 15.3%) กลุ่มนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยมาก และกลุ่มนักศึกษาเกรดน้อย (7.2% และ 15.2% ตามลำดับ) กลุ่มนักศึกษาที่บิดามีการศึกษาสูงและกลุ่มนักศึกษาบิดาการศึกษาต่ำ (16.5% และ 5.6% ตามลำดับ) กลุ่มนักศึกษาที่มารดาการศึกษาสูงและกลุ่มนักศึกษามารดาการศึกษาต่ำ (17.8% และ 7.5% ตามลำดับ)

เมื่อใช้ตัวทำนายชุดที่ 2 คือ ชุดสถานการณ์สมทบมี 3 ตัวทำนายคือ การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากครอบครัว และการรับรู้ข่าวสารด้าน

นิวเคลียร์ ผลการวิเคราะห์กลุ่มรวมนี้นพบว่าลักษณะทางสถานการณ์สมทบทั้งสามตัวนี้สามารถทำนายความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย ได้ 26.3% โดยมีตัวทำนายที่สำคัญเรียงลำดับจากมากมาน้อยคือ การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากครอบครัว ซึ่งมีค่าเบต้าคือ .32 และ .22 ซึ่งหมายความว่านักศึกษาที่มีการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษามาก มีการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากครอบครัวมาก จะมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย มากด้วย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในกลุ่มย่อย (ตารางที่ 3.12) พบว่ากลุ่มลักษณะสถานการณ์สมทบทั้งสามตัว นี้ทำนายได้มากสุดในกลุ่มนักศึกษาที่อ่านสารชักจูงตนเองเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์และกลุ่มนักศึกษาที่อ่านสารชักจูงสังคมเกี่ยวกับการใช้สินค้าไทย โดยมีเปอร์เซ็นต์การทำนาย 37.2 % ตัวทำนายที่สำคัญเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .32 และกลุ่มที่มีเปอร์เซ็นต์ทำนายรองลงมาคือกลุ่มนักศึกษาเกรดน้อย โดยมีเปอร์เซ็นต์ทำนาย 34.1% ตัวทำนายที่สำคัญเรียงลำดับจากมากมาน้อยได้แก่ การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษาและการรับรู้ข่าวสารด้านนิวเคลียร์ โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .48 และ .13 และกลุ่มสถานการณ์สมทบทำนายได้น้อยที่สุดในกลุ่มนักศึกษาที่อ่านสารชักจูงตนเองเกี่ยวกับการเรียนภาษาอังกฤษและอ่านสารชักจูงสังคมเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ทำนายได้ 12.0% โดยตัวทำนายที่สำคัญคือ รับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .32

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในกลุ่มย่อย (ตารางที่ 3.12) พบว่ากลุ่มการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ทั้ง 2 ตัว นี้สามารถทำนายความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย ได้ 35.0 % โดยมีตัวทำนายที่สำคัญเรียงลำดับจากมากไปน้อยคือ ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ซึ่งมีค่าเบต้า คือ .50 และ .11 ซึ่งหมายความว่านักศึกษายังมีความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ยังมีทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มาก นักศึกษาผู้นั้น จะมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทยมากด้วย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในกลุ่มย่อย (ตารางที่ 3.12) พบว่ากลุ่มการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ทั้งสองตัว นี้ทำนายได้มากสุดในกลุ่มนักศึกษามีการศึกษาระดับสูง โดยมีเปอร์เซ็นต์การทำนาย 40.1% ตัวทำนายที่สำคัญเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .62 กลุ่มที่มีเปอร์เซ็นต์ทำนายรองลงมาคือกลุ่มนักศึกษาที่อ่านสารชักจูงตนเองเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์และกลุ่มนักศึกษาที่อ่านสารชักจูงสังคมเกี่ยวกับการใช้สินค้าไทย โดยมีเปอร์เซ็นต์ทำนาย 39.7% ตัวทำนายที่สำคัญเรียงลำดับจากมากมาน้อยได้แก่ ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .62 และกลุ่มการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ทำนายได้น้อยที่สุดในกลุ่มนักศึกษาที่อ่านสารชักจูงตนเองเกี่ยวกับการเรียนภาษาอังกฤษ และอ่าน

สารชั่งกึ่งสังคมเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ทำนายได้ 24.8 % โดยตัวทำนายที่สำคัญคือ ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .48

เมื่อใช้ตัวทำนายชุดที่ 4 คือ จิตลักษณะสมทบ สถานการณ์สมทบและการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ร่วมกันมี 10 ตัวทำนาย ผลการวิเคราะห์ในกลุ่มรวมนี้พบว่า จิตลักษณะสมทบ สถานการณ์สมทบและการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ร่วมกันมี 10 ตัวนี้สามารถทำนายได้ 36.8% โดยมีตัวทำนายที่สำคัญตามลำดับจากมากมาน้อยคือ ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ การรับรู้ทัศนคติจากสถานศึกษา โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .47 และ .16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในกลุ่มย่อย(ตารางที่ 3.12)พบว่า จิตลักษณะสมทบ สถานการณ์สมทบและการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ร่วมกันมี 10 ตัว ทำนายได้มากสุดในกลุ่มนักศึกษาที่อ่านสารชั่งกึ่งตนเองเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ และอ่านสารชั่งกึ่งสังคมเกี่ยวกับการใช้สินค้าไทย ทำนายได้ 45.2% โดยมีตัวทำนายที่สำคัญตามลำดับจากมากไปน้อยคือ ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา และเหตุผลเชิงจริยธรรม โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .40, .31 และ -.12 และในกลุ่มที่มีเปอร์เซ็นต์ทำนายสูงรองลงมาคือ กลุ่มนักศึกษาที่มารดามีการศึกษาสูงทำนายได้ 43.5% โดยมีตัวทำนายที่สำคัญตามลำดับจากมากไปน้อยคือ ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา และสุขภาพจิต โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .49, .15 และ .11 และ

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้สรุปได้ว่า ความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย มีตัวทำนายที่สำคัญในแต่ละชุดตัวทำนายเรียงจากมากมาน้อยดังนี้ 1) ชุดจิตลักษณะสมทบตัวทำนายที่สำคัญคือ ความไว้วางใจรัฐ การเปิดรับประสบการณ์ 2) ชุดสถานการณ์สมทบตัวทำนายที่สำคัญคือ การรับรู้ทัศนคติจากสถานศึกษา และการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง 3) การยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ตัวทำนายที่สำคัญคือ ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ และทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ 4) ชุดจิตลักษณะสมทบ สถานการณ์สมทบ และการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ตัวทำนายที่สำคัญคือ ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ การรับรู้ทัศนคติจากสถานศึกษา การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง

อย่างไรก็ตามพบว่าตัวทำนายชุดที่ 4 สามารถทำนายความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทยในชุดที่ 1 ชุดที่ 2 หรือ ชุดที่ 3 ได้อย่างน้อย 5% พบผลใน 2 กลุ่มได้แก่ กลุ่มกลุ่ม 50% (self N + Social O) และกลุ่มควบคุม

ตารางที่ 3.12 ผลการทำนาย ความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย โดยใช้กลุ่มจิตลักษณะสมทบ กลุ่มสถานการณ์สมทบ และกลุ่มการยอมรับ โรงไฟฟ้านิวเคลียร์เป็นตัวแทน

กลุ่ม	จำนวนคน	ชุดที่1จิตลักษณะสมทบ(1-5)			ชุดที่2สถานการณ์สมทบ(6-8)			ชุดที่3 การยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์(9,10)			ชุดที่3จิตลักษณะ สถานการณ์ และการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์(1,2,3,4,5,6,7, 9,10)			%แตกต่าง
		%ทำนาย	ตัวทำนาย	ค่าเบต้า	%ทำนาย	ตัวทำนาย	ค่าเบต้า	%ทำนาย	ตัวทำนาย	ค่าเบต้า	%ทำนาย	ตัวทำนาย	ค่าเบต้า	
รวม	612	10.1%	4,5	.23, .21	26.3%	6,7	.32, .22	35%	10,9	.50, .11	36.8%	10,6	.47, .16	1.8%
ชาย	286	5.8%	4,5	.18, .12	20.9%	6,7	.28, .20	29.7%	10	.54	32.2%	10,6	.45, .13	2.5%
หญิง	326	15.3%	5,4	.23, .19	28.2%	6,7	.33, .23	36.9%	10,9	.48, .15	40.3%	10,7,5	.44, .18, .12	3.4%
วิทยาศาสตร์	306	8.9%	4,5	.25, .16	27.0%	7,6	.31, .23	28.5%	10	.62	40.3%	6,7	.52, .14	1.8%
สังคมศาสตร์	306	10%	4,5	.22, .20	26.7%	6,7	.39, .14	30.7%	10,9	.41, .18	34.2%	10,6,9	.28, .23, .14	3.5%
เกรดมาก	309	7.2%	5,4	.19, .17	21.2%	7,6	.28, .20	32.1%	10,9	.45, .14	33.8%	10,7	.47, .13	1.7%
เกรดน้อย	303	15.2%	4,5	.29, .23	34.1%	6,8	.48, .13	38.4%	10	.61	42.7%	10,6	.42, .27	4.3%
รายได้มาก	247	9.7%	4,5	.22, .18	31.6%	6,7	.35, .25	37.8%	10,9	.44, .20	42.2%	10,6	.44, .23	4.4%
รายได้น้อย	350	12.5%	5,4	.25, .23	21.7%	6,7	.31, .18	33.6%	10	.57	35.8%	10,1	.56, .10	2.2%
อายุมาก	244	9.3%	5,4	.23, .20	20.2%	6,7	.29, .17	33.9%	10	.57	35.9%	10	.57	2.0%
อายุน้อย	301	11.4%	4,5,2	.23, .18, .11	29.5%	6,7	.34, .22	39.2%	10,9	.49, .16	40.4%	10,9	.49, .16	1.2%
บิดาการศึกษาสูง	251	16.5%	4,5	.32, .21	29.9%	6,7	.31, .26	36.2%	10	.60	40.3%	10,6	.45, .22	4.1%
บิดาการศึกษาต่ำ	316	5.6%	4,5	.17, .13	22.5%	6,7	.30, .20	31.7%	10,9	.45, .14	33.7%	10,7,9	.37, .15, .13	2.0%
มารดาการศึกษาสูง	214	17.8%	4,5	.29, .26	32.2%	6,7	.30, .29	40.1%	10	.62	43.5%	10,6,1	.49, .15, .11	3.4%
มารดาการศึกษาต่ำ	380	7.5%	4,5	.19, .17	22.6%	6,7	.32, .18	31.9%	10	.55	34.3%	10,6	.45, .15	2.4%

ตารางที่ 3.12 (ต่อ)

กลุ่ม	จำนวนคน	ชุดที่1จิตลักษณะสมทบ(1-5)			ชุดที่2สถานการณ์(6-8)			ชุดที่3 การยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์(9,10)			ชุดที่3จิตลักษณะ สถานการณ์ และการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์(1,2,3,4,5,6,7, .9,10)			%แตกต่าง
		%ทำนาย	ตัวทำนาย	ค่าเบต้า	%ทำนาย	ตัวทำนาย	ค่าเบต้า	%ทำนาย	ตัวทำนาย	ค่าเบต้า	%ทำนาย	ตัวทำนาย	ค่าเบต้า	
กลุ่ม 100% (self N +Social N)	153	14.7	4,5	.29, .23	30.3	7,6	.33, .25	38.3	10	.61	42.9	10,7	.48,,21	4.6
กลุ่ม50%(self N +Social O)	154	7.4	4	.23	37.2	6	.60	39.7	10	.62	45.2	10,6,2	.40,,31,-.12	5.5
กลุ่ม 50%(self E +social N)	155	6.2	5	.21	12.0	6	.32	24.8	10	.48	28.6	10	.48	3.8
กลุ่มควบคุม	150	13.0	5,4,2	.25,.24,.17	25.0	7	.84	30.1	10	.54	37.4	10,2,6	.41,.15,.19	7.3

หมายเหตุ: ค่าเบต้าทุกตัวมีนัยสำคัญที่ .05 และ* แสดงว่าแตกต่างกันอย่างน้อย 5 %

- 1= สุขภาพจิตดี

2= เหตุผลเชิงจริยธรรม

9=ทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์
- 3= ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมคน

4= ความไว้วางใจรัฐ

10= ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์
- 5= การเปิดรับประสบการณ์

6= การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา
- 7= การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง

8= การรับรู้ข่าวสารด้านนิวเคลียร์

3.4.4 ผลการทำนายความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่กำลังศึกษาอยู่ โดยใช้กลุ่มตัวแปรจิตลักษณะสมทบ กลุ่มตัวแปรสถานการณ์สมทบ และกลุ่มตัวแปรการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์เป็นตัวทำนาย

ได้นำคะแนนความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่กำลังศึกษาอยู่ มาทำการวิเคราะห์แบบถดถอยพหุคูณแบบรวมและแบบเป็นขั้น โดยเริ่มวิเคราะห์ผลจากตัวทำนายชุดที่ 1 คือ จิตลักษณะเดิม ประกอบด้วยตัวทำนาย 5 ตัวแปร ได้แก่ สุขภาพจิตดี ความไว้วางใจรัฐ เหตุผลเชิงจริยธรรม ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน และการเปิดรับประสบการณ์ ผลการวิเคราะห์ในกลุ่มรวม(ตารางที่3.11) พบว่า จิตลักษณะเดิม ทั้ง 5 ตัวแปรนี้ สามารถทำนายความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่กำลังศึกษาอยู่ ได้ 9.9 % โดยมีลำดับตัวทำนายเรียงจากมากไปน้อย คือ ความไว้วางใจรัฐ และการเปิดรับประสบการณ์ มีค่าเบต้าได้แก่ .25, และ.19 ซึ่งหมายความว่า นักศึกษายังมีความไว้วางใจรัฐมาก และยังมีการเปิดรับประสบการณ์มาก แล้วนั้น นักศึกษาผู้นั้นจะมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่กำลังศึกษาอยู่ มากด้วย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในกลุ่มย่อย (ตารางที่ 3.13) พบว่ากลุ่มจิตลักษณะสมทบ ทั้ง 5 ตัวนี้ทำนายได้มากสุดในกลุ่มนักศึกษาที่มีมารดาการศึกษาสูงโดยทำนายได้ 17.8% มีตัวทำนายที่สำคัญเรียงลำดับจากมากมาน้อย คือ ความไว้วางใจรัฐ และการเปิดรับประสบการณ์ โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .31, .26 ซึ่งหมายความว่า นักศึกษายังมีความไว้วางใจรัฐมาก และยังมีการเปิดรับประสบการณ์มาก แล้วนั้น นักศึกษาผู้นั้นจะมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่กำลังศึกษาอยู่ มากด้วย และกลุ่มที่มีเปอร์เซ็นต์ทำนายสูงรองลงมาก็คือกลุ่มนักศึกษาที่มีบิดาการศึกษาสูง โดยทำนายได้ 16.4% มีตัวทำนายที่สำคัญเรียงจากมากมาน้อยได้แก่ ความไว้วางใจรัฐ การเปิดรับประสบการณ์ โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .20, .24 ซึ่งหมายความว่า นักศึกษายังมีความไว้วางใจรัฐมาก และยังมีการเปิดรับประสบการณ์มาก แล้วนั้น นักศึกษาผู้นั้นจะมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่กำลังศึกษาอยู่ มากด้วย และกลุ่มจิตลักษณะสมทบที่ทำนายได้น้อยสุดในกลุ่มนักศึกษามิบิดาการศึกษาต่ำ มีตัวทำนายที่สำคัญได้แก่ ความไว้วางใจรัฐ ทำนายได้ 5.1 % โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .18 ซึ่งหมายความว่านักศึกษายังมี ความไว้วางใจรัฐมากแล้วนั้น นักศึกษาผู้นั้นจะมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่กำลังศึกษาอยู่ มากด้วย

พิสัยเปอร์เซ็นต์การทำนายในกลุ่มย่อยที่เหลือ คือ 5.2% ถึง 16.0%เมื่อเปรียบเทียบเปอร์เซ็นต์ทำนายในกลุ่มย่อยด้วยกัน พบว่า คู่ที่แตกต่างกันเกิน 5% มี 6 คู่คือ กลุ่มนักศึกษาชาย และกลุ่มนักศึกษาหญิง(6.9% และ 16.0%)กลุ่มนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยมาก และกลุ่มนักศึกษาเกรดน้อย 8% และ 13.3% ตามลำดับ) กลุ่มนักศึกษาที่มีรายได้มาก และกลุ่มนักศึกษารายได้น้อย (9.5 %และ14.7%) กลุ่มนักศึกษาที่มีอายุมาก และกลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย (8.5 %และ13.6%)กลุ่ม

นักศึกษาที่บิดามีการศึกษาสูงและกลุ่มนักศึกษาศึกษาต่อ(16.4% และ5.1% ตามลำดับ)กลุ่มนักศึกษาที่มารดาการศึกษาสูงและกลุ่มนักศึกษามารดาการศึกษาต่ำ(17.8.% และ7.5% ตามลำดับ)

เมื่อใช้ตัวทำนายชุดที่ 2 คือ ชุดสถานการณ์สมมติ 3 ตัวทำนายคือ การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากครอบครัว และการรับรู้ข่าวสารด้านนิวเคลียร์ ผลการวิเคราะห์ในกลุ่มรวมนี้พบว่าลักษณะทางสถานการณ์สมมติทั้งสามตัวนี้สามารถทำนายความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่กำลังศึกษาอยู่ ได้ 22.8% โดยมีตัวทำนายที่สำคัญเรียงลำดับจากมากมาน้อยคือ การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากครอบครัว ซึ่งมีค่าเบต้าคือ .33 และ .25 ซึ่งหมายความว่านักศึกษาที่มีการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษามาก มีการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากครอบครัวมาก จะมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่กำลังศึกษาอยู่ มากด้วย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในกลุ่มย่อย (ตารางที่ 3.13) พบว่ากลุ่มลักษณะสถานการณ์สมมติทั้ง 3 ตัวนี้ทำนายได้มากสุดในนักศึกษาที่มีมารดาการศึกษาสูง โดยมีเปอร์เซ็นต์การทำนาย 32.4 % ตัวทำนายที่สำคัญเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากครอบครัวกับการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษาโดยมีค่าเบต้าได้แก่ .33 และ.27 โดยแปลผลเพิ่มเติมได้ว่า ยิ่งนักศึกษามีการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากครอบครัวมากและยังมีการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษามากด้วยแล้วนักศึกษาผู้นั้นจะมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่กำลังศึกษาอยู่ มากด้วย กลุ่มที่มีเปอร์เซ็นต์ทำนายรองลงมาคือกลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย โดยมีเปอร์เซ็นต์ทำนาย28.7% ตัวทำนายที่สำคัญเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากครอบครัวและการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .28 และ .28 และกลุ่มสถานการณ์สมมติทำนายได้น้อยที่สุดในกลุ่มนักศึกษาที่อ่านสารชักจูงการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ และอ่านสารชักจูงสังคมเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์กลุ่ม 50%(self E +social N) ทำนายได้ 15.0 % โดยตัวทำนายที่สำคัญคือ การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากครอบครัวโดยมีค่าเบต้าได้แก่ .32

พิสัยเปอร์เซ็นต์การทำนายในกลุ่มย่อยที่เหลือ คือ 17.3% ถึง 28.1%เมื่อเปรียบเทียบเปอร์เซ็นต์ทำนายในกลุ่มย่อยด้วยกัน พบว่า คู่ที่แตกต่างกันเกิน 5% มี 5 คู่คือ กลุ่มนักศึกษาสายวิทยาศาสตร์ และกลุ่มนักศึกษาสังคมศาสตร์(28.1% และ 18.0%) กลุ่มนักศึกษาที่มีรายได้มาก และกลุ่มนักศึกษารายได้น้อย (27.5 %และ19.6%) กลุ่มนักศึกษาที่มีอายุมาก และกลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย (17.3 %และ28.7 %)กลุ่มนักศึกษาที่บิดามีการศึกษาสูงและกลุ่มนักศึกษาศึกษาต่อ(26.2 % และ20.8% ตามลำดับ)กลุ่มนักศึกษาที่มารดาการศึกษาสูงและกลุ่มนักศึกษามารดาการศึกษาต่ำ(32.4.% และ18.1% ตามลำดับ)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในกลุ่มย่อย (ตารางที่ 3.13) พบว่ากลุ่มการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ทั้ง 2 ตัว นี้สามารถทำนายทำนายความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่กำลังศึกษาอยู่ ได้ 29.9 % โดยมีตัวทำนายที่สำคัญเรียงลำดับจากมากไปน้อยคือ ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ทศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ซึ่งมีค่าเบต้า คือ .33 และ .25 ซึ่งหมายความว่า นักศึกษายังมีความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ยังมีทศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มาก นักศึกษาผู้นั้น จะมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่กำลังศึกษาอยู่ มากด้วย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในกลุ่มย่อย (ตารางที่ 3.13) พบว่ากลุ่มการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ทั้ง 2 ตัว นี้สามารถทำนายทำนายความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่กำลังศึกษาอยู่ ได้มากที่สุด ในกลุ่มนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ โดยมีเปอร์เซ็นต์การทำนาย 38.3% ตัวทำนายที่สำคัญเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ทศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .40 และ .24 กลุ่มที่มีเปอร์เซ็นต์ทำนายลดลงมากคือกลุ่มนักศึกษาที่มีมารดาการศึกษาสูง โดยมีเปอร์เซ็นต์ทำนาย 37.9% ตัวทำนายที่สำคัญเรียงลำดับจากมากไปน้อยได้แก่ ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .60 และกลุ่มการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ทำนายได้น้อยที่สุดในกลุ่มนักศึกษาที่อ่านสารชักจูงการเรียนภาษาอังกฤษ และอ่านสารชักจูงสังคมเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์กลุ่ม 50%(self E +social N) ทำนายได้ 20.0 % โดยตัวทำนายที่สำคัญคือ ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .42

เมื่อใช้ตัวทำนายชุดที่ 4 คือ จิตลักษณะสมทบ สถานการณ์สมทบและการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ร่วมกันมี 10 ตัวทำนายผลการวิเคราะห์ในกลุ่มรวมนี้นพบว่า จิตลักษณะสมทบ สถานการณ์สมทบและการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ร่วมกันมี 10 ตัวนี้สามารถทำนายได้ 31.8% โดยมีตัวทำนายที่สำคัญตามลำดับจากมากมาน้อยคือ ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ทศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ และการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .24, .23 และ .15

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในกลุ่มย่อย (ตารางที่ 3.13) พบว่า จิตลักษณะสมทบ สถานการณ์สมทบและการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ร่วมกันมี 10 ตัว ทำนายได้มากที่สุดในกลุ่มนักศึกษาที่มีมารดาการศึกษาสูงทำนายได้ 41.5% โดยมีตัวทำนายที่สำคัญตามลำดับจากมากมาน้อยคือ ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ และการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .47 และ .19 และกลุ่มที่มีเปอร์เซ็นต์ทำนายสูงรองลงมาคือ กลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อยทำนายได้ 40.6 % โดยมีตัวทำนายที่สำคัญตามลำดับจากมากไปน้อยคือ ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ทศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ สุขภาพจิตและการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคน

รอบข้าง โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .24, .34, -.13 และ .14 และกลุ่มสถานการณ์สมทบทำนายได้น้อยที่สุดในกลุ่มนักศึกษาสังคมศาสตร์ ทำนายได้ 24.0 % โดยตัวทำนายที่สำคัญคือ การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษาทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ และความไว้วางใจรัฐ โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .26, .17, .18

พิสัยเปอร์เซ็นต์การทำนายในกลุ่มย่อยที่เหลือ คือ 27.4% ถึง 40.5%เมื่อเปรียบเทียบเปอร์เซ็นต์ทำนายในกลุ่มย่อยด้วยกัน พบว่า กลุ่มที่แตกต่างกันเกิน 5% มี 5 กลุ่มคือ กลุ่มนักศึกษาสายวิทยาศาสตร์ และกลุ่มนักศึกษาสังคมศาสตร์(40.5% และ 24.5%) กลุ่มนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยมาก และกลุ่มนักศึกษาเกรดน้อย(29.9% และ 35.7%) กลุ่มนักศึกษาที่มีรายได้มาก และกลุ่มนักศึกษารายได้น้อย (36.9 %และ31.7%) กลุ่มนักศึกษาที่มีอายุมาก และกลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย (29.8 % และ40.6%) กลุ่มนักศึกษาที่มารดามีการศึกษาสูงและกลุ่มนักศึกษามารดาการศึกษาต่ำ(41.5.% และ 30.0% ตามลำดับ)

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้สรุปได้ว่า ความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่กำลังศึกษาอยู่ มีตัวทำนายที่สำคัญในแต่ละชุดตัวทำนายเรียงจากมากมาน้อยดังนี้ 1) ชุด จิตลักษณะสมทบตัวทำนายที่สำคัญคือ การเปิดรับประสบการณ์ ความไว้วางใจรัฐ 2) ชุด สถานการณ์สมทบตัวทำนายที่สำคัญคือ การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง 3) การยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ตัวทำนายที่สำคัญคือความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ และ 4)ชุดจิตลักษณะสมทบ สถานการณ์สมทบ และการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ร่วมกันทำนาย ตัวทำนายที่สำคัญคือความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา

อย่างไรก็ตามพบว่าตัวทำนายชุดที่4 สามารถทำนายความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่กำลังศึกษาอยู่ ในชุดที่1 ชุดที่2 หรือ ชุดที่ 3 ได้อย่างน้อย 5% พบผลใน 5 กลุ่มได้แก่ กลุ่มนักศึกษาหญิง กลุ่มนักศึกษาที่มีรายได้มาก กลุ่มกลุ่ม 100% (self N +Social N)กลุ่ม 50%(self E +social N) และกลุ่มควบคุม

ตารางที่3.13 ผลการทำนาย และตัวทำนาย ที่สำคัญ 4 ชุดของตัวแปรที่ถูกทำนายคือ ความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่กำลังศึกษาในกลุ่มรวมและกลุ่มย่อย

กลุ่ม	จำนวน คน	ชุดที่1จิตลักษณะสมทบ(1-5)			ชุดที่2สถานการณ์สมทบ(6-8)			ชุดที่3 การยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ (9,10)			ชุดที่4จิตลักษณะสมทบ สถานการณ์สมทบ และการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ (1,2,3,4,5,6,7, .9,10)			% แตกต่าง
		%	ตัว	ค่าเบต้า	%ทำนาย	ตัว	ค่าเบต้า	%	ตัว	ค่าเบต้า	%ทำนาย	ตัวทำนาย	ค่าเบต้า	
		ทำนาย	ทำนาย		ทำนาย	ทำนาย		ทำนาย	ทำนาย		ทำนาย	ทำนาย		
รวม	612	9.9	4,5	.25,.19	22.8	6,7	.26,.24	29.9	10,9	.33,.25	31.8	10,9,7	.24,.23,.15	1.9
ชาย	286	6.9	4,5	.20,.14	22.1	7,6	.26,.23	30.8	10,9	.39,.19	34.0	10,9,7,8	.36,.17,.17,-.12	3.2
หญิง	326	16.0	4,5,1	.31,.27,-.11	23.1	6,7	.28,.21	27.6	9,10	.31,.25	32.9	9,7,10	.28,.17,.16	5.3*
วิทยาศาสตร์	306	9.2	4,5	.25,.19	28.1	7,6	.35,.21	38.3	10,9	.40,.24	40.5	10,9,7	.30,.22,.17	2.2
สังคมศาสตร์	306	10.1	4,5	.21,.25	18.0	6	.41.	20.6	9,10	.24,.24	24.0	6,9,4	.26,.22,.11	3.4
เกรดมาก	309	8	4,5	.20,.23	21.6	7,6	.28,.21	27.8	10,9	.35,.21	29.9	10,7,9	.26,.17,.18	2.1
เกรดน้อย	303	13.3	4,5	.31,.18	24.4	6,7	.30,.21	32.8	9,10	.31,.30	35.7	9,10,6	.28,.20,.16	2.9
รายได้มาก	247	9.5	4,5,1	.22,.21,-.13	27.5	7,6	.29,.27	31.4	10,9	.40,.19	36.9	10,7,1,9	.26,.19,-.15,-.23	5.5*
รายได้น้อย	350	14.7	4,5	.29,.21	19.6	6,7	.25,.21	28.9	9,10	.30,.28	31.7	9,10,4	.26,.27,.13	2.8
อายุมาก	244	8.5	5,4	.22,.20	17.3	6,7	.23,.20	27.7	9,10	.30,.25	29.8	9,10	.30,.25	2.1
อายุน้อย	301	13.6	4,5	.28,.19	28.7	7,6	.28,.28	37	10,9	.34,.31	40.6	10,9,1,7	.24,.34,-.13,-.14	3.6
บิคาการศึกษาสูง	251	16.4	4,5	.20,.24	26.2	7,6	.32,.21	31	10,9	.36,.32	34.9	10,7,9	.25,.18,.19	3.9
บิคาการศึกษาต่ำ	316	5.1	4	.18	20.8	6,7	.32,.16	27.9	10,9	.31,.25	30.6	10,9,7	.23,.24,.15	2.7
มารดาการศึกษาสูง	214	17.8	4,5	.31,.26	32.4	7,6	.33,.27	37.9	10	.60	41.5	10,6	.47,.19	3.6
มารดาการศึกษาต่ำ	380	7.5	4,5	.19,.16	18.1	6,7	.24,.20	26.6	9,10	.32,.23	30.0	9,7,1,10	.34,.14,-.10,-.14	3.4

ตารางที่3.13 (ต่อ)

กลุ่ม	จำนวนคน	ชุดที่1จิตลักษณะสมทบ(1-5)			ชุดที่2สถานการณ์สมทบ(6-8)			ชุดที่3 การยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ (9,10)			ชุดที่4จิตลักษณะ สถานการณ์ และการยอมรับ โรงไฟฟ้านิวเคลียร์(1,2,3,4,5,6,7, .9.10)			% แตกต่าง
		%ทำนาย	ตัว ทำนาย	ค่าเบต้า	%ทำนาย	ตัว ทำนาย	ค่าเบต้า	% ทำนาย	ตัว ทำนาย	ค่าเบต้า	%ทำนาย	ตัวทำนาย	ค่าเบต้า	
กลุ่ม 100% (self N +Social N)	153	15.7	4,5	.29,.22	30.1	7	.53	27.8	10	.51	36.9	7,9	.39,.26	6.8
กลุ่ม50%(self N +Social O)	154	5.2	-	-	25.1	6	.49	34.9	9,10	.37,.26	38.5	9,10	.37,.26	3.6
กลุ่ม 50%(self E +social N)	155	9.8	5	.25	15.0	7	.32	20.0	10	.42	27.4	10,5	.38,.14	7.4
กลุ่มควบคุม	150	16.0	4	.33	21.5	7	.44	24.3	10	.48	30.6	10,4	.42,.20	6.3

หมายเหตุ ค่าเบต้าทุกตัวมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และ* แสดงว่าแตกต่างกันอย่างน้อย 5%
ตัวทำนาย

- 1= สุภาพจิตดี
2= เหตุผลเชิงจริยธรรม
9=ทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์
- 3= ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน
4= ความไว้วางใจรัฐ
10= ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์
- 5= การเปิดรับประสบการณ์
6= การรับรู้ทัศนด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา
- 7= การรับรู้ทัศนด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง
8= การรับรู้ข่าวสารด้านนิวเคลียร์

3.4.5 ผลการทำนายความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิมใช้ กลุ่มตัวแปรจิตลักษณะสมทบ และกลุ่มตัวแปรสถานการณ์สมทบ เป็นตัวทำนาย

ได้นำคะแนนความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดเป็นภูมิลำเนาเดิมที่นำมาทำการวิเคราะห์แบบถดถอยพหุคูณแบบรวมและแบบเป็นขั้น โดยเริ่มวิเคราะห์ผลจากตัวทำนายชุดที่ 1 คือ จิตลักษณะเดิม ประกอบด้วยตัวทำนาย 5 ตัวแปร ได้แก่ สุขภาพจิตดี ความไว้วางใจรัฐ เหตุผลเชิงจริยธรรม ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน และการเปิดรับประสบการณ์ ผลการวิเคราะห์ในกลุ่มรวม(ตารางที่ 3.14) พบว่า จิตลักษณะเดิม ทั้ง 5 ตัวแปรนี้ สามารถทำนายความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิม ได้ 8.8 % โดยมีลำดับตัวทำนายเรียงจากมากไปน้อยคือ ความไว้วางใจรัฐ และการเปิดรับประสบการณ์ มีค่าเบต้าได้แก่ .22, และ.19 ซึ่งหมายความว่า นักศึกษายังมีความไว้วางใจรัฐมาก และยังมีการเปิดรับประสบการณ์มาก แล้วนั้น นักศึกษาผู้นั้นจะมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมากด้วย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในกลุ่มย่อย (ตารางที่ 3.14) พบว่ากลุ่มจิตลักษณะสมทบ ทั้ง 5 ตัวนี้ทำนายได้มากสุดในกลุ่มนักศึกษาที่บิดามีการศึกษาระดับสูงโดยทำนายได้ 16.0% มีตัวทำนายที่สำคัญเรียงลำดับจากมากมาน้อย คือ ความไว้วางใจรัฐ และการเปิดรับประสบการณ์ โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .30, .25 ซึ่งหมายความว่า นักศึกษายังมีความไว้วางใจรัฐมาก และยังมีการเปิดรับประสบการณ์มาก แล้วนั้น นักศึกษาผู้นั้นจะมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมากด้วย และกลุ่มที่มีเปอร์เซ็นต์ทำนายสูงรองลงมาคือกลุ่มนักศึกษาที่มารดามีการศึกษาระดับสูง โดยทำนายได้ 14.7% มีตัวทำนายที่สำคัญเรียงจากมากไปน้อยได้แก่ ความไว้วางใจรัฐ การเปิดรับประสบการณ์ โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .27, .25 ซึ่งหมายความว่า นักศึกษายังมีความไว้วางใจรัฐมาก และยังมีการเปิดรับประสบการณ์มาก แล้วนั้น นักศึกษาผู้นั้นจะมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิม มากด้วย และกลุ่มจิตลักษณะสมทบที่ทำนายได้น้อยสุดในกลุ่มนักศึกษาศึกษาต่อ มีตัวทำนายที่สำคัญได้แก่ ความไว้วางใจรัฐ ทำนายได้ 3.7 % โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .14 ซึ่งหมายความว่า นักศึกษายังมีความไว้วางใจรัฐมากแล้วนั้น นักศึกษาผู้นั้นจะมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิม มากด้วย

พิสัยเปอร์เซ็นต์การทำนายในกลุ่มย่อยที่เหลือ คือ 4.9% ถึง 13.7% เมื่อเปรียบเทียบเปอร์เซ็นต์ทำนายในกลุ่มย่อยด้วยกัน พบว่า คู่ที่แตกต่างกันเกิน 5% มี 4 คู่คือ กลุ่มนักศึกษาชายและกลุ่มนักศึกษาหญิง(5.9% และ 13.7%) กลุ่มนักศึกษาที่มีอายุมากและกลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย(5.8 และ 13% ตามลำดับ) กลุ่มนักศึกษาที่บิดามีการศึกษาระดับสูงและกลุ่มนักศึกษาศึกษาต่อ(16.0% และ 3.7% ตามลำดับ) กลุ่มนักศึกษาที่มารดามีการศึกษาระดับสูงและกลุ่มนักศึกษามารดาการศึกษาต่อ(14.7% และ 6.7% ตามลำดับ)

เมื่อใช้ตัวทำนายชุดที่ 2 คือ ชุดสถานการณ์สมมติ 3 ตัวทำนายคือ การรับรู้ทัศนด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา การรับรู้ทัศนด้านนิวเคลียร์จากครอบครัว และการรับรู้ข่าวสารด้านนิวเคลียร์ ผลการวิเคราะห์ในกลุ่มรวมนี้พบว่าลักษณะทางสถานการณ์สมมติทั้ง 3 ตัวนี้สามารถทำนายความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดเป็นภูมิลำเนาเดิมได้ 23.7% โดยมีตัวทำนายที่สำคัญเรียงลำดับจากมากมาน้อยคือ การรับรู้ทัศนด้านนิวเคลียร์จากครอบครัว การรับรู้ทัศนด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา ซึ่งมีค่าเบต้าคือ .31 และ .20 ซึ่งหมายความว่านักศึกษายังมีการรับรู้ทัศนด้านนิวเคลียร์จากครอบครัวมาก ยังมีการรับรู้ทัศนด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษามาก จะมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมากด้วย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในกลุ่มย่อย (ตารางที่ 3.14) พบว่ากลุ่มลักษณะสถานการณ์สมมติทั้ง 3 ตัวนี้ทำนายได้มากที่สุดคือนักศึกษาที่มีมารดาการศึกษาสูง โดยมีเปอร์เซ็นต์การทำนาย 32.4 % ตัวทำนายที่สำคัญเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ การรับรู้ทัศนด้านนิวเคลียร์จากครอบครัวกับการรับรู้ทัศนด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .35 และ .24 โดยแปลผลเพิ่มเติมได้ว่า ยิ่งนักศึกษามีการรับรู้ทัศนด้านนิวเคลียร์จากครอบครัวมากและยังมีการรับรู้ทัศนด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษามากด้วยแล้วนักศึกษาผู้นั้นจะมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมากด้วย กลุ่มที่มีเปอร์เซ็นต์ทำนายรองลงมาคือกลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย โดยมีเปอร์เซ็นต์ทำนาย 28.7% ตัวทำนายที่สำคัญเรียงลำดับจากมากไปน้อยได้แก่ การรับรู้ทัศนด้านนิวเคลียร์จากครอบครัวและการรับรู้ทัศนด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .36 และ .20 และกลุ่มสถานการณ์สมมติทำนายได้น้อยที่สุดในกลุ่มควบคุม ทำนายได้ 16.07% โดยตัวทำนายที่สำคัญคือ การรับรู้ทัศนด้านนิวเคลียร์จากครอบครัว โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .39

พิสัยเปอร์เซ็นต์การทำนายในกลุ่มย่อยที่เหลือ คือ 18.4% ถึง 27.8% เมื่อเปรียบเทียบเปอร์เซ็นต์ทำนายในกลุ่มย่อยด้วยกัน พบว่า คู่ที่แตกต่างกันเกิน 5% มี 5 คู่คือ กลุ่มนักศึกษาสายวิทยาศาสตร์ และกลุ่มนักศึกษาสังคมศาสตร์ (27.0% และ 20.3%) กลุ่มนักศึกษาที่มีรายได้มาก และกลุ่มนักศึกษารายได้น้อย (27.2% และ 21.2%) กลุ่มนักศึกษาที่มีอายุมาก และกลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย (20.4 % และ 28.7 %) กลุ่มนักศึกษาที่บิดามีการศึกษาสูง และกลุ่มนักศึกษาบิดาการศึกษาต่ำ (27.7 % และ 20.3% ตามลำดับ) กลุ่มนักศึกษาที่มารดาการศึกษาสูง และกลุ่มนักศึกษามารดาการศึกษาต่ำ (32.4.% และ 18.4% ตามลำดับ)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในกลุ่มย่อย (ตารางที่ 3.14) พบว่ากลุ่มการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ทั้ง 2 ตัว นี้สามารถทำนายความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็น

ภูมิธำเนาเดิมกลุ่มรวมได้ 29.0 % โดยมีตัวทำนายที่สำคัญเรียงลำดับจากมากไปน้อยคือ ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ทศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ซึ่งมีค่าเบต้า คือ .32 และ .25 ซึ่งหมายความว่านักศึกษาที่มีความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มาก ยิ่งมีทศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มาก นักศึกษาผู้นั้น จะมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิธำเนาเดิม มากด้วย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในกลุ่มย่อย (ตารางที่ 3.14) พบว่ากลุ่มการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ทั้ง 2 ตัว นี้สามารถทำนายความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิธำเนาเดิมได้มากที่สุด ในกลุ่มนักศึกษาที่มารดามีการศึกษาสูงโดยมีเปอร์เซ็นต์การทำนาย 38.1% ตัวทำนายที่สำคัญเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .61 กลุ่มที่มีเปอร์เซ็นต์ทำนายรองลงมาก็คือ กลุ่มนักศึกษาสายวิทยาศาสตร์ โดยมีเปอร์เซ็นต์ทำนาย 36.5% ตัวทำนายที่สำคัญเรียงลำดับจากมากไปน้อยได้แก่ ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ทศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .42 ,.20 และกลุ่มการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ทำนายได้น้อยที่สุดในกลุ่มนักศึกษาที่อ่านสารชักจูงตนเองเกี่ยวกับการเรียนภาษาอังกฤษ และอ่านสารชักจูงสังคมเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์กลุ่ม 50%(self E +social N) ทำนายได้ 19.5 % โดยตัวทำนายที่สำคัญคือ ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .42

เมื่อใช้ตัวทำนายชุดที่ 4 คือ จิตลักษณะสมทบ สถานการณ์สมทบและการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ร่วมกันมี 10ตัวทำนายผลการวิเคราะห์ในกลุ่มรวมนี้พบว่า จิตลักษณะสมทบ สถานการณ์สมทบและการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ร่วมกันมี 10 ตัวนี้สามารถทำนายได้31.7% โดยมีตัวทำนายที่สำคัญตามลำดับจากมากมาน้อยคือ ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ การรับรู้ปทัสถานด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง และทศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .20,.20 และ.22

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในกลุ่มย่อย(ตารางที่ 3.14)พบว่า จิตลักษณะสมทบ สถานการณ์สมทบและการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ร่วมกันมี 10ตัว ทำนายได้มากที่สุดในกลุ่มนักศึกษาที่มารดามีการศึกษาสูงทำนายได้41.1%โดยมีตัวทำนายที่สำคัญตามลำดับจากมากไปน้อยคือ ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ และการรับรู้ปทัสถานด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .46 และ .20 และกลุ่มที่มีเปอร์เซ็นต์ทำนายสูงรองลงมาก็คือ กลุ่มนักศึกษาสายวิทยาศาสตร์ ทำนายได้39.1%โดยมีตัวทำนายที่สำคัญตามลำดับจากมากไปน้อยคือ ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ การรับรู้ปทัสถานด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง ทศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .32, .18 และ .18 และกลุ่มสถานการณ์สมทบทำนายได้น้อยที่สุดในกลุ่มนักศึกษา

สังคมศาสตร์ ทำนายได้ 26.2% โดยตัวทำนายที่สำคัญคือ ทักษะที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ และการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้างโดยมีค่าเบต้าได้แก่ .29, .26

พิสัยเปอร์เซ็นต์การทำนายในกลุ่มย่อยที่เหลือ คือ 29.3% ถึง 38.0%เมื่อเปรียบเทียบเปอร์เซ็นต์ทำนายในกลุ่มย่อยด้วยกัน พบว่า คู่ที่แตกต่างกันเกิน 5% มี 5 คู่คือ กลุ่มนักศึกษาสายวิทยาศาสตร์ และกลุ่มนักศึกษาสังคมศาสตร์(39.1% และ 26.2%ตามลำดับ) กลุ่มนักศึกษาที่มีรายได้มาก และกลุ่มนักศึกษารายได้น้อย (35.7% และ 30.4%ตามลำดับ) กลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย และกลุ่มนักศึกษาที่มีอายุมาก (32.9 %และ38.0%) กลุ่มนักศึกษาที่บิดามีการศึกษาสูงและกลุ่มนักศึกษาบิดามีการศึกษาต่ำ(35.4% และ30.4% ตามลำดับ)กลุ่มนักศึกษาที่มารดาการศึกษาสูงและกลุ่มนักศึกษามารดาการศึกษาต่ำ(41.1.% และ29.3% ตามลำดับ)

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้สรุปได้ว่า ความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิม มีตัวทำนายที่สำคัญในแต่ละชุดตัวทำนายเรียงจากมากมาน้อยดังนี้ 1) ชุดจิตลักษณะสมทบตัวทำนายที่สำคัญคือ ความไว้วางใจรัฐ การเปิดรับประสบการณ์ 2) ชุดสถานการณ์สมทบตัวทำนายที่สำคัญคือ การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา 3) การยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ตัวทำนายที่สำคัญคือความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ทักษะที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ และ 4)ชุดจิตลักษณะสมทบ สถานการณ์สมทบ และการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ร่วมกันทำนาย ตัวทำนายที่สำคัญคือความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง และ ทักษะที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

อย่างไรก็ตามพบว่าตัวทำนายชุดที่4 สามารถทำนายความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิม ในชุดที่1 ชุดที่2 หรือ ชุดที่ 3 ได้อย่างน้อย 5% พบผลใน 3 กลุ่มได้แก่ กลุ่มนักศึกษาหญิง กลุ่มนักศึกษาสังคมศาสตร์ และ กลุ่มนักศึกษาที่มีรายได้มาก

ตารางที่3.14 ผลการทำนาย และตัวทำนาย ที่สำคัญ 4 ชุดของตัวแปรที่ถูกทำนายคือ ความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิมในกลุ่มรวมและกลุ่มย่อย

กลุ่ม	จำนวนคน	ชุดที่1จิตลักษณะสมทบ(1-5)			ชุดที่2สถานการณ์(6-8)			ชุดที่3 การยอมรับโรงไฟฟ้า นิวเคลียร์(9,10)			ชุดที่3จิตลักษณะ สถานการณ์ และการยอมรับ โรงไฟฟ้านิวเคลียร์(1,2,3,4,5,6,7, .9,10)			%แตกต่าง
		%	ตัว	ค่าเบต้า	%	ตัว	ค่าเบต้า	%	ตัว	ค่าเบต้า	%ทำนาย	ตัวทำนาย	ค่าเบต้า	
		ทำนาย	ทำนาย		ทำนาย	ทำนาย		ทำนาย	ทำนาย					
รวม	612	8.8%	4,5	.22, .19	23.7%	7,6	.31, .20	29.0%	10,9	.32,25	31.7%	10,7,9	.20,20,.22	2.7%
ชาย	286	5.9%	4,5	.17, .16	23.2%	7	.47	29.8%	10,9	.33,25	33.5%	10,7,9	.20,21,.23	3.7%
หญิง	326	13.7%	4,5,1	.27, .27, -.17	23.8%	6,7	.28, .23	26.7%	10,9	.30,25	31.7%	10,7,9	.20,20,.20	5.0%
วิทยาศาสตร์	306	7.2%	4,5	.19, .19	27.0%	7,6	.39, .15	36.5%	10,9	.42,20	39.1%	10,7,9	.32,18,.18	2.6%
สังคมศาสตร์	306	11.0%	4,5	.26, .16	20.3%	6,7	.24, .23	21.1%	9,10	.28,22	26.2%	9,7	.29,26	5.1%
เกรดมาก	309	9.1%	4,5	.22, .19	24.2%	7,6	.37, .15	27.5%	9,10	.30,26	31.8%	9,7	.33,30	4.3%
เกรดน้อย	303	8.9%	4,5	.22, .19	23.5%	6,7	.27, .23	31.1%	10,9	.38,21	33.0%	10,9,7	.29,19,.14	1.9%
รายได้มาก	247	8.8%	5,4	.20, .19	27.2%	7,6	.36, .19	30.1%	10,9	.39,18	35.7%	10,7	.36,27	5.6%
รายได้น้อย	350	10.8%	4,5	.26, .18	21.2%	7,6	.28, .20	28.2%	9,10	.31,26	30.4%	9,7,10	.28,17,.16	2.2%
อายุมาก	244	5.8%	5,4	.19, .15	20.4%	7,6	.25, .22	29.2%	10,9	.29,29	32.9%	10,9,10	.19,28,.16	3.7%
อายุน้อย	301	13.6%	4,5,2	.27, .18,11	28.7%	7,6	.36, .20	33.3%	10,9	.32,30	38.0%	10,9,7,1	.18,30,.21, -.12	4.7%

ตารางที่3.14 (ต่อ)

กลุ่ม	จำนวน คน	ชุดที่1จิตลักษณะสมทบ(1-5)			ชุดที่2สถานการณ์สมทบ(6-8)			ชุดที่3 การยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์(9,10)			ชุดที่4จิตลักษณะ สถานการณ์ และการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์(1,2,3,4,5,6,7, .9,10)			%แตกต่าง
		%	ตัว	ค่าเบต้า	%	ตัว	ค่าเบต้า	%	ตัว	ค่าเบต้า	%ทำนาย	ตัวทำนาย	ค่าเบต้า	
		ทำนาย	ทำนาย		ทำนาย	ทำนาย		ทำนาย	ทำนาย					
บิคาการศึกษาสูง	251	16.0%	4,5	.30,.25	27.7%	7,6	.36,.18	30.7%	10,9	.40,18	35.4%	10,7	.35,26	4.7%
บิคาการศึกษาต่ำ	316	3.7%	4	.14	20.3%	7,6	.24,.23	26.7%	9,10	.28,27	30.4%	9,7,10	.27,20,.16	3.7%
มารดาการศึกษาสูง	214	14.7%	4,5	.27,.25	32.4%	7,6	.35,.24	38.1%	10	.61	41.1%	10,7	.46,20	3.0%
มารดาการศึกษาต่ำ	380	6.7%	4,5	.17,.16	18.4%	7,6	.28,.17	24.8%	9,10	.30,23	29.3%	9,7	.39,22,-.10	4.5%

หมายเหตุ ค่าเบต้าทุกตัวมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตัวทำนาย

- 1= สุขภาพจิตดี
- 2= เหตุผลเชิงจริยธรรม
- 3= ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน
- 4= ความไว้วางใจรัฐ
- 5= การเปิดรับประสบการณ์
- 6= การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา
- 7= การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากครอบครัว
- 8= การรับรู้ข่าวสารด้านนิวเคลียร์
- 9= ทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์
- 10= ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

ตารางที่ 3.14 (ต่อ)

กลุ่ม	จำนวนคน	ชุดที่1จิตลักษณะสมทบ(1-5)			ชุดที่2สถานการณ์สมทบ(6-8)			ชุดที่3 การยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์(9,10)			ชุดที่4จิตลักษณะ สถานการณ์ และการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์(1,2,3,4,5,6,7, .9,10)			% แตกต่าง
		% ทำนาย	ตัวทำนาย	ค่าเบต้า	% ทำนาย	ตัวทำนาย	ค่าเบต้า	%ทำนาย	ตัวทำนาย	ค่าเบต้า	%ทำนาย	ตัวทำนาย	ค่าเบต้า	
กลุ่ม 100% (self N +Social N)	153	12.8	4,5	.24,.23	27.8	7	.51	26.0	10	.49	33.7	7,10	.33,.28	5.9
กลุ่ม50%(self N +Social O)	154	4.9	-	-	25.3	6,7	.27,.25	32.9	9,10	.41,.19	37.6	9,1	.57,-.16	4.7
กลุ่ม 50%(self E +social N)	155	10.0	5	.26	20.4	7,8,6	.28,-.29,.30	19.5	10	.42	31.1	10,8,6,5	.33,-.31,.30,.16	10.7
กลุ่มควบคุม	150	13.3	4	.28	23.1	7,8	.34,.19	27.8	10,9	.37,.19	32.5	10,4	.46,.15	4.7

หมายเหตุ ค่าเบต้าทุกตัวมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และ* แสดงว่าแตกต่างกันอย่างน้อย 5%
ตัวทำนาย

- 1= สุขภาพจิตดี

2= เหตุผลเชิงจริยธรรม

9=ทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์
- 3= ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน

4= ความไว้วางใจรัฐ

10= ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์
- 5= การเปิดรับประสบการณ์

6= การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา
- 7= การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง

8= การรับรู้ข่าวสารด้านนิวเคลียร์

3.4.6 ผลการทำนายความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนา

เดิมโดยใช้กลุ่มตัวแปรจิตลักษณะสมทบ และกลุ่มตัวแปรสถานการณ์สมทบ เป็นตัวทำนาย

ได้นำคะแนนความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมาทำการวิเคราะห์แบบถดถอยพหุคูณแบบรวมและแบบเป็นขั้น โดยเริ่มวิเคราะห์ผลจากตัวทำนายชุดที่ 1 คือ จิตลักษณะเดิม ประกอบด้วยตัวทำนาย 5 ตัวแปร ได้แก่ สุขภาพจิตดี ความไว้วางใจรัฐ เหตุผลเชิงจริยธรรม ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน และการเปิดรับประสบการณ์ ผลการวิเคราะห์ในกลุ่มรวม(ตารางที่3.15) พบว่า จิตลักษณะเดิม ทั้ง 5 ตัวแปรนี้ สามารถทำนายความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิม ได้ 7.9% โดยมีลำดับตัวทำนายเรียงจากมากไปน้อย คือ ความไว้วางใจรัฐ และการเปิดรับประสบการณ์ มีค่าเบต้าได้แก่ .22, และ.16 ซึ่งหมายความว่า นักศึกษายังมีความไว้วางใจรัฐมาก และยังมีการเปิดรับประสบการณ์มาก แล้วนั้น นักศึกษาผู้นั้นจะมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมากด้วย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในกลุ่มย่อย (ตารางที่ 3.15) พบว่ากลุ่มจิตลักษณะสมทบ ทั้ง 5 ตัวนี้ทำนายได้มากสุดในกลุ่มนักศึกษาหญิง โดยทำนายได้ 13.2 % มีตัวทำนายที่สำคัญเรียงลำดับจากมากมาน้อย คือ ความไว้วางใจรัฐ และการเปิดรับประสบการณ์ โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .28, .25 - .15 ซึ่งหมายความว่า นักศึกษายังมีความไว้วางใจรัฐมาก และยังมีการเปิดรับประสบการณ์มาก แล้วนั้น นักศึกษาผู้นั้นจะมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิม มากด้วย และกลุ่มที่มีเปอร์เซ็นต์ทำนายสูงรองลงมาคือกลุ่มนักศึกษาที่บิดามีการศึกษาสูง โดยทำนายได้ 11.8% มีตัวทำนายที่สำคัญเรียงจากมากไปน้อยได้แก่ ความไว้วางใจรัฐ การเปิดรับประสบการณ์ โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .28, .16 ซึ่งหมายความว่า นักศึกษายังมีความไว้วางใจรัฐมาก และยังมีการเปิดรับประสบการณ์มาก แล้วนั้น นักศึกษาผู้นั้นจะมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิม มากด้วย และกลุ่มจิตลักษณะสมทบที่ทำนายได้น้อยสุดในกลุ่มนักศึกษาชาย มีตัวทำนายที่สำคัญได้แก่ ความไว้วางใจรัฐ การเปิดรับประสบการณ์ ทำนายได้ 5.3 % โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .17, .13 ซึ่งหมายความว่านักศึกษายังมี ความไว้วางใจรัฐมาก ยังมีการเปิดรับประสบการณ์ แล้วนั้น นักศึกษาผู้นั้นจะมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิม มากด้วย

พิสัยเปอร์เซ็นต์การทำนายในกลุ่มย่อยที่เหลือ คือ 5.8% ถึง 11.0%เมื่อเปรียบเทียบเปอร์เซ็นต์ทำนายในกลุ่มย่อยด้วยกัน พบว่า คู่ที่แตกต่างกันเกิน 5% มี 2 คู่คือ กลุ่มนักศึกษาชาย และกลุ่มนักศึกษาหญิง(5.3% และ 13.2%ตามลำดับ) กลุ่มนักศึกษาที่บิดามีการศึกษาสูงและกลุ่มนักศึกษาบิดาการศึกษาต่ำ(11.8% และ5.8% ตามลำดับ)

เมื่อใช้ตัวทำนายชุดที่ 2 คือ ชุดสถานการณ์สมมติ 3 ตัวทำนายคือ การรับรู้ทัศนด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา การรับรู้ทัศนด้านนิวเคลียร์จากครอบครัว และการรับรู้ข่าวสารด้านนิวเคลียร์ ผลการวิเคราะห์ในกลุ่มรวมนี้พบว่าลักษณะทางสถานการณ์สมมติทั้ง 3 ตัวนี้สามารถทำนายความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิมได้ 21.9% โดยมีตัวทำนายที่สำคัญเรียงลำดับจากมากไปน้อยคือ การรับรู้ทัศนด้านนิวเคลียร์จากครอบครัว การรับรู้ทัศนด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา ซึ่งมีค่าเบต้าคือ .32 และ .17 ซึ่งหมายความว่านักศึกษายังมีการรับรู้ทัศนด้านนิวเคลียร์จากครอบครัวมาก ยังมีการรับรู้ทัศนด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษามาก จะมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิม มากด้วย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในกลุ่มย่อย (ตารางที่ 3.15) พบว่ากลุ่มลักษณะสถานการณ์สมมติทั้ง 3 ตัวนี้ทำนายได้มากที่สุดคือนักศึกษาที่มีมารดาการศึกษาสูง โดยมีเปอร์เซ็นต์การทำนาย 29.2% ตัวทำนายที่สำคัญเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ การรับรู้ทัศนด้านนิวเคลียร์จากครอบครัวกับการรับรู้ทัศนด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .35 และ .22 โดยแปลผลเพิ่มเติมได้ว่า ยิ่งนักศึกษามีการรับรู้ทัศนด้านนิวเคลียร์จากครอบครัวมากและยังมีการรับรู้ทัศนด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษามากด้วยแล้วนักศึกษาผู้นั้นจะมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมากด้วย กลุ่มที่มีเปอร์เซ็นต์ทำนายรองลงมาคือ กลุ่มนักศึกษาที่ได้รับสารจากตนเองเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ และได้รับสารจากสังคมเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ (กลุ่ม 100%) โดยมีเปอร์เซ็นต์ทำนาย 27.3% ตัวทำนายที่สำคัญเรียงลำดับจากมากไปน้อยได้แก่ การรับรู้ทัศนด้านนิวเคลียร์จากครอบครัว โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .51 และกลุ่มสถานการณ์สมมติทำนายได้น้อยที่สุดในกลุ่มควบคุม ทำนายได้ 16.7% โดยตัวทำนายที่สำคัญคือ การรับรู้ทัศนด้านนิวเคลียร์จากครอบครัว โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .39

พิสัยเปอร์เซ็นต์การทำนายในกลุ่มย่อยที่เหลือ คือ 17.1% ถึง 26.3% เมื่อเปรียบเทียบเปอร์เซ็นต์ทำนายในกลุ่มย่อยด้วยกัน พบว่า คู่ที่แตกต่างกันเกิน 5% มี 2 คู่คือ กลุ่มนักศึกษาที่มีรายได้มาก และกลุ่มนักศึกษารายได้น้อย (26.3% และ 18.7%) กลุ่มนักศึกษาที่มารดาการศึกษาสูง และกลุ่มนักศึกษามารดาการศึกษาต่ำ (29.2% และ 17.1% ตามลำดับ)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในกลุ่มการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในกลุ่มรวม (ตารางที่ 3.15) พบว่ากลุ่มการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ทั้ง 2 ตัว นี้สามารถทำนายความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิมกลุ่มรวมได้ 23.8% โดยมีตัวทำนายที่สำคัญเรียงลำดับจากมากไปน้อยคือ ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ซึ่งมีค่าเบต้า คือ .29 , .22 ซึ่งหมายความว่านักศึกษายังมีความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้า

นิวเคลียร์มาก ยิ่งมีทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มาก นักศึกษาผู้นั้น จะมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิม มากด้วย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในกลุ่มย่อย (ตารางที่ 3.15) พบว่ากลุ่มการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ทั้ง 2 ตัว นี้สามารถทำนายความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิมได้มากที่สุด ในกลุ่มนักศึกษาที่มารดามีการศึกษาสูงโดยมีเปอร์เซ็นต์การทำนาย 30.6% ตัวทำนายที่สำคัญเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .55 กลุ่มที่มีเปอร์เซ็นต์ทำนายรองลงมาคือ กลุ่มนักศึกษาสายวิทยาศาสตร์ โดยมีเปอร์เซ็นต์ทำนาย 28.8% ตัวทำนายที่สำคัญเรียงลำดับจากมากไปน้อยได้แก่ ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .38 ,.18 และกลุ่มการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ทำนายได้น้อยที่สุดในกลุ่มนักศึกษาที่อ่านสารชกของตนเองเกี่ยวกับการเรียนภาษาอังกฤษ และอ่านสารชกของสังคมเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์กลุ่ม 50%(self E +social N) ทำนายได้ 17.51% โดยตัวทำนายที่สำคัญคือ ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .40

เมื่อใช้ตัวทำนายชุดที่ 4 คือ จิตลักษณะสมทบ สถานการณ์สมทบและการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ร่วมกันมี 10ตัวทำนายผลการวิเคราะห์ในกลุ่มรวมนี้นพบว่า จิตลักษณะสมทบ สถานการณ์สมทบและการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ร่วมกันมี 10 ตัวนี้สามารถทำนายได้27.9% โดยมีตัวทำนายที่สำคัญตามลำดับจากมากมาน้อยคือ ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ การรับรู้ปทัสถานด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง และทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .16,.24 และ.19

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในกลุ่มย่อย(ตารางที่ 3.15)พบว่า จิตลักษณะสมทบ สถานการณ์สมทบและการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ร่วมกันมี 10ตัว ทำนายได้มากที่สุดในกลุ่มนักศึกษาที่มารดามีการศึกษาสูงทำนายได้34.8%โดยมีตัวทำนายที่สำคัญตามลำดับจากมากไปน้อยคือ ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ และการรับรู้ปทัสถานด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .36และ .24 และกลุ่มที่มีเปอร์เซ็นต์ทำนายสูงรองลงมาคือ กลุ่มนักศึกษาที่ได้อ่านสารชกของตนเองเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์และนักศึกษาที่อ่านสารชกของสังคมเกี่ยวกับการใช้สินค้าไทยทำนายได้34.7%โดยมีตัวทำนายที่สำคัญตามลำดับจากมากไปน้อยคือ ทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ สุขภาพจิต โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .42, -.15 และจิตลักษณะสมทบ สถานการณ์สมทบและการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ร่วมกันมี 10ตัวทำนายทำนายได้น้อยที่สุดในกลุ่มควบคุมได้ 23.1% โดยตัวทำนายที่สำคัญคือ ทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ และการรับรู้ปทัสถานด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้างโดยมีค่าเบต้าได้แก่ .23, .22

พิสัยเปอร์เซ็นต์การทำนายในกลุ่มย่อยที่เหลือ คือ 25.7% ถึง 32.3%เมื่อเปรียบเทียบเปอร์เซ็นต์ทำนายในกลุ่มย่อยด้วยกัน พบว่า คู่ที่แตกต่างกันเกิน 5% มี 3 คู่คือ กลุ่มนักศึกษาสายวิทยาศาสตร์ และกลุ่มนักศึกษาสังคมศาสตร์(32.0 % และ 26.4%ตามลำดับ) กลุ่มนักศึกษาที่มีรายได้น้อย และกลุ่มนักศึกษารายได้น้อย (32.3% และ 25.7%ตามลำดับ) กลุ่มนักศึกษาที่มารดามีการศึกษาสูงและกลุ่มนักศึกษามารดาการศึกษาต่ำ(34.8.% และ27.0% ตามลำดับ)

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้สรุปได้ว่า ความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิม มีตัวทำนายที่สำคัญในแต่ละชุดตัวทำนายเรียงจากมากมาน้อยดังนี้ 1) ชุดจิตลักษณะสมทบตัวทำนายที่สำคัญคือ ความไว้วางใจรัฐ การเปิดรับประสบการณ์ 2) ชุดสถานการณ์สมทบตัวทำนายที่สำคัญคือ การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา 3) การยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ตัวทำนายที่สำคัญคือความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ และ 4)ชุดจิตลักษณะสมทบ สถานการณ์สมทบ และการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ร่วมกันทำนาย ตัวทำนายที่สำคัญคือความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง และ ทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

อย่างไรก็ตามพบว่าตัวทำนายชุดที่4 สามารถทำนายความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิม ในชุดที่1 ชุดที่2 หรือ ชุดที่ 3 ได้อย่างน้อย 5% พบผลใน 3 กลุ่มได้แก่ กลุ่มนักศึกษาหญิง กลุ่มนักศึกษาสังคมศาสตร์ กลุ่มนักศึกษาที่มีรายได้น้อย กลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย กลุ่มนักศึกษาที่บิดามีการศึกษาสูง กลุ่มนักศึกษามารดาการศึกษาต่ำ และกลุ่มนักศึกษามารดาการศึกษาต่ำ

ตารางที่ 3.15 ผลการทำนาย และตัวทำนาย ที่สำคัญ 4 ชุดของตัวแปรที่ถูกทำนายคือ ความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิตำนาเดิมในกลุ่มรวมและกลุ่มย่อย

กลุ่ม	จำนวน คน	ชุดที่ 1 จิตลักษณะสมทบ(1-5)			ชุดที่ 2 สถานการณ์(6-8)			ชุดที่ 3 การยอมรับโรงไฟฟ้า นิวเคลียร์(9,10)			ชุดที่ 4 จิตลักษณะ สถานการณ์ และการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ (1,2,3,4,5,6,7,8,9,10)			% แตกต่าง
		%	ตัว	ค่าเบต้า	%	ตัว	ค่าเบต้า	%	ตัว	ค่าเบต้า	%ทำนาย	ตัวทำนาย	ค่าเบต้า	
		ทำนาย	ทำนาย		ทำนาย	ทำนาย		ทำนาย	ทำนาย					
รวม	612	7.9%	4,5	.22, .16	21.9%	7,6	.32, .17	23.8%	10,9	.29, .22	27.9%	10,7,9	.16, .24, .19	4.1
ชาย	286	5.3%	4,5	.17, .13	20.6%	7	.44	24.9%	10,9	.28, .24	29.1%	10,7,9	.15, .22, .22	4.2
หญิง	326	13.2%	4,5	.28, .25, -.15	22%	7,6	.26, .24	21.0%	10,9	.29, .19	28.1%	7,10,9	.25, .16, .15	7.1*
วิทยาศาสตร์	306	7.1%	5,4,1	.20, .18	22.9%	7	.47	28.8%	10,9	.38, .18	32.0%	10,7,9	.26, .20, .15	3.2
สังคมศาสตร์	306	10.4%	4	.27	21.0%	7,6	.27, .21	19.3%	9,10	.25, .22	26.4%	7,9	.30, .24	7.1*
เกรตมาก	309	8.0%	4,5	.20, .17	22.3%	7	.46	24.2%	9,10	.29, .23	30.1%	7,9,1	.29, .33, -.10	5.9*
เกรตน้อย	303	7.9%	4,5	.23, .15	22.3%	6,7	.28, .20	24.0%	10,9	.36, .15	27.4%	10,6	.31, .23	3.4
รายได้มาก	247	6.8%	4,5	.17, .16	26.3%	7	.50	25.2%	10	.49	32.3%	7,10	.31, .29	7.1*
รายได้น้อย	350	10.6%	4,5	.27, .15	18.7%	7,6	.27, .18	21.9%	9,10	.28, .22	25.7%	9,7	.30, .25	3.8
อายุมาก	244	5.9%	5,4	.17, .16	20.2%	7,6	.30, .17	26.4%	10,9	.31, .23	30.7%	10,7,9	.19, .19, .22	4.3
อายุน้อย	301	10.6%	4,5	.24, .16	25.1%	7,6	.32, .20	25.8%	10,9	.28, .26	31.0%	7,9,1	.29, .32, -.12	5.2*

ตารางที่ 3.15 ผลการเปรียบเทียบเปอร์เซ็นต์ทำนาย และตัวทำนาย ที่สำคัญ 4 ชุดของตัวแปรที่ถูกทำนายคือ ความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิม ในกลุ่มรวมและกลุ่มย่อย(ต่อ)

กลุ่ม	จำนวน คน	ชุดที่1จิตลักษณะสมทบ(1-5)			ชุดที่2สถานการณ์สมทบ(6-8)			ชุดที่3 การยอมรับ โรงไฟฟ้านิวเคลียร์(9,10)			ชุดที่4จิตลักษณะ สถานการณ์ และการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ (1,2,3,4,5,6,7, .9,10)			%แตกต่าง
		%	ตัว	ค่าเบต้า	%	ตัวทำนาย	ค่าเบต้า	%ทำนาย	ตัวทำนาย	ค่าเบต้า	%ทำนาย	ตัวทำนาย	ค่าเบต้า	
		ทำนาย	ทำนาย		ทำนาย									
บิดาการศึกษาสูง	251	11.8%	4,5	.28,.16	23.1%	7,6	.32,.18	23.5%	10,9	.33,.18	28.6%	10,7,3	.26,.27,.11	5.1*
บิดาการศึกษาต่ำ	316	5.8%	4	.16	19.7%	7,6	.31,.16	21.5%	10,9	.27,.22	27.6%	7,9,1	.27,.32,-.13	6.1*
มารดาการศึกษาสูง	214	11.0%	4,5	.26,.18	29.2%	7,6	.35,.21	30.6%	10	.55	34.8%	10,7	.36,.24	4.2
มารดาการศึกษาต่ำ	380	7.1%	4,5,1	.18,.20 ,-.14	17.1%	7,6	.30,.13	20.9%	9,10	.28,.21	27.0%	9,7,1,5	.33,.23,-.17,.09	6.1*

หมายเหตุ ค่าเบต้าทุกตัวมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตัวทำนาย

1= สุขภาพจิตดี	3= ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน	5= การเปิดรับประสบการณ์	7= การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง
2= เหตุผลเชิงจริยธรรม	4= ความไว้วางใจรัฐ	6= การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา	8= การรับรู้ข่าวสารด้านนิวเคลียร์
9= ทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์	10= ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์		

ตารางที่ 3.15 ต่อ

กลุ่ม	จำนวนคน	ชุดที่1จิตลักษณะสมทบ(1-5)			ชุดที่2สถานการณ์สมทบ(6-8)			ชุดที่3 การยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ (9,10)			ชุดที่4จิตลักษณะ สถานการณ์ และการยอมรับ โรงไฟฟ้านิวเคลียร์(1,2,3,4,5,6,7, .9,10)			% แตกต่าง
		%ทำนาย	ตัว ทำนาย	ค่าเบต้า	%ทำนาย	ตัว ทำนาย	ค่าเบต้า	% ทำนาย	ตัว ทำนาย	ค่าเบต้า	%ทำนาย	ตัวทำนาย	ค่าเบต้า	
กลุ่ม 100% (self N +Social N)	153	10.3	5,4	.22,.21	27.3	7	.51	24	10	.47	31.2	7.10	.34,.25	3.9
กลุ่ม50%(self N +Social O)	154	5.8	4	.17	23.6	7,6	.26,.24	28.1	9	.57	34.7	9,1,7	.42,-.15	6.6
กลุ่ม 50%(self E +social N)	155	9.5	5	.25	21.1	7,8,6	.32,- .29,.27	17.1	10	.40	29.5	10,7,8,5	.28,.29,- .26,.16	8.4
กลุ่มควบคุม	150	10.9	4	.23	16.7	7	.39	17.2	10	.39	23.1	10,7	.23,.22	5.9
หมายเหตุ ค่าเบต้าทุกตัวมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และ* แสดงว่าแตกต่างกันอย่างน้อย 5%														
1= สุขภาพจิตดี			3= ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน			5= การเปิดรับประสบการณ์					7= การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง			
2= เหตุผลเชิงจริยธรรม			4= ความไว้วางใจรัฐ			6= การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา					8= การรับรู้ข่าวสารด้านนิวเคลียร์			
9= ทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์			10= ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์											

3.4.7 ผลการทำนายความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิมโดยใช้กลุ่มตัวแปรจิตลักษณะสมทบ และกลุ่มตัวแปรสถานการณ์สมทบ เป็นตัวทำนาย

ได้นำคะแนนความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมาทำการวิเคราะห์แบบถดถอยพหุคูณแบบรวมและแบบเป็นขั้น โดยเริ่มวิเคราะห์ผลจากตัวทำนายชุดที่ 1 คือ จิตลักษณะเดิม ประกอบด้วยตัวทำนาย 5 ตัวแปร ได้แก่ สุขภาพจิตดี ความไว้วางใจรัฐ เหตุผลเชิงจริยธรรม ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน และการเปิดรับประสบการณ์ ผลการวิเคราะห์ในกลุ่มรวม (ตารางที่ 3.16) พบว่า จิตลักษณะเดิม ทั้ง 5 ตัวแปรนี้ สามารถทำนายความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิม ได้ 7.0% โดยมีลำดับตัวทำนายเรียงจากมากไปน้อยคือ ความไว้วางใจรัฐ และการเปิดรับประสบการณ์ มีค่าเบต้าได้แก่ .21, และ .12 ซึ่งหมายความว่า นักศึกษายังมีความไว้วางใจรัฐมาก และยังมีการเปิดรับประสบการณ์มาก แล้วนั้น นักศึกษาผู้นั้นจะมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมากด้วย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในกลุ่มย่อย (ตารางที่ 3.16) พบว่ากลุ่มจิตลักษณะสมทบ ทั้ง 5 ตัวนี้ทำนายได้มากที่สุดในกลุ่มอายุน้อย โดยทำนายได้ 13.3 % มีตัวทำนายที่สำคัญเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ความไว้วางใจรัฐ เหตุผลเชิงจริยธรรม การเปิดรับประสบการณ์ และลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .23, .21, .17, -.13 ซึ่งหมายความว่า นักศึกษายังมีความไว้วางใจรัฐมาก ยังมีเหตุผลเชิงจริยธรรมมาก ยังมีการเปิดรับประสบการณ์มาก และลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน มากแล้วนั้น นักศึกษาผู้นั้นจะมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิม มากด้วย และกลุ่มที่มีเปอร์เซ็นต์ทำนายสูงรองลงมาคือกลุ่มนักศึกษาหญิง โดยทำนายได้ 12.5% มีตัวทำนายที่สำคัญเรียงจากมากไปน้อยได้แก่ ความไว้วางใจรัฐ การเปิดรับประสบการณ์ สุขภาพจิตและเหตุผลเชิงจริยธรรม โดยมีค่าเบต้า ได้แก่ .27, .20, -.18, .20 ซึ่งหมายความว่า นักศึกษายังมีความไว้วางใจรัฐมาก และยังมีการเปิดรับประสบการณ์มากและมีสุขภาพจิตที่ดีน้อย และยังมีเหตุผลเชิงจริยธรรมมาก แล้วนั้น นักศึกษาผู้นั้นจะมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิม มากด้วย และกลุ่มจิตลักษณะสมทบที่ทำนายได้น้อยสุดในกลุ่มคือ นักศึกษาอายุมาก มีตัวทำนายที่สำคัญได้แก่ ความไว้วางใจรัฐ ทำนายได้ 3.3 % โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .12 ซึ่งหมายความว่านักศึกษายังมี ความไว้วางใจรัฐมาก แล้วนั้น นักศึกษาผู้นั้นจะมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิม มากด้วย

พิสัยเปอร์เซ็นต์การทำนายในกลุ่มย่อยที่เหลือ คือ 4.2% ถึง 11.4% เมื่อเปรียบเทียบเปอร์เซ็นต์ทำนายในกลุ่มย่อยด้วยกัน พบว่า คู่ที่แตกต่างกันเกิน 5% มี 2 คู่คือ กลุ่มนักศึกษาชาย

และกลุ่มนักศึกษาหญิง(4.2% และ 12.5%ตามลำดับ) กลุ่มอายุมากและกลุ่มอายุน้อย (3.3% และ 13.3 % ตามลำดับ)

เมื่อใช้ตัวทำนายชุดที่ 2 คือ ชุดสถานการณ์สมทบมี 3 ตัวทำนายคือ การรับรู้ทัศนด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา การรับรู้ทัศนด้านนิวเคลียร์จากครอบครัว และการรับรู้ข่าวสารด้านนิวเคลียร์ ผลการวิเคราะห์ในกลุ่มรวมนี้พบว่าลักษณะทางสถานการณ์สมทบทั้ง 3 ตัวนี้สามารถทำนายความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิมได้ 18.6 % โดยมีตัวทำนายที่สำคัญเรียงลำดับจากมากไปน้อยคือ การรับรู้ทัศนด้านนิวเคลียร์จากครอบครัว การรับรู้ทัศนด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา ซึ่งมีค่าเบต้าคือ .32 และ . 12 ซึ่งหมายความว่า นักศึกษายังมีการรับรู้ทัศนด้านนิวเคลียร์จากครอบครัวมาก ยังมีการรับรู้ทัศนด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษามาก จะมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิม มากด้วย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในกลุ่มย่อย (ตารางที่ 3.16) พบว่ากลุ่มลักษณะสถานการณ์สมทบทั้ง 3 ตัวนี้ทำนายได้มากที่สุดในกลุ่มนักศึกษาที่อ่านสารชักจูงตนเองเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์และนักศึกษาที่อ่านสารชักจูงสังคมเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ โดยมีเปอร์เซ็นต์การทำนาย 25.7% ตัวทำนายที่สำคัญเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ การรับรู้ทัศนด้านนิวเคลียร์จากครอบครัว โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .50 โดยแปลผลเพิ่มเติมได้ว่า ยิ่งนักศึกษามีการรับรู้ทัศนด้านนิวเคลียร์จากครอบครัวมาก ด้วยแล้วนักศึกษาผู้นั้นจะมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมากด้วย กลุ่มที่มีเปอร์เซ็นต์ทำนายรองลงมาก็คือกลุ่มนักศึกษาที่มารดามีการศึกษาสูง โดยมีเปอร์เซ็นต์ทำนาย 24.5% ตัวทำนายที่สำคัญเรียงลำดับจากมากไปน้อยได้แก่ การรับรู้ทัศนด้านนิวเคลียร์จากครอบครัว และการรับรู้ทัศนด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .32, .19 และกลุ่มสถานการณ์สมทบทำนายได้น้อยที่สุดในกลุ่มนักศึกษาที่ได้รับสารชักจูงตนเองเกี่ยวกับการเรียนภาษาอังกฤษและได้รับสารชักจูงสังคมเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ทำนายได้ 13.9% โดยตัวทำนายที่สำคัญคือ การรับรู้ทัศนด้านนิวเคลียร์จากครอบครัว โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .33

พิสัยเปอร์เซ็นต์การทำนายในกลุ่มย่อยที่เหลือ คือ 14.7 % ถึง 23.3 % เมื่อเปรียบเทียบเปอร์เซ็นต์ทำนายในกลุ่มย่อยด้วยกัน พบว่า คู่ที่แตกต่างกันเกิน 5 % มี 2 คู่ คือ กลุ่มนักศึกษาที่มีรายได้มาก และกลุ่มนักศึกษารายได้น้อย (23.3%และ15.3%) กลุ่มอายุมากและกลุ่มอายุน้อย(16.4 % และ 21.9 % ตามลำดับ)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในกลุ่มการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในกลุ่มรวม (ตารางที่ 3.16) พบว่ากลุ่มการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ทั้ง 2 ตัว นี้สามารถทำนายความเห็นด้วยในการตั้ง

โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิมกลุ่มรวมได้ 19.1 % โดยมีตัวทำนายที่สำคัญเรียงลำดับจากมากไปน้อยคือ ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ทักษะที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ซึ่งมีค่าเบต้า คือ .26 ,.20 ซึ่งหมายความว่านักศึกษาที่มีความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มาก ยิ่งมีทักษะที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มาก นักศึกษาผู้นั้น จะมีความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิม มากด้วย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในกลุ่มย่อย (ตารางที่ 3.16) พบว่ากลุ่มการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ทั้ง 2 ตัว นี้สามารถทำนายทำนายความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิมได้มากที่สุด ในกลุ่มนักศึกษาที่มารดามีการศึกษาสูงโดยมีเปอร์เซ็นต์การทำนาย 26.2 % ตัวทำนายที่สำคัญเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .51 กลุ่มที่มีเปอร์เซ็นต์ทำนายรองลงมาคือ กลุ่มนักศึกษาสายวิทยาศาสตร์ โดยมีเปอร์เซ็นต์ทำนาย 24.7 % ตัวทำนายที่สำคัญเรียงลำดับจากมากไปน้อยได้แก่ ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ทักษะที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .33,.19 และกลุ่มการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ทำนายได้น้อยที่สุดในกลุ่มนักศึกษาที่อ่านสารชักจูงตนเองเกี่ยวกับการเรียนภาษาอังกฤษ และอ่านสารชักจูงสังคมเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์กลุ่ม 50%(self E +social N) ทำนายได้ 10.2 % โดยตัวทำนายที่สำคัญคือ ทักษะที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .29

เมื่อใช้ตัวทำนายชุดที่ 4 คือ จิตลักษณะสมทบ สถานการณ์สมทบและการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ร่วมกันมี 10ตัวทำนายผลการวิเคราะห์ในกลุ่มรวมนี้นพบว่า จิตลักษณะสมทบ สถานการณ์สมทบและการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ร่วมกันมี 10 ตัวนี้สามารถทำนายได้ 23.1 % โดยมีตัวทำนายที่สำคัญตามลำดับจากมากมาน้อยคือ การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง และทักษะที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ และความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .24,.16 และ.13

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในกลุ่มย่อย(ตารางที่ 3.16)พบว่า จิตลักษณะสมทบ สถานการณ์สมทบและการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ร่วมกันมี 10ตัว ทำนายได้มากที่สุดในกลุ่มนักศึกษาที่มารดามีการศึกษาสูงทำนายได้30.7 % โดยมีตัวทำนายที่สำคัญตามลำดับจากมากไปน้อยคือ ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ และการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .35และ .21 และกลุ่มที่มีเปอร์เซ็นต์ทำนายสูงรองลงมาคือ กลุ่มรายได้มาก ทำนายได้ 29.9 % โดยมีตัวทำนายที่สำคัญตามลำดับจากมากไปน้อยคือ การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง และความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .29,.28 และจิตลักษณะสมทบ สถานการณ์สมทบและการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ร่วมกันมี 10ตัวทำนายทำนายได้น้อยที่สุดใน

กลุ่มสังคมศาสตร์ได้ 20.3 % โดยตัวทำนายที่สำคัญคือ การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง ทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ และ ความไว้วางใจรัฐโดยมีค่าเบต้าได้แก่ .27,.15,.11

พิสัยเปอร์เซ็นต์การทำนายในกลุ่มย่อยที่เหลือ คือ 20.6 % ถึง 29.6 % เมื่อเปรียบเทียบเปอร์เซ็นต์ทำนายในกลุ่มย่อยด้วยกัน พบว่า คู่ที่แตกต่างกันเกิน 5% มี 5 คู่คือ กลุ่มนักศึกษาสายวิทยาศาสตร์ และกลุ่มนักศึกษาสังคมศาสตร์(28.6 % และ 20.3 % ตามลำดับ) กลุ่มนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยมาก และกลุ่มนักศึกษาเกรดน้อย(26.9 %และ 21.5 %) กลุ่มนักศึกษาที่มีรายได้มาก และกลุ่มนักศึกษารายได้น้อย (29.9 % และ 20.6 % ตามลำดับ) กลุ่มนักศึกษาที่มีอายุมาก และ กลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย(22.7% และ 29.6%) กลุ่มนักศึกษาที่มารดามีการศึกษาสูงและกลุ่มนักศึกษามารดาการศึกษาต่ำ (30.7 % และ 23.5 % ตามลำดับ)

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้สรุปได้ว่า ความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิม มีตัวทำนายที่สำคัญในแต่ละชุดตัวทำนายเรียงจากมากมาน้อยดังนี้ 1) ชุด จิตลักษณะสมทบตัวทำนายที่สำคัญคือ ความไว้วางใจรัฐ การเปิดรับประสบการณ์ 2) ชุด สถานการณ์สมทบตัวทำนายที่สำคัญคือ การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา 3) ชุด การยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ตัวทำนายที่สำคัญคือ ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ และ 4)ชุดจิตลักษณะสมทบ สถานการณ์สมทบ และการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ร่วมกันทำนาย ตัวทำนายที่สำคัญคือ การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง และ ทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์และความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

อย่างไรก็ตามพบว่าตัวทำนายชุดที่4 สามารถทำนายความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิม ในชุดที่1 ชุดที่2 หรือ ชุดที่ 3 ได้อย่างน้อย 5% พบผลใน 3 กลุ่มได้แก่ กลุ่มนักศึกษาหญิง กลุ่มนักศึกษาสังคมศาสตร์ กลุ่มนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยมาก กลุ่มนักศึกษาที่มีรายได้มาก กลุ่มนักศึกษารายได้น้อย กลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย กลุ่มนักศึกษาบิดาการศึกษาต่ำ และกลุ่มนักศึกษามารดาการศึกษาต่ำ

ตารางที่ 3.16 ผลการทำนาย และตัวทำนาย ที่สำคัญ 4 ชุดของตัวแปรที่ถูกทำนายคือความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิมในกลุ่มรวมและกลุ่มย่อย

กลุ่ม	จำนวนคน	ชุดที่1จิตลักษณะสมทบ(1-5)			ชุดที่ 2สถานการณ์ (6-8)			ชุดที่3 การยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์(9,10)			ชุดที่4 จิตลักษณะ สถานการณ์ และการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ (1,2,3,4,5,6,7,8,9,10)			%แตกต่าง
		%ทำนาย	ตัวทำนาย	ค่าเบต้า	%ทำนาย	ตัวทำนาย	ค่าเบต้า	%ทำนาย	ตัวทำนาย	ค่าเบต้า	%ทำนาย	ตัวทำนาย	ค่าเบต้า	
รวม	612	7.0%	4,5	.21,.12	18.6%	7,6	.32,.12	19.1%	10,9	.26,.20	23.1%	7,9,10	.24,.16,.13	4.0
ชาย	286	4.2%	4	.16	19.0%	7	.43	20.7%	10,9	.27,.21	25.0%	7,9	.29,.25	4.3
หญิง	326	12.5%	4,5,1,2	.27,.20,-.18,.10	16.2%	7,6	.25,.17	15.5%	10,9	.22,.18	22.1%	7,9,1	.25,.24,-.11	6.6*
วิทยาศาสตร์	306	6.0%	4,5	.17,.15	20.9%	7	.45	24.7%	10,9	.33,.19	28.6%	10,7,9	.20,.22,.16	3.9
สังคมศาสตร์	306	9.2%	4	.26	16.5%	7,6	.25,.18	14.1%	10,9	.20,.20	20.3%	7,9,4	.27,.15,.11	6.2*
เกรดมาก	309	8.8%	45,	.21,.16	19.6%	7	.44	20.5%	9,10	.24,.24	26.9%	7,9,1	.28,.30,-.13	6.4*
เกรดน้อย	303	6.3%	4	.20	18.2%	6,7	.22,.22	17.7%	10	.40	21.5%	10,7	.25,.23	3.8
รายได้มาก	247	6.3%	45,	.14,.12	23.3%	7	.47	23%	10	.47	29.9%	7,10	.29,.28	6.9*
รายได้น้อย	350	10.3%	4,5	.29,.10	15.3%	7	.38	15.3%	9,10	.23,.18	20.6%	7,9,4	.21,.20,.13	5.3*
อายุมาก	244	3.3%	4	.12	16.4%	7	.38	18.0%	10,9	.24,.20	22.7%	7,9	.26,.26	4.7
อายุน้อย	301	13.3%	42,5,3,	.23,.21,.17,-.13	21.9%	7	.45	23%	10,9	.26,.25	29.6%	7,9,2,1	.27,.29,12,-.12	6.6*

ตารางที่ 3.16(ต่อ)

กลุ่ม	จำนวน คน	ชุดที่1จิตลักษณะสมทบ(1-5)			ชุดที่2สถานการณ์สมทบ(6-8)			ชุดที่3 การยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์(9,10)			ชุดที่4จิตลักษณะ สถานการณ์ และการ ยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ (1,2,3,4,5,6,7, .9,10)			%แตกต่าง
		%	ตัว	ค่าเบต้า	%ทำนาย	ตัว	ค่าเบต้า	%ทำนาย	ตัวทำนาย	ค่าเบต้า	%ทำนาย	ตัวทำนาย	ค่าเบต้า	
		ทำนาย	ทำนาย			ทำนาย								
บิดาการศึกษาสูง	251	11.4%	4,5	.29,.13	18.6%	7	.41	20.0%	10,9	.28,.19	24.3%	10,7,4	.24,.19,.13	4.0
บิดาการศึกษาต่ำ	316	5.2%	4,1	.14,-.12	16.5%	7	.39	14.9%	10,9	.25,.15	22.0%	7,9,1	.27,.24,-.14	7.4*
มารดาการศึกษาสูง	214	10.8%	4,2	.23,.17	24.5%	7,6	.32,.19	26.2%	10	.51	30.7%	10,7	.35,.21	4.5
มารดาการศึกษาต่ำ	380	7.2%	4,5,1	.17,.17	14.7%	7	.37	15.8%	9,10	.25,.17	23.5%	9,7,1	.31,.22,-.16	7.7*

หมายเหตุ ค่าเบต้าทุกตัวมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

- 1= สุขภาพจิตดี

2= เหตุผลเชิงจริยธรรม

9=ทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์
- 3= ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน

4= ความไว้วางใจรัฐ

10= ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์
- 5= การเปิดรับประสบการณ์

6= การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา
- 7= การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง

8= การรับรู้ข่าวสารด้านนิวเคลียร์

ตารางที่ 3.16 ต่อ

กลุ่ม	จำนวนคน	ชุดที่1จิตลักษณะสมทบ(1-5)			ชุดที่2สถานการณ์สมทบ(6-8)			ชุดที่3 การยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ (9,10)			ชุดที่4จิตลักษณะ สถานการณ์ และการยอมรับ โรงไฟฟ้านิวเคลียร์(1,2,3,4,5,6,7, .9,10)			% แตกต่าง
		%ทำนาย	ตัว	ค่าเบต้า	%ทำนาย	ตัว	ค่าเบต้า	%ทำนาย	ตัว	ค่าเบต้า	%ทำนาย	ตัวทำนาย	ค่าเบต้า	
		ทำนาย	ทำนาย		ทำนาย	ทำนาย		ทำนาย	ทำนาย					
กลุ่ม 100% (self N +Social N)	153	7.3	4,5	.19,.18	25.7	7	.50	19.0	10	.43	28.1	7,10	.38,.19	2.4
กลุ่ม50%(self N +Social O)	154	6.4	4	.21	16.9	7	.38	24.5	9	.48	28.5	9,1	.50,-.16	4.0
กลุ่ม 50%(self E +social N)	155	8.0	2	.16	13.9	7	.33	10.2	9	.29	20.6	7,9	.24,.17	6.7
กลุ่มควบคุม	150	11.2	4	.18	16.1	7	.38	17.0	10	.40	22.5	10	.40	5.5

หมายเหตุ ค่าเบต้าทุกตัวมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และ* แสดงว่าแตกต่างกันอย่างน้อย 5%
ตัวทำนาย

- 1= ภาพภาพจิตดี

2= เหตุผลเชิงจริยธรรม

9=ทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์
- 3= ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน

4= ความไว้วางใจรัฐ

10= ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์
- 5= การเปิดรับประสบการณ์

6= การรับรู้ทัศนสถานด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา
- 7= การรับรู้ทัศนสถานด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง

8= การรับรู้ข่าวสารด้านนิวเคลียร์

3.5 การวิเคราะห์อิทธิพลเชิงเส้นของการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนนี้ ได้ใช้วิธีการทดสอบโมเดลแบบมีจำนวนข้อมูลที่ใช้ได้จริงและเป็นข้อมูลเริ่มต้นในการทดสอบโมเดลครั้งนี้ คือ จำนวน 612 คน ผลการทดสอบพบว่าโมเดลตั้งต้นตามสมมติฐาน ไม่มีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ จึงได้ทำการปรับโมเดล และได้โมเดลที่มีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีดัชนีความกลมกลืน ดังตารางที่ 3.17 และมีค่าอิทธิพลทางตรงและทางอ้อม ดังตารางที่ 3.18 และภาพที่ 3.9

ตารางที่ 3.17 ดัชนีความกลมกลืนของโมเดลที่ปรับแล้ว (กลุ่มรวม N= 612คน)

ค่าสถิติ	เกณฑ์พิจารณา	ค่าสถิติในโมเดล (กลุ่มรวม)
NFI	มากกว่า .90	0.99
GFI	มากกว่า .90	0.98
AGFI	มากกว่า .90	0.94
χ^2	ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ	$\chi^2=105.94$, P-value=0.00
SRMR	น้อยกว่า .05	0.042
CFI	มากกว่า .05	0.99
RMSEA	น้อยกว่า .06	0.049

จากโมเดลที่ปรับแก้แล้วปรากฏว่า ทศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ได้รับอิทธิพลทางตรงจากตัวแปรเชิงเหตุ เรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้(ภาพที่ 3.9) 1) การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา(ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ .31) 2)การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง(ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ .21) 3)การเปิดรับประสบการณ์(ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ .18) 4)ความไว้วางใจรัฐ(ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ .14) 5) สุขภาพจิตดี(ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ .14) และ 6)อ่านสารชักจูงตนเองเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์(ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ .11)

โดยอาจกล่าวได้ว่านักศึกษาที่ยังมีการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษามาก ยังมีการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้างมาก ยังมีการเปิดรับประสบการณ์มาก ยังมีความไว้วางใจรัฐมาก ยังมีสุขภาพจิตที่ดีมาก และอ่านสารชักจูงตนเองเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

นักศึกษาเหล่านี้ยังมีทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากด้วย โดยตัวแปรเชิงเหตุในโมเดลสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ได้ 47.0%

ส่วนความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ได้รับอิทธิพลทางตรงจากตัวแปรเชิงเหตุเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้(ภาพที่ 3.9) ดังนี้ 1) ทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ (ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ .45) 2) การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง (ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ .20) 3) การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา (ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ .19) 4) การรับรู้ข่าวสารด้านนิวเคลียร์ (ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ .11) 5) การเปิดรับประสบการณ์ (ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ .06)

โดยอาจกล่าวได้ว่านักศึกษาที่ยังมีทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มาก นักศึกษาที่ยังมีการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้างมาก ยังมีการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษามาก ยังมีการรับรู้ข่าวสารด้านนิวเคลียร์มาก และนักศึกษาที่ยังมียังมีการเปิดรับประสบการณ์มาก นักศึกษาเหล่านี้ยังมีความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากด้วย โดยตัวแปรเชิงเหตุในโมเดลสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ได้ 67.0%

ความเห็นด้วยในการให้สร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศได้รับอิทธิพลทางตรงจากตัวแปรเชิงเหตุ ที่สำคัญเพียงประการเดียว (ภาพที่ 3.9) คือ ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ (ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ .56) โดยตัวแปรเชิงเหตุนี้อธิบายความแปรปรวนของความเห็นด้วยในการให้สร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทยได้ 35.0%

ความเห็นด้วยในการให้สร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่นักศึกษากำลังศึกษาอยู่ได้รับอิทธิพลทางตรงจากตัวแปรเชิงเหตุ เรียงลำดับจากมากไปน้อย (ภาพที่ 3.9) ดังนี้ 1) ความเห็นด้วยในการให้สร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย (ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ .56) และ 2) การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง (ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ .22)

โดยอาจกล่าวได้ว่านักศึกษาที่ยังมีความเห็นด้วยในการให้สร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทยมาก และยังมีการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้างมากนักศึกษาเหล่านี้ยังมีความเห็นด้วยในการให้สร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่นักศึกษากำลังศึกษาอยู่มากด้วยโดยตัวแปรเชิงเหตุเหล่านี้สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของความเห็นด้วยในการให้สร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่นักศึกษากำลังศึกษาอยู่ ได้ 36.0%

ความเห็นด้วยในการให้สร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิมของนักศึกษาได้รับอิทธิพลทางตรงจากตัวแปรเชิงเหตุ เรียงลำดับจากมากไปน้อย (ภาพที่ 3.9) ดังนี้ 1) ความเห็นด้วยในการให้สร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย (ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ .71) และ 2)

ความเห็นด้วยในการให้สร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่นักศึกษา กำลังศึกษาอยู่ (ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ .24)

โดยอาจกล่าวได้ว่านักศึกษาที่ยังมีความเห็นด้วยในการให้สร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทยมาก และยังมีความเห็นด้วยในการให้สร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่นักศึกษา กำลังศึกษาอยู่มาก นักศึกษาเหล่านี้ยังมีความเห็นด้วยในการให้สร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิมของนักศึกษาอยู่มากด้วยโดยตัวแปรเชิงเหตุเหล่านี้สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของความเห็นด้วยในการให้สร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในการให้สร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิมของนักศึกษา ได้ 75.0%

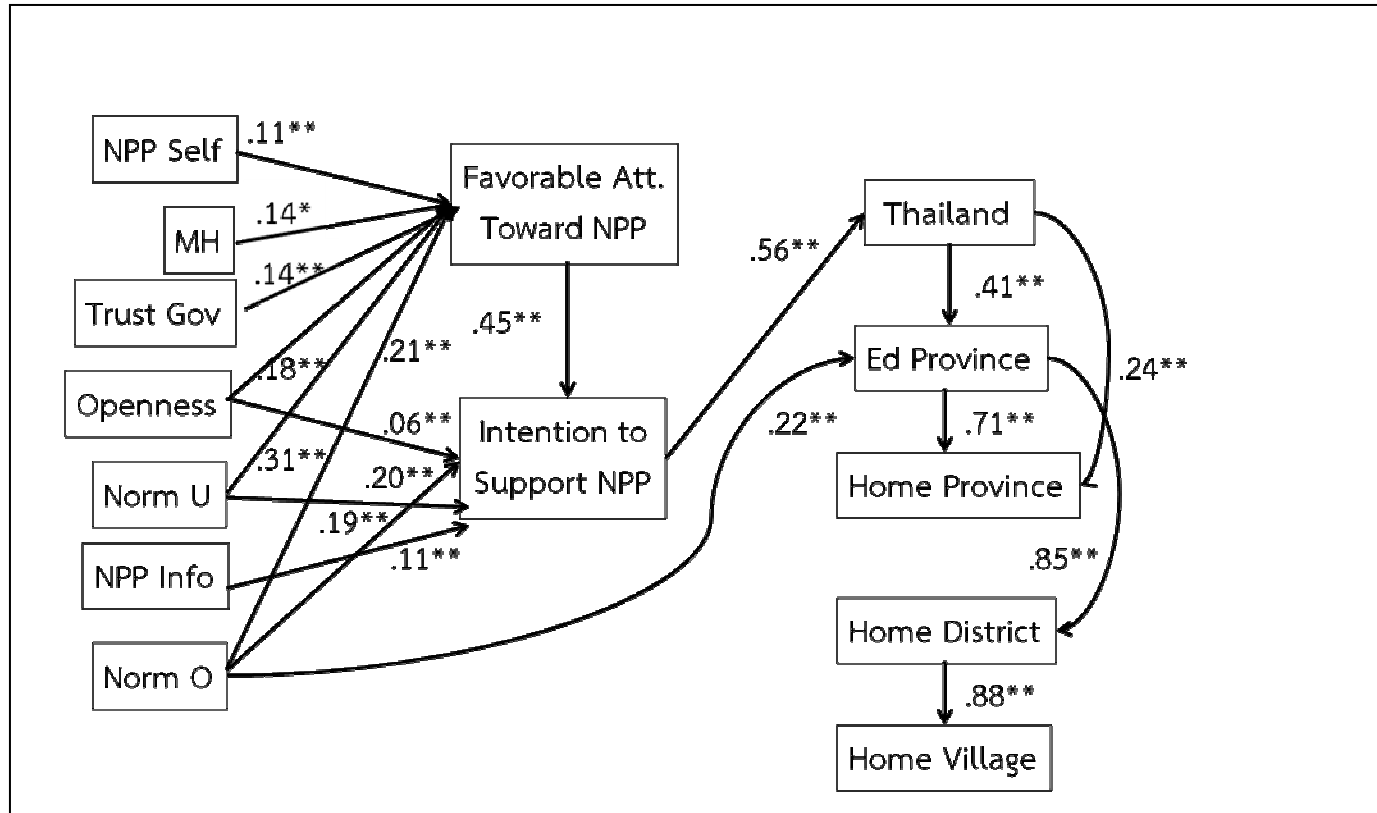
ความเห็นด้วยในการให้สร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิมของนักศึกษา ได้รับอิทธิพลทางตรงจากตัวแปรเชิงเหตุเพียงตัวเดียว (ภาพที่ 3.9) คือความเห็นด้วยในการให้สร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่นักศึกษา กำลังศึกษาอยู่ (ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ .85)

โดยอาจกล่าวได้ว่านักศึกษาที่ยังมีความเห็นด้วยในการให้สร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่นักศึกษา กำลังศึกษาอยู่มาก นักศึกษาเหล่านี้ยังมีความเห็นด้วยในการให้สร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิมของนักศึกษาอยู่มากด้วยโดยตัวแปรเชิงเหตุนี้อธิบายความแปรปรวนของความเห็นด้วยในการให้สร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิมของนักศึกษาได้ 77.0%

และความเห็นด้วยในการให้สร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิมของนักศึกษา ได้รับอิทธิพลทางตรงจากตัวแปรเชิงเหตุเพียงตัวเดียว (ภาพที่ 3.9) คือความเห็นด้วยในการให้สร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิมของนักศึกษา (ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ .88) โดยตัวแปรเชิงเหตุนี้อธิบายความแปรปรวนของความเห็นด้วยในการให้สร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิมของนักศึกษา ได้ 79.0%

ตารางที่ 3.18 ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลโดยรวม(612 คน)

ตัวแปร	ทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้า			ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้า			ในประเทศไทย			ในจังหวัดที่นักเรียนกำลังศึกษาอยู่			ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิม			ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิม			ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิม		
	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE
สารชักจูงตนเอง	0.11**	0.00	0.11**	0.05**	0.00	0.05**	0.03**	0.00	0.03**	0.01**	0.00	0.01**	0.01**	0.00	0.01**	0.01**	0.00	0.01**	0.01**	0.00	0.01**
สารชักจูงสังคม	-	-	-	0.03	0.00	0.03	0.01	0.00	0.01	0.01	0.00	0.01	0.01	0.00	0.01	0.01	0.00	0.01	0.00	0.00	0.00
สุขภาพจิต	0.14**	0.00	0.14**	0.06**	0.00	0.06**	0.04**	0.00	0.04**	0.01**	0.00	0.01**	0.02**	0.00	0.02**	0.01**	0.00	0.01**	0.01**	0.00	0.01**
ความไว้วางใจรัฐ	0.14**	0.00	0.14**	0.06**	0.00	0.06**	0.06**	0.04	0.10**	0.03**	0.04	0.07	0.07**	0.00	0.07	0.06	0.00	0.06**	0.05	0.00	0.05
เหตุผลเชิงจริยธรรม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
การเปิดรับประสบการณ์	0.18**	0.00	0.18**	0.06**	0.08	0.14**	0.04**	0.07	0.11**	0.06**	0.05	0.11**	0.00**	0.10	0.10**	0.09**	0.00	0.09**	0.08**	0.00	0.08**
ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง	0.21**	0.00	0.21**	0.20**	0.09	0.29**	0.16**	0.00	0.16**	0.22**	0.06	0.28**	-0.03**	0.24	0.21**	0.06**	0.24	0.30**	0.04**	0.26	0.30**
การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา	0.31**	0.00	0.31**	0.19**	0.14	0.33**	0.19**	0.00	0.19	0.05**	0.08	0.13**	0.04**	0.14	0.18**	0.00**	0.11	0.11*	-0.02	0.09	0.07
การรับรู้ข่าวสารด้านนิวเคลียร์	-	-	-	-	-	-	0.06**	0.00	0.06**	0.00**	0.02	0.02	0.03	0.00	0.03	0.02	0.00	0.02	0.02	0.00	0.02
ทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์	0.45**	0.00	0.45	0.11	0.00	0.11**	0.25**	0.00	0.25**	0.10	0.00	0.10**	0.13**	0.00	0.13**	0.09	0.00	0.09**	0.00	0.07	0.07**
ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์	-	-	-	-	-	-	0.56**	0.00	0.56**	0.23**	0.00	0.23**	0.29**	0.00	0.29**	0.19**	0.00	0.19**	-0.01**	0.18	0.17**
ในประเทศไทย	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.41**	0.00	0.41**	0.53**	0.00	0.53**	0.35**	0.00	0.35**	0.31**	0.00	0.31**
ในจังหวัดที่นักเรียนกำลังศึกษาอยู่	-	-	-	-	-	-	0.24**	0.00	0.24**	-	-	-	0.71**	0.00	0.71**	0.85**	0.00	0.85**	0.76**	0.00	0.76**
ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.88**	0.00	0.88**
ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
R²	.47			.67			.35			0.36			.75			.77			.79		



ภาพที่ 3.9 ผลการทดสอบความกลมกลืนของโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของการอ่านสารชกุงตนเอง การอ่านสารชกุงสังคม จิตลักษณะสมทบ และสถานการณ์สมทบ ที่มีต่อการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ และความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ในกลุ่มรวม (N=612 คน)

หมายเหตุ: NPP SELF= สารชกุงตนเอง TRUST GOV = ความไว้วางใจรัฐ MH = สุขภาพจิตดี OPENNESS= การเปิดรับประสบการณ์ NORM U = การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา NPP INFO= การรับรู้ข่าวสารด้านนิวเคลียร์ NORM O = การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากรอบข้าง FAVORABLE ATT TOWARD NPP = ทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ INTENTION TO SUPPORT NPP = ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ THAILAND= ความเห็นด้วยในการให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย ED PROVINCE = ความเห็นด้วยในการให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่นักศึกษาอยู่ HOME PROVINCE = ความเห็นด้วยในการให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิม HOME DISTRICT = ความเห็นด้วยในการให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิม HOME VILLAGE = ความเห็นด้วยในการให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่นักศึกษาอยู่

บทที่ 4

การสรุปและอภิปรายผล

ในการวิจัยเรื่อง “อิทธิพลของสารชักจูงที่มีต่อการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี” เป็นงานวิจัยเชิงทดลองที่ต้องการพิสูจน์ประสิทธิผลของสารชักจูงว่าจะมีผลต่อทัศนคติและความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากน้อยเพียงใด โดยให้นักศึกษาอ่านสารชักจูงแล้วตอบแบบสอบถามเชิงปริมาณ หลังจากนั้นจึงได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์ด้วยสถิติขั้นสูง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากนักศึกษาจำนวน 612 คนได้ถูกนำเสนอในงานวิจัยนี้ เพื่อตอบสมมติฐานในงานวิจัย 5 ข้อ รวมทั้งการอภิปรายผลเพิ่มเติม เพื่อเป็นประโยชน์ในการเสนอแนะนโยบายและแนวทางการพัฒนานักศึกษาในประเทศไทยให้มีทัศนคติและความพร้อมที่จะยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ตลอดจนเป็นประโยชน์ต่อการทำงานวิจัยเชิงทดลองในอนาคต

4.1 การสรุปผลตามสมมติฐาน

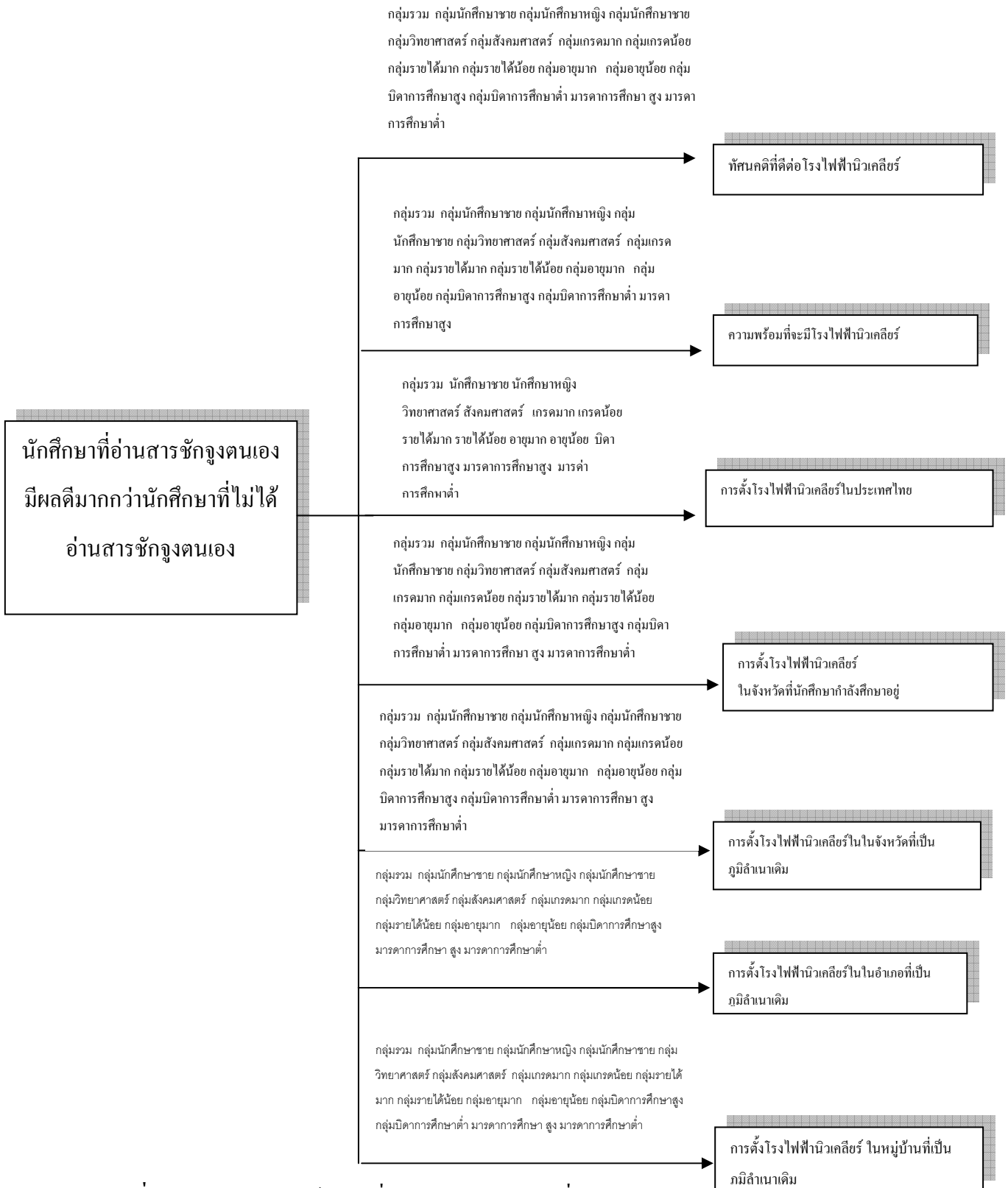
การวิจัยครั้งนี้มีสมมติฐาน 5 ข้อ จากการวิเคราะห์ข้อมูลในบทที่ 3 ซึ่งสรุปผลในแต่ละสมมติฐานได้ดังนี้

4.1.1 สรุปผลตามสมมติฐานที่ 1 นักศึกษาที่ได้อ่านสารชักจูงตนเอง หรืออ่านสารชักจูงสังคม เป็นผู้ที่มีทัศนคติที่ดีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากกว่า หรือ มีความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากกว่า หรือ มีความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทยมากกว่า หรือมีความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่นักศึกษา กำลังศึกษาอยู่มากกว่า หรือ มีความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมากกว่า หรือมีความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมากกว่า หรือมีความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมากกว่า นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงตนเอง หรือไม่อ่านสารชักจูงสังคม

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้ได้ศึกษาตัวแปรอิสระ 2 ตัวแปรทีละตัว ได้แก่ 1) การอ่านสารชักจูงตนเอง และ 2) การอ่านสารชักจูงสังคม และตัวแปรตามมี 7 ตัวแปรตาม ได้แก่ 1)

ทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ 2) ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ 3) มีความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย 4) ความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่นักศึกษากำลังศึกษาอยู่ 5) ความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิม 6) ความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิม และ 7) มีความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิม โดยทำการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งในกลุ่มรวมและกลุ่มย่อยในอีก 14 กลุ่มย่อย

ในการวิเคราะห์ข้อมูลแบบ Main effects และ Simple effects ในผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทาง โดยมีตัวแปรอิสระ คือ 1) การอ่านสารชักจูงตนเอง 2) การอ่านสารชักจูงสังคม และ 3) ความไว้วางใจรัฐ โดยมีตัวแปรตาม 7 ตัวแปร ปรากฏพบผลที่สนับสนุนสมมติฐานที่ 1 เกี่ยวกับผลดีกับนักศึกษาที่อ่านสารชักจูงตนเอง ใน 7 ตัวแปรตาม (ภาพที่ 4.1) คือ 1) นักศึกษาที่อ่านสารชักจูงตนเองเป็นผู้ที่มีทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงตนเอง (ตารางที่ 3.3 ในบทที่ 3) ผลเช่นนี้พบในกลุ่มรวมและกลุ่มย่อยทุกกลุ่ม 2) นักศึกษาที่อ่านสารชักจูงตนเองเป็นผู้ที่มีความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงตนเอง (ตารางที่ 3.4 ในบทที่ 3) ผลเช่นนี้ปรากฏในกลุ่มรวม และกลุ่มย่อยที่สำคัญ คือ กลุ่มนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยมาก กลุ่มนักศึกษามีการศึกษาระดับสูง กลุ่มนักศึกษาชายที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงสังคม และกลุ่มนักศึกษาที่มีผลการศึกษาระดับสูงและไม่ได้อ่านสารชักจูงสังคม 3) นักศึกษาที่อ่านสารชักจูงตนเองเป็นผู้ที่มีความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย มากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงตนเอง (ตารางที่ 3.5 ในบทที่ 3) ผลเช่นนี้ปรากฏในกลุ่มรวมและกลุ่มย่อย 13 กลุ่มที่สำคัญได้แก่ กลุ่มนักศึกษาชาย กลุ่มนักศึกษาหญิง กลุ่มนักศึกษาวิทยาสาสตร์ กลุ่มนักศึกษาสังคมศาสตร์ กลุ่มนักศึกษาเกรดมาก กลุ่มนักศึกษาเกรดน้อย กลุ่มนักศึกษารายได้มาก กลุ่มนักศึกษารายได้น้อย กลุ่มนักศึกษาอายุมาก กลุ่มนักศึกษาอายุน้อย กลุ่มนักศึกษาระดับการศึกษาระดับสูง กลุ่มนักศึกษาระดับการศึกษาระดับต่ำ 4) นักศึกษาที่อ่านสารชักจูงตนเองเป็นผู้ที่มีความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่นักศึกษากำลังศึกษาอยู่มากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงตนเอง (ตารางที่ 3.6 ในบทที่ 3) ผลเช่นนี้ปรากฏในกลุ่มรวมและกลุ่มย่อย 5) นักศึกษาที่อ่านสารชักจูงตนเองเป็นผู้ที่มีความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิม มากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงตนเอง (ตารางที่ 3.7 ในบทที่ 3) ผลเช่นนี้ปรากฏในกลุ่มรวมและกลุ่มย่อย 6) นักศึกษาที่อ่านสารชักจูงตนเองเป็นผู้ที่มี

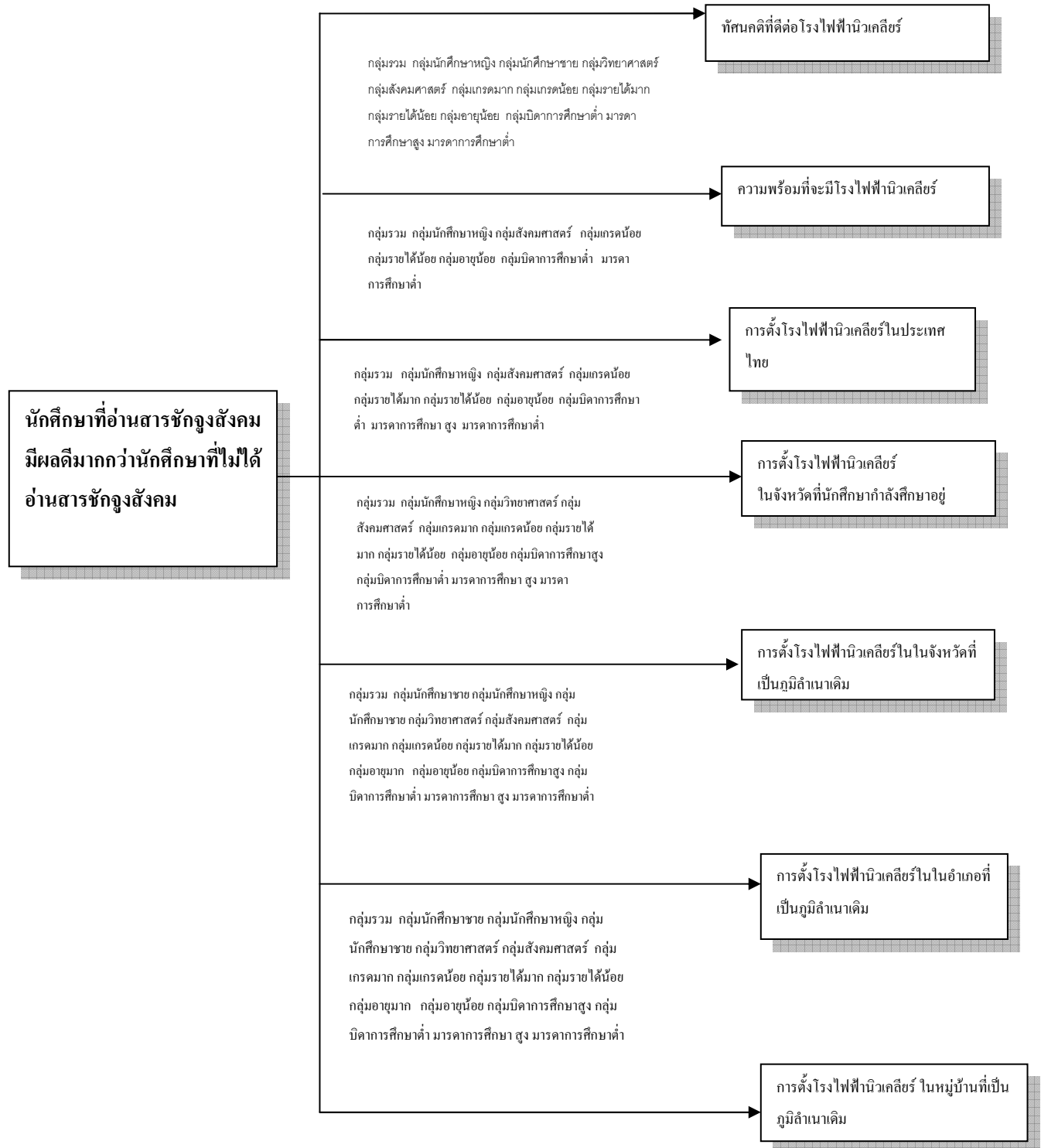


ภาพที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่สนับสนุนสมมุติฐานที่ 1

ความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกของตนเอง(ตารางที่ 3.8 ในบทที่ 3) ผลเช่นนี้ปรากฏใน 3 กลุ่มรวมและกลุ่มย่อย 7) นักศึกษาที่อ่านสารชกของตนเองเป็นผู้ที่มีความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกของตนเอง (ตารางที่ 3.9 ในบทที่ 3) ผลเช่นนี้ปรากฏใน 3 กลุ่มรวมและกลุ่มย่อย

สำหรับผลที่สนับสนุนสมมติฐานที่ 1 เกี่ยวกับการอ่านสารชกของสังคม ใน 7 ตัวแปรตาม (ภาพที่ 4.2) คือ 1) นักศึกษาที่อ่านสารชกของสังคมเป็นผู้ที่มีทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกของสังคม (ตารางที่ 3.3 ในบทที่ 3) ผลเช่นนี้พบในกลุ่มรวมและทุกกลุ่มย่อย 2) นักศึกษาที่อ่านสารชกของสังคมเป็นผู้ที่มีความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกของสังคม (ตารางที่ 3.4 ในบทที่ 3) ผลเช่นนี้ปรากฏในกลุ่มรวมและกลุ่มย่อยที่สำคัญ คือ กลุ่มนักศึกษาหญิง กลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย กลุ่มนักศึกษาที่บิดามีการศึกษาต่ำ กลุ่มนักศึกษาชายที่ไม่ได้อ่านสารชกของตนเอง กลุ่มนักศึกษาที่บิดามีการศึกษาสูงและไม่ได้อ่านสารชกของตนเอง และกลุ่มนักศึกษาชายที่มีความไว้วางใจรัฐมาก 3) นักศึกษาที่อ่านสารชกของสังคมเป็นผู้ที่มีความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย มากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกของสังคม(ตารางที่ 3.5 ในบทที่ 3) ผลเช่นนี้ปรากฏใน 3 กลุ่มรวมและกลุ่มย่อย 13 กลุ่มที่สำคัญได้แก่ นักศึกษาชาย นักศึกษาหญิง วิทยาศาสตร์สังคมศาสตร์ เกรดมาก เกรดน้อย รายได้มาก รายได้น้อย อายุมากอายุน้อย บิดาการศึกษาสูง มารดาการศึกษาสูง มารดาการศึกษาต่ำ 4) นักศึกษาที่อ่านสารชกของสังคมเป็นผู้ที่มีความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่นักศึกษากำลังศึกษาอยู่มากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกของสังคม(ตารางที่ 3.6 ในบทที่ 3) ผลเช่นนี้ปรากฏในกลุ่มรวมและกลุ่มย่อย 9 5) นักศึกษาที่อ่านสารชกของสังคมเป็นผู้ที่มีความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิม มากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกของสังคม (ตารางที่ 3.7 ในบทที่ 3) ผลเช่นนี้ปรากฏใน 3 กลุ่มรวมและกลุ่มย่อย 6) นักศึกษาที่อ่านสารชกของสังคมเป็นผู้ที่ ความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกของสังคม (ตารางที่ 3.8 ในบทที่ 3) ผลเช่นนี้ปรากฏใน 3 กลุ่มรวมและกลุ่มย่อย 7) นักศึกษาที่อ่านสารชกของสังคม เป็นผู้ที่มีความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ใน หมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกของสังคม (ตารางที่ 3.9 ในบทที่ 3) ผลเช่นนี้ปรากฏใน 3 กลุ่มรวมและกลุ่มย่อย

กลุ่มรวม กลุ่มนักศึกษาหญิง กลุ่มวิทยาศาสตร์ กลุ่มสังคมศาสตร์ กลุ่มเกรต
น้อย กลุ่มรายได้มาก กลุ่มอายุน้อย กลุ่มบิดาการศึกษาต่ำ มารดาการศึกษา
สูง มารดาการศึกษาต่ำ กลุ่มนักศึกษาชายที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงตนเอง กลุ่ม
นักศึกษาที่บิดามีการศึกษาสูงและไม่ได้อ่านสารชักจูงตนเอง และกลุ่ม
นักศึกษาชายที่มีความไว้วางใจสูงมาก



ภาพที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่สนับสนุนสมมุติฐานที่ 1

มีผลงานวิจัยทางด้านจิตและพฤติกรรมศาสตร์ที่สอดคล้องกับผลวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ผลงานวิจัยของ ธนรัตน์ เก่งสกุล (2548: 139) ได้ศึกษาเรื่องอิทธิพลของสารชักจูงที่มีผลต่อความตั้งใจใฝ่รู้ภาษาอังกฤษในนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 397 คน โดยพบว่านักเรียนที่อ่านสารชักจูงมีทัศนคติที่ดีต่อการอ่านภาษาอังกฤษมากกว่านักเรียนที่อ่านสารควบคุม และผลงานวิจัยนี้สอดคล้องกับ สุพัตรา เดิมคุณานนท์ (2553) ที่ได้ศึกษาอิทธิพลของสารชักจูงที่มีต่อการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยพบว่านักเรียนที่เขียนสารชักจูงและกลุ่มนักเรียนที่อ่านสารชักจูงนั้นมีผลดีกว่านักเรียนประเภทตรงข้าม เป็นต้น

จากผลการวิจัยในประเด็นนี้ มีข้อสรุปที่เด่นชัดแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้แก่ ประการแรก ผลดีของการอ่านสารชักจูงตนเองกับทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ผลการวิจัยแสดงอย่างชัดเจนว่า นักศึกษาที่ได้อ่านสารชักจูงตนเองมีทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงตนเองผลเช่นนี้ปรากฏในกลุ่มรวม และทุกกลุ่มย่อย

ประการที่สองพบผลดีในการอ่านสารชักจูงสังคม กับทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ผลการวิจัยแสดงอย่างชัดเจนว่า นักศึกษาที่ได้อ่านสารชักจูงสังคมมีทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงสังคมผลเช่นนี้ปรากฏในกลุ่มรวม และกลุ่มย่อยที่สำคัญได้แก่ กลุ่มนักศึกษาหญิง กลุ่มนักศึกษา เกรดน้อย กลุ่มนักศึกษารายได้มาก กลุ่มนักศึกษาอายุน้อย และกลุ่มนักศึกษาศึกษาต่อ(ตารางที่ 3.2 ในบทที่ 3)

4.1.2 สรุปผลตามสมมติฐานที่ 2 นักศึกษาที่ได้อ่านสารชักจูงตนเอง อ่านสารชักจูงสังคม และมีความไว้วางใจรัฐมากเป็นผู้ที่มีทัศนคติที่ดีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากกว่า หรือ มีความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากกว่า หรือมีความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทยมากกว่า หรือมีความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่นักศึกษา กำลังศึกษาอยู่มากกว่า หรือมีความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมากกว่า หรือมีความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมากกว่า หรือมีความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมากกว่า นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงตนเอง นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงสังคมและความไว้วางใจรัฐน้อย

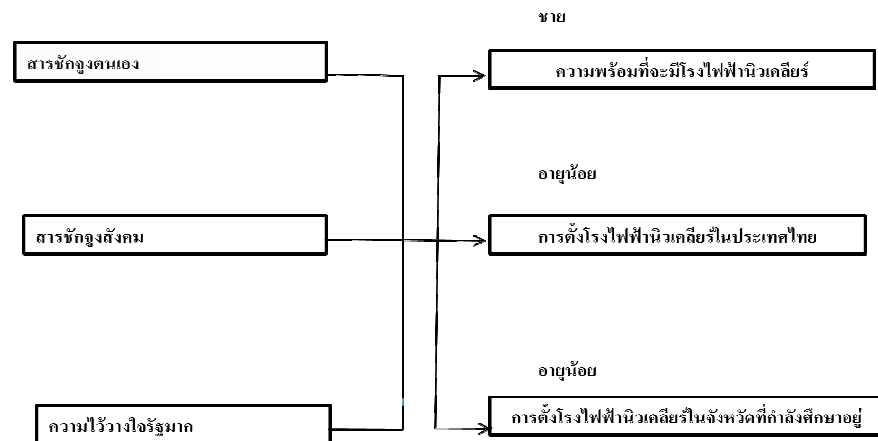
จากสมมติฐานทำนายว่านักศึกษาที่ได้อ่านสารชักจูงตนเอง อ่านสารชักจูงสังคม เป็นผู้ที่มีความไว้วางใจรัฐมาก เป็นผู้ที่มีทัศนคติที่ดีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากกว่า หรือ มีความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากกว่า หรือมีความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทยมากกว่า หรือมีความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่นักศึกษา กำลังศึกษาอยู่มากกว่า หรือ มีความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมากกว่า

หรือมีความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมากกว่าหรือมีความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมากกว่า นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกุงตนเอง นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกุงสังคมและความไว้วางใจรัฐน้อย โดยวิธีการทางสถิติที่ใช้เพื่อทดสอบสมมุติฐานที่ 2 คือ การวิเคราะห์ การแปรปรวนแบบสามทาง โดยมีตัวแปรอิสระสามตัว ได้แก่ การอ่านสารชกุงตนเอง การอ่านสารชกุงสังคม และความไว้วางใจรัฐ ตัวแปรตามคือ ทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ทัศนคติที่ดีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย ความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่นักศึกษา กำลังศึกษา ความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิม ความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิม ความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้พบว่ามีการปฏิสัมพันธ์แบบสามทางในตัวแปรตาม 3 ตัวแปรตามได้แก่ ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ การตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย การตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่นักศึกษา กำลังศึกษาอยู่ (ตารางที่ 3.7, 3.8 และ 3.9) โดยพบผลที่สนับสนุนสมมุติฐานที่ 2 ตามตัวแปรดังนี้

1) ตัวแปรตาม ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ พบว่านักศึกษาที่ได้อ่านสารชกุงตนเอง อ่านสารชกุงสังคม และมีความไว้วางใจรัฐมากเป็นผู้มีการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกุงตนเอง ไม่ได้อ่านสารชกุงสังคม และมีความไว้วางใจรัฐน้อย โดยพบในกลุ่มนักศึกษาชาย

2) ตัวแปรตาม การตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย พบว่านักศึกษาที่ได้อ่านสารชกุงตนเอง อ่านสารชกุงสังคม และมีความไว้วางใจรัฐมากเป็นผู้มีการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชกุงตนเอง ไม่ได้อ่านสารชกุงสังคม และมีความไว้วางใจรัฐน้อย โดยพบในกลุ่มนักศึกษาอายุน้อย



ภาพที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสนับสนุนสมมติฐานที่ 2

3) ตัวแปรตาม การตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่นักศึกษา กำลังศึกษาอยู่ พบว่านักศึกษาที่ได้อ่านสารชักจูงตนเอง อ่านสารชักจูงสังคม และมีความไว้วางใจรัฐมากเป็นผู้มีการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงตนเอง ไม่ได้อ่านสารชักจูงสังคม และมีความไว้วางใจรัฐน้อย โดยพบในกลุ่มนักศึกษาอายุน้อย

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าผลงานวิจัยนี้สนับสนุนสมมติฐานที่ 2 ซึ่งผลงานวิจัยนี้สอดคล้องกับ สุพัตรา เติมคุณานนท์ (2553) ที่ได้ศึกษาอิทธิพลของสารชักจูงที่มีต่อการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ของนักเรียนชั้นมัธยมตอนปลาย โดยพบผลว่านักเรียนที่เขียนสารชักจูง และกลุ่มนักเรียนที่อ่านสารชักจูง นั้นมีผลดีกว่านักเรียนประเภทตรงข้าม และยังพบผลเช่นเดียวกับ ธนรัตน์ เก่งสกุล(2548: 139) เป็นต้น และผลการวิจัยนี้แสดงให้เห็นถึงความจำเป็นในเรื่องของการให้ความรู้เกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ เพื่อที่จํานำไปสู่ความไว้วางใจ และนำไปสู่การยอมรับที่จะเกิดขึ้นในอนาคต โดยเฉพาะในกลุ่มนักศึกษาชาย และกลุ่มนักศึกษาอายุน้อย

4.1.3 สรุปผลตามสมมติฐานที่ 3 ชุดตัวทำนายที่ 3 ประกอบด้วยชุดตัวทำนายที่ 1 คือ จิตลักษณะสมทบ 5 ตัวแปร ได้แก่ ความไว้วางใจรัฐ ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน สุขภาพจิตดี เหตุผลเชิงจริยธรรม และการเปิดรับประสบการณ์ ร่วมกับชุดตัวทำนายที่ 2 คือ สถานการณ์สมทบ 3 ตัวแปร ได้แก่ การรับรู้ข่าวสารด้านนิวเคลียร์ การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง และการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา รวมทั้งสิ้น 8 ตัวแปร สามารถทำนายทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ได้มากกว่าหรือทำนายความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ได้มากกว่าชุดตัวทำนายชุดใดชุดหนึ่งอย่างน้อย 5%

สมมติฐานนี้คาดว่าจิตลักษณะสมทบ 5 ตัวแปร ได้แก่ ความไว้วางใจรัฐ มุ่งอนาคตควบคุมตน สุขภาพจิตดี เหตุผลเชิงจริยธรรม และ การเปิดรับประสบการณ์ ร่วมกับชุดตัวทำนายที่ 2 คือ สถานการณ์สมทบ 3 ตัวแปร ได้แก่ การรับรู้ข่าวสารด้านนิวเคลียร์ การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง และการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา รวมทั้งสิ้น 8 ตัวแปร สามารถทำนายทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ได้มากกว่าหรือทำนายความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ได้มากกว่าชุดตัวทำนายชุดใดชุดหนึ่งอย่างน้อย 5%

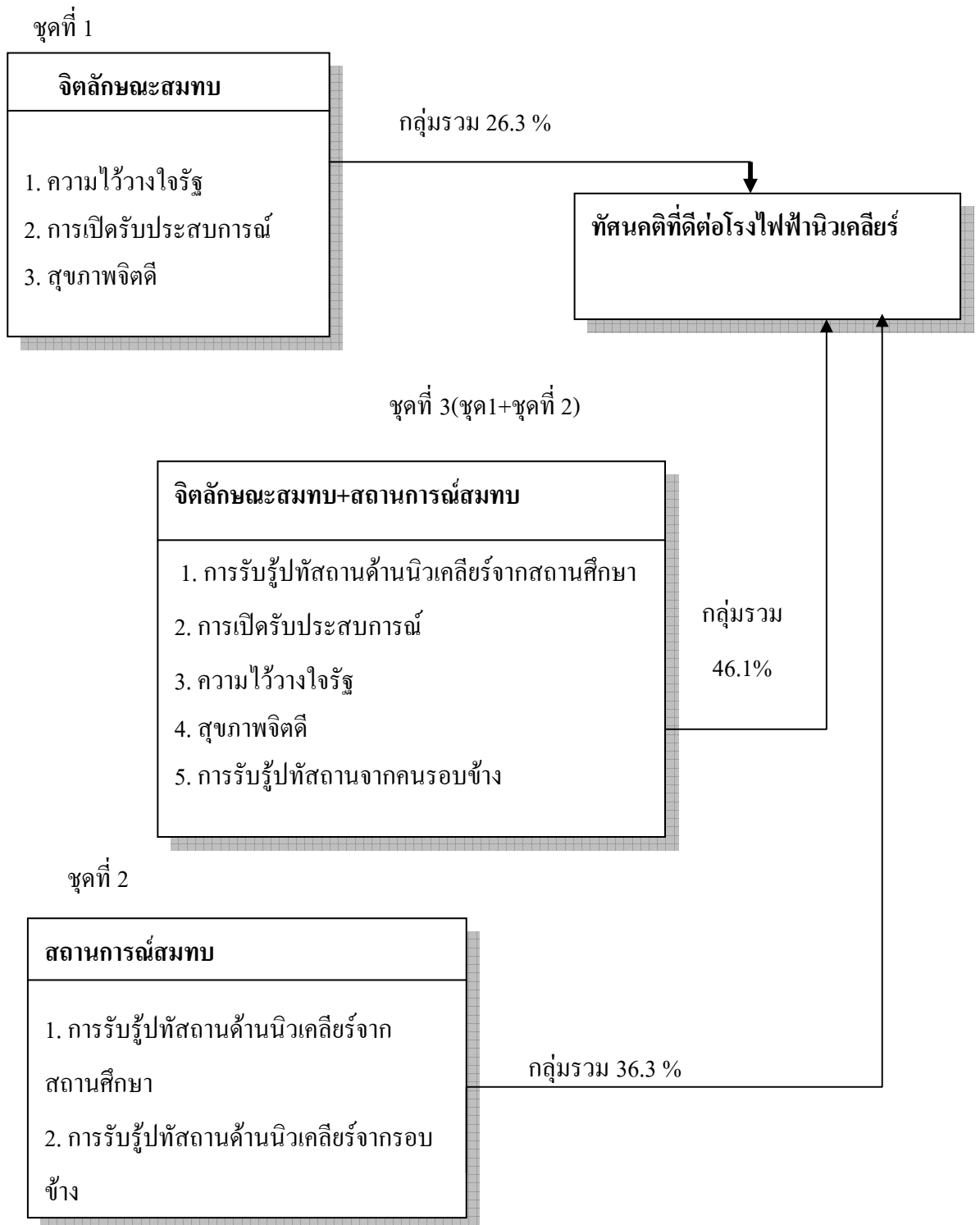
1) ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบถดถอยพหุคูณแบบเป็นขั้นของทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ โดยวิเคราะห์ทั้งในกลุ่มรวมและกลุ่มย่อย 14 กลุ่ม ผลการวิเคราะห์สรุปได้ว่า ปรากฏผลที่สนับสนุนสมมติฐานที่ 3 ในกลุ่มรวมและทุกกลุ่มย่อย คือกลุ่มจิตลักษณะสมทบและสถานการณ์สมทบ 8 ตัวแปร สามารถทำนายทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ได้ 46.1 % โดยเมื่อใช้ตัวทำนายชุดที่ 3 คือจิตลักษณะสมทบ และสถานการณ์สมทบร่วมกันมี 8 ตัวทำนายผลการวิเคราะห์ในกลุ่มรวมนี้นพบว่า จิตลักษณะสมทบ และสถานการณ์สมทบ ทั้ง 8 ตัวนี้สามารถทำนายทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ได้ 46.1% โดยมีตัวทำนายที่สำคัญตามลำดับจากมากมาน้อยคือ

การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา การเปิดรับประสบการณ์ ความไว้วางใจรัฐ สุขภาพจิตดี และการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้างโดยมีค่าเบต้าได้แก่ .32 .18 .15 .14 และ .20 (ภาพที่ 4.4) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในกลุ่มย่อย(ตารางที่ 3.10) พบว่ากลุ่มจิตลักษณะสมทบ และสถานการณ์สมทบทั้ง 8 ตัวนี้ ทำนายได้มากสุดในกลุ่มนักศึกษาที่มีบิดาการศึกษาสูงทำนายได้ 56.4%โดยมีตัวทำนายที่สำคัญตามลำดับจากมากมาน้อยคือการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา สุขภาพจิตดี การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบ

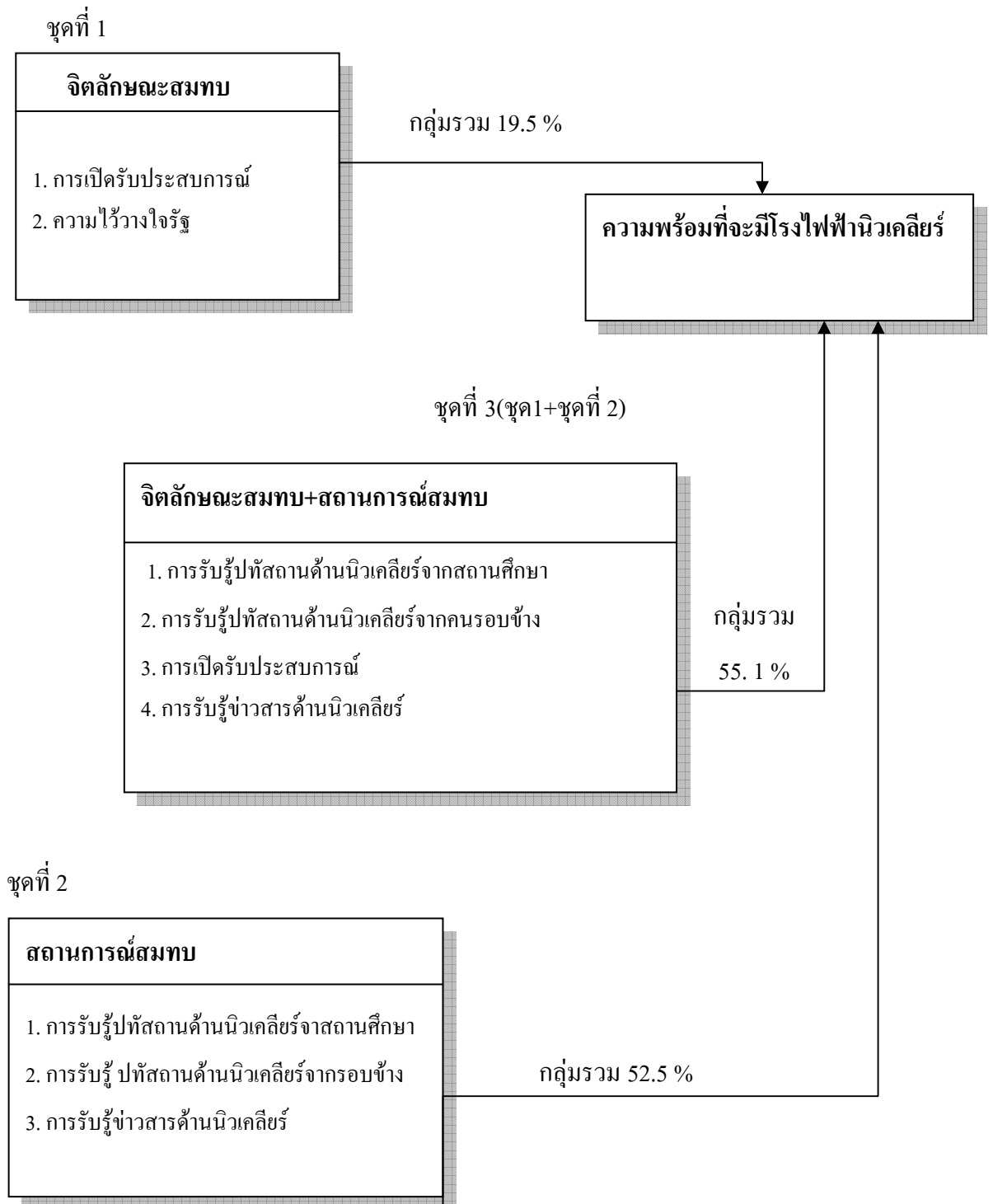
ข้างความ ไว้วางใจรัฐ และการเปิดรับประสบการณ์ โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .26 .16 .28 .19 และ .18 และกลุ่มที่มีเปอร์เซ็นต์ทำนายสูงรองลงมาคือ กลุ่มนักศึกษาที่มีมารดาการศึกษาสูง(ภาพที่ 4.4)

ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับ ปิยะนุช ดวงทางใต้ (2551: 121-122) งานวิจัยเรื่อง ปัจจัยทางจิตสังคมที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมมารดาในการดูแลการบริโภคอาหารแก่บุตรก่อนวัยเรียน ผลการศึกษาตัวแปรกลุ่มจิตลักษณะเดิมสามารถทำนาย ทักษะที่ดีต่อพฤติกรรมดูแลบุตรในกลุ่มรวมได้ 56% ทำนายสุขภาพจิตที่ดีเป็นลำดับที่ 5

และยังพบในงานวิจัยเชิงทดลอง ของสุพัตรา เต็มคุณานนท์ (2553: 92) ที่ได้ศึกษา อิทธิพลของสารชักจูงที่มีต่อการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ของนักเรียนชั้นมัธยมตอนปลาย พบผลการทำนายทักษะที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ (ชุดจิตลักษณะเดิมและสถานการณ์ในกลุ่มรวม 16.9% ซึ่งสุขภาพจิตเป็นตัวทำนายที่สำคัญลำดับที่ 5)



ภาพที่ 4.4 แสดงเปอร์เซ็นต์ทำนายทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์โดยกลุ่มรวมตัวแปรชุดจิตลักษณะสมทบ สถานการณ์สมทบ และกลุ่มตัวแปรทั้งสองชุดร่วมกันทำนาย



ภาพที่ 4.5 แสดงเปอร์เซ็นต์ทำนายความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์โดยกลุ่มรวมตัวแปรชุดจิตลักษณะสมทบ สถานการณ์สมทบ และกลุ่มตัวแปรทั้งสองชุดร่วมกันทำนาย

2) ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบถดถอยพหุคูณแบบเป็นขั้นของความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ โดยวิเคราะห์ทั้งในกลุ่มรวมและกลุ่มย่อย 14 กลุ่ม ผลการวิเคราะห์สรุปได้ว่า ปรากฏผลที่สนับสนุนสมมติฐาน ในกลุ่มรวมและทุกกลุ่มย่อย คือกลุ่มจิตลักษณะสมทบและสถานการณ์สมทบ 8 ตัวแปร สามารถทำนายความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ได้ 55.1 % โดยเมื่อใช้ตัวทำนายชุดที่ 3 คือจิตลักษณะสมทบ และสถานการณ์สมทบร่วมกันมี 8 ตัวทำนายผลการวิเคราะห์ในกลุ่มรวมนี้พบว่า จิตลักษณะสมทบ และสถานการณ์สมทบ ทั้ง 8 ตัวนี้สามารถทำนายทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ได้ 55.1 % โดยมีตัวทำนายที่สำคัญตามลำดับจากมากมาน้อยคือ

การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง การเปิดรับประสบการณ์ และ การรับรู้ข่าวสารด้านนิวเคลียร์โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .20 .35 .30 .15, และ.11 (ภาพที่ 4.5) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในกลุ่มย่อย(ตารางที่ 3.11) พบว่ากลุ่มจิตลักษณะสมทบ และสถานการณ์สมทบทั้ง 8 ตัวนี้ ทำนายได้มากที่สุดในกลุ่มนักศึกษาที่มีมารดาการศึกษาสูงทำนายได้ 63.1%โดยมีตัวทำนายที่สำคัญตามลำดับจากมากมาน้อยคือ การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา และการเปิดรับประสบการณ์ โดยมีค่าเบต้าได้แก่ .47 .30 และ.15

นอกจากนี้ยังพบในกลุ่มนักศึกษาที่ได้รับสารชักจูงตนเองและอ่านสารชักจูงการใช้สินค้าไทยทำนายได้ 63.1% เช่นกัน (ภาพที่ 4.5) ซึ่งผลเช่นนี้พบในงานวิจัยเชิงทดลอง ของสุพัตรา เตมิกุนานนท์ (2553: 98) ที่ได้ศึกษาอิทธิพลของสารชักจูงที่มีต่อการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ของนักเรียนชั้นมัธยมตอนปลาย พบผลการทำนายความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ (ชุดจิตลักษณะเดิมและสถานการณ์) ในกลุ่มรวม 18.2% ซึ่งการรับรู้ข่าวสารเป็นตัวทำนายที่สำคัญลำดับที่ 1

ผลการวิจัยนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยเชิงทดลองของณัฐวดี ปัญญาสกุลวงศ์ (กำลังดำเนินการ) ได้ศึกษาอิทธิพลของสารชักจูงที่ส่งผลต่อการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในนักศึกษา ซึ่งพบผลการทำนายความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในตัวแปรตามเกี่ยวกับการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในนักศึกษาปรากฏว่า การรับรู้ทัศนคติทางสังคม ความไว้วางใจรัฐเป็นตัวทำนายที่สำคัญ ซึ่งแปลผลได้ว่านักศึกษาที่มีการรับรู้ทัศนคติทางสังคมและมีความไว้วางใจรัฐมากแล้วนั้นนักศึกษาประเภทดังกล่าวนี้ย่อมที่จะมีความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากด้วย

4.1.4 สมมติฐานที่ 4 ชุดตัวทำนายที่ 4 ประกอบด้วยชุดตัวทำนายที่ 1 คือ จิตลักษณะสมทบ 5 ตัวแปร ได้แก่ ความไว้วางใจรัฐ มุ่งอนาคตควบคุมตน สุขภาพจิตดี เหตุผลเชิงจริยธรรม และการเปิดรับประสบการณ์ ร่วมกับชุดตัวทำนายที่ 2 คือ สถานการณ์สมทบ 3 ตัวแปร ได้แก่ การรับรู้ข่าวสารด้านนิวเคลียร์ การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง และการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา และชุดตัวทำนายที่ 4 คือ ทัศนคติต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ 2 ตัวแปร คือ ทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ และ ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ รวมทั้งสิ้น 10 ตัวแปร สามารถทำนาย ความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย ความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่นักศึกษา กำลังศึกษาอยู่ ความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิม ความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิม ความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิม ได้มากกว่าชุดตัวทำนายชุดใดชุดหนึ่งอย่างน้อย 5%

คาดได้ว่า จิตลักษณะสมทบ 5 ตัวแปร ได้แก่ ความไว้วางใจรัฐ มุ่งอนาคตควบคุมตน สุขภาพจิตดี เหตุผลเชิงจริยธรรม และการเปิดรับประสบการณ์ ร่วมกับ สถานการณ์สมทบ 3 ตัวแปร ได้แก่ การรับรู้ข่าวสารด้านนิวเคลียร์ การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง และการรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา และ ทัศนคติต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ 2 ตัวแปร คือ ทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ และ ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ รวมทั้งสิ้น 10 ตัวแปร สามารถทำนาย ความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย ความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่นักศึกษา กำลังศึกษาอยู่ ความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิม ความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิม ความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิม ได้มากกว่าชุดตัวทำนายชุดใดชุดหนึ่งอย่างน้อย 5% จากผลการวิเคราะห์วิเคราะห์แบบถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) พบผลดังนี้

1) พบว่าตัวทำนายชุดที่ 4 สามารถทำนายความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทยในชุดที่ 1 ชุดที่ 2 หรือ ชุดที่ 3 ได้อย่างน้อย 5% พบผลใน 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มกลุ่ม 50% (self N +Social O) และกลุ่มควบคุม

2) พบว่าตัวทำนายชุดที่ 4 สามารถทำนายความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่กำลังศึกษาอยู่ในชุดที่ 1 ชุดที่ 2 หรือ ชุดที่ 3 ได้อย่างน้อย 5% พบผลใน 5 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มนักศึกษาหญิง กลุ่มนักศึกษารายได้มาก กลุ่มกลุ่ม 100% (self N +Social N) กลุ่ม 50% (self E +social N) และกลุ่มควบคุม

3) พบว่าตัวทำนายชุดที่ 4 สามารถทำนายความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลาเนาเดิม ในชุดที่ 1 ชุดที่ 2 หรือ ชุดที่ 3 ได้อย่างน้อย 5% พบผลใน 3 กลุ่มได้แก่ กลุ่มนักศึกษาหญิง กลุ่มนักศึกษาสังคมศาสตร์ และ กลุ่มนักศึกษารายได้มาก

4) พบว่าตัวทำนายชุดที่ 4 สามารถทำนายความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลาเนาเดิม ในชุดที่ 1 ชุดที่ 2 หรือ ชุดที่ 3 ได้อย่างน้อย 5% พบผลใน 3 กลุ่มได้แก่ กลุ่มนักศึกษาหญิง กลุ่มนักศึกษาสังคมศาสตร์ กลุ่มนักศึกษารายได้มาก

5) พบว่าตัวทำนายชุดที่ 4 สามารถทำนายความเห็นด้วยในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลาเนาเดิม ในชุดที่ 1 ชุดที่ 2 หรือ ชุดที่ 3 ได้อย่างน้อย 5% พบผลใน 3 กลุ่มได้แก่ กลุ่มนักศึกษาหญิง กลุ่มนักศึกษาสังคมศาสตร์ กลุ่มนักศึกษาเกรดมาก กลุ่มนักศึกษารายได้มาก กลุ่มนักศึกษารายได้น้อย กลุ่มนักศึกษาอายุน้อย กลุ่มนักศึกษาบิดาการศึกษาค่ำ และ กลุ่มนักศึกษามารดาการศึกษาค่ำ

นอกจากนี้ยังพบในตัวทำนายที่สำคัญ คือ ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ทศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ การรับรู้ทัศนด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา และการรับรู้ทัศนจากรอบข้าง ตามลำดับ ซึ่งผลวิจัยนี้ชี้ให้เห็นว่านักศึกษาที่มีความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ มากยิ่งมีทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มาก ยิ่งมี การรับรู้ทัศนด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา และยิ่งมีการรับรู้ทัศนจากรอบข้างมากจะมีผลต่อปริมาณความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้าในสถานที่ต่างมากด้วย ผลวิจัยนี้ชี้สอดคล้องกับงานวิจัยเชิงทดลองที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในงานวิจัยของ ญัฐวดี ปัญญาสกุลวงศ์ (กำลังดำเนินการ) และ สุพัตรา เดิมคุณานนท์ (2553) ได้ศึกษาอิทธิพลของสารชักจูงที่มีต่อการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ของนักเรียนชั้นมัธยมตอนปลาย

4.1.5 สรุปผลตามสมมติฐานที่ 5 สารชั่งงูตนเอง สารชั่งงูสังคม ตัวแปรกลุ่มจิตลักษณะ สมทบ 5 ตัวแปร ได้แก่ ความไว้วางใจรัฐ มุ่งอนาคตควบคุมตน สุขภาพจิตดี เหตุผลเชิงจริยธรรม และการเปิดรับประสบการณ์ หรือตัวแปรกลุ่มสถานการณ์สมทบ 3 ตัวแปร ได้แก่ การรับรู้ข่าวสาร ด้านนิวเคลียร์ การรับรู้ทัศนสถานด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง และการรับรู้ทัศนสถานด้านนิวเคลียร์ จากสถานศึกษา มีอิทธิพลทางอ้อมต่อความเห็นด้วย ในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ 5 แห่ง ได้แก่ ความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย ความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้า นิวเคลียร์ในจังหวัดที่นักศึกษา กำลังศึกษาอยู่ ความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ใน จังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิม ความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนา เดิม ความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิม ผ่านทัศนคติที่ดีต่อ โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

สมมติฐานนี้ถูกทดสอบด้วยการวิเคราะห์อิทธิพลเชิงเส้น สมมติฐานนี้ไม่มีความกลมกลืน กับข้อมูลเชิงประจักษ์จึงได้ทำการปรับโมเดลจนได้โมเดลที่มีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ (ตารางที่ 3.16 ในบทที่ 3) จากโมเดลที่ปรับแล้วในการวิเคราะห์อิทธิพลเชิงเส้นในงานวิจัยนี้พบผล ที่สนับสนุนสมมติฐาน กล่าวคือ พบตัวแปรการจัดกระทำ ตัวแปรจิตลักษณะสมทบ ตัวแปร สถานการณ์สมทบบางตัวมีอิทธิพลทางตรงไปยังตัวแปรตามต่างๆดังที่คาดไว้ โดยพบผลที่สำคัญ ดังนี้

ประการแรก ปรากฏว่าได้นักศึกษาที่ยังมีการรับรู้ทัศนสถานด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง มาก ยังมีการรับรู้ทัศนสถานด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษามาก ยังมีการรับรู้ข่าวสารด้านนิวเคลียร์ มาก ยังมีการเปิดรับประสบการณ์มาก และการอ่านสารชั่งงูสังคมเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ นักศึกษาเหล่านี้ยังมีความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากด้วย โดยตัวแปรเชิงเหตุในโมเดล สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ได้มากที่สุดถึง 67.0 % และที่สำคัญมีอิทธิพลทางอ้อมโดยผ่านตัวแปร ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ไปสู่การ ยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย

ประการสอง ทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ได้รับอิทธิพลทางตรงจากตัวแปรเชิงเหตุ) คือ การรับรู้ทัศนสถานด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา เป็นลำดับที่ 1 ซึ่งพบผลสอดคล้องกับการ วิเคราะห์แบบถดถอยพหุคูณ(Multiple Regression Analysis) ผลการเปรียบเทียบเปอร์เซ็นต์ทำนาย และตัวทำนายที่สำคัญ 3 ชุดของตัวแปรที่ถูกทำนายคือทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์พบผลว่า การรับรู้ทัศนสถานด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา เป็นตัวทำนายลำดับที่ 1 (ตารางที่ 3.10 ในบทที่ 3)ซึ่ง หมายถึง นักศึกษาที่ยังมีการรับรู้ทัศนสถานด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษามาก นักศึกษาผู้นั้นยังเป็นผู้ที่มี ทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ด้วย

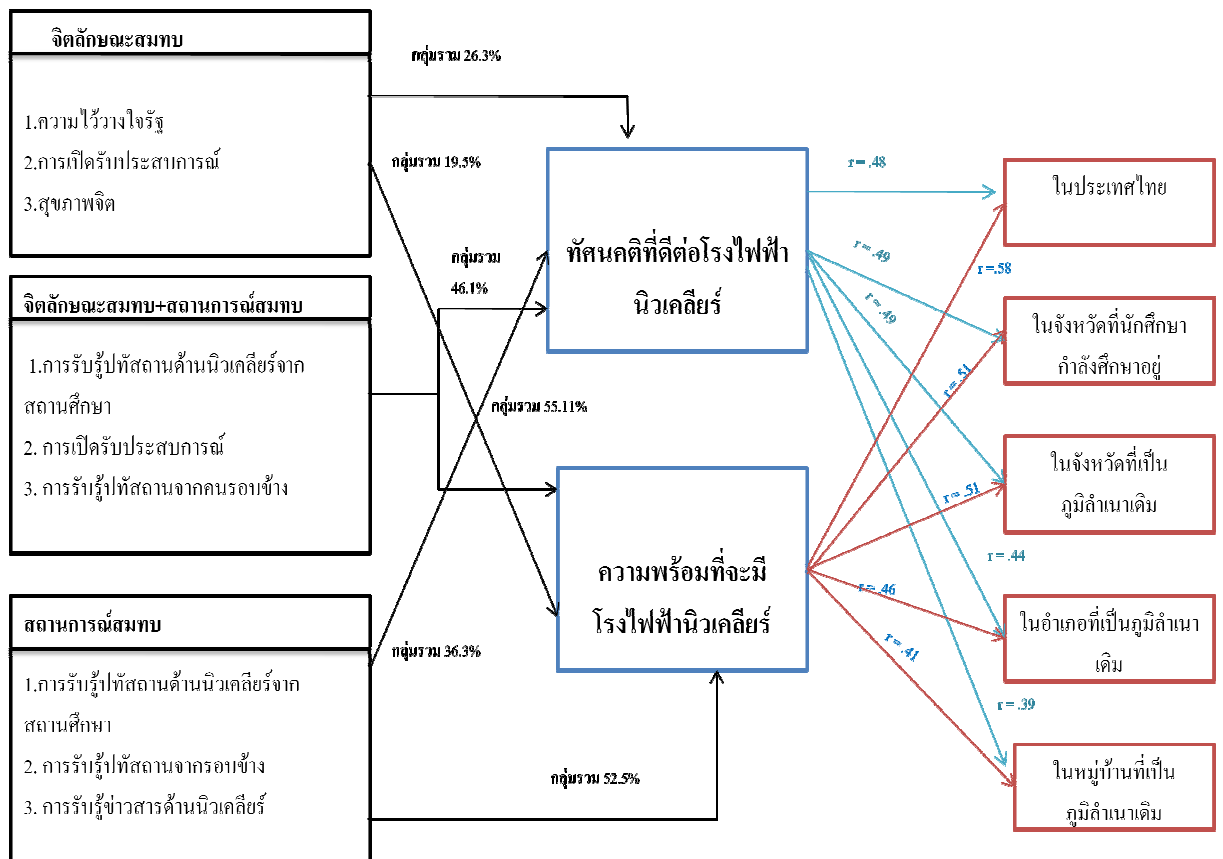
และอ่านสารชั่งงตนเองเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ทั้งนี้ผลสอดคล้องกับ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางของทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ซึ่งปรากฏผลในกลุ่มรวม (ตารางที่ 3.2 ในบทที่ 3) ว่านักศึกษาที่อ่านสารชั่งงตนเองเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์นั้น หมายถึงนักศึกษาที่อ่านสารชั่งงตนเองเป็นกลุ่มที่มีทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มาก และจากการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์(Pearson Product Moment Correlation) พบผลเด่นชัดว่า การอ่านสารชั่งงตนเองมีความสัมพันธ์ทางบวกกับทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

4.2 สรุปผลการวิจัยที่สำคัญนอกเหนือสมมติฐาน

ในส่วนนี้จะได้ทำการเสนอผลการวิจัยที่นอกเหนือสมมติฐานดังนี้

4.2.1 เพอร์เซนต์ทำนายทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์กับปัจจัยทางด้านจิตลักษณะสมทบ สถานการณ์สมทบ และจิตลักษณะสมทบร่วมกับสถานการณ์สมทบในกลุ่มรวม ประกอบไปด้วย 3 ประการดังนี้

ประการที่ 1 กลุ่มตัวแปรจิตลักษณะสมทบ ประกอบไปด้วยความไว้วางใจรัฐ การเปิดรับประสบการณ์ และสุขภาพจิตดี ทำนายทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในกลุ่มรวม 26.3%



ภาพที่ 4.6 แสดงผลการวิจัยที่นอกเหนือสมมติฐาน

ประการที่ 2 กลุ่มตัวแปรสถานการณ์สมทบประกอบไปด้วยการรับรู้ทัศนด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา การรับรู้ทัศนด้านนิวเคลียร์จากครอบครัว และการรับรู้ข่าวสารด้านนิวเคลียร์ทำนายทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในกลุ่มรวม 36.3%

ประการที่ 3 กลุ่มตัวแปรสถานการณ์สมทบ จิตลักษณะสมทบ ประกอบไปด้วยการรับรู้ทัศนด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา การเปิดรับประสบการณ์ การรับรู้ทัศนจากครอบครัว สามารถทำนายทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ได้ 46.1%

4.2.2 เปอร์เซ็นต์ทำนายความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์กับปัจจัยทางด้านจิตลักษณะสมทบ สถานการณ์สมทบ และจิตลักษณะสมทบร่วมกับสถานการณ์สมทบในกลุ่มรวม ประกอบไปด้วย 3 ประการดังนี้

ประการที่ 1 และกลุ่มตัวแปรจิตลักษณะสมทบ ประกอบไปด้วยความไว้วางใจรัฐ การเปิดรับประสบการณ์ และสุขภาพจิตดี สามารถทำนายความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ทำนายความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในกลุ่มรวมได้ 19.5%

ประการที่ 2 กลุ่มตัวแปรสถานการณ์สมทบประกอบไปด้วยการรับรู้ทัศนด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา การรับรู้ทัศนด้านนิวเคลียร์จากครอบครัว และการรับรู้ข่าวสารด้านนิวเคลียร์สามารถทำนายความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในกลุ่มรวมได้ 52.5%

ประการที่ 3 กลุ่มตัวแปรสถานการณ์สมทบ จิตลักษณะสมทบ ประกอบไปด้วยการรับรู้ทัศนด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา การเปิดรับประสบการณ์ การรับรู้ทัศนจากครอบครัว สามารถทำนายความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ได้ 55.1%

4.2.3 ค่าความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ และความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์กับความเห็นด้วยในการให้สร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในสถานที่ต่างๆ ประกอบไปด้วย 2 ประการดังนี้

ประการที่ 1 ทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์กับความเห็นด้วยในการให้สร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในสถานที่ต่างๆดังนี้ ความเห็นด้วยให้สร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย ($r=.48$) ความเห็นด้วยให้สร้างในจังหวัดที่นักศึกษากำลังศึกษาอยู่ ($r=.49$) ความเห็นด้วยให้สร้างในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิม ($r=.49$) ความเห็นด้วยในการให้สร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิม ($r=.44$) ความเห็นด้วยในการให้สร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิม (.39)

ประการที่ 2 ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ กับความเห็นด้วยในการให้สร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในสถานที่ต่างๆดังนี้ ความเห็นด้วยให้สร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย ($r=.58$) ความเห็นด้วยให้สร้างในจังหวัดที่นักศึกษากำลังศึกษาอยู่ ($r=.51$) ความเห็นด้วยให้สร้างในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิม ($r=.51$) ความเห็นด้วยในการให้สร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิม ($r=.46$) ความเห็นด้วยในการให้สร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิม (.41)

4.3 ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยต่อไป

4.3.1 งานวิจัยเชิงทดลองนี้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศเป็นอย่างมาก แต่เป็นเพียงการศึกษาทดลองเพียงครั้งเดียวไม่มีการติดตามประเมินผล ดังนั้นจึงควรจะมีการวัดผลหลังจากการทำการทดลองแล้วอย่างน้อย 3 เดือน หลังจากทำการทดลองนี้อีกครั้ง เพื่อให้การยอมรับของนักศึกษานั้นยังคงมีการยอมรับตามการทดลองนี้ต่อไป หรือนำมาปรับแก้ต่อไปเพื่อความเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน

4.3.2 การทดลองควรมีรูปแบบอื่นเพิ่มที่จะทำให้นักศึกษานั้นได้รับการชักจูงแล้วผลออกมามีประสิทธิภาพมากขึ้น

4.3.3 จากผลการทดลองครั้งนี้พบว่า ปทัสถานจากสถานศึกษานั้นเป็นปัจจัยหนึ่งที่สำคัญที่มีผลต่อการยอมรับ และมีทัศนคติที่ดีต่อนวัตกรรม ดังนั้นจึงควรจะให้อาจารย์ เป็นผู้ให้ความรู้ และทำการทดลอง เพื่อที่จะสร้างการยอมรับได้มากยิ่งขึ้น

4.4 ข้อเสนอแนะการพัฒนา

สำหรับในการพัฒนานั้น การใช้สารชักจูงโดยวิธีการอ่านในนักศึกษานั้นเป็นการชักจูงที่สามารถปรับเปลี่ยนทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ได้จึงสามารถที่จะต่อยอดจากงานวิจัยในเรื่องนี้ที่ใช้การอ่านบทความเป็นการสร้างเป็นหนังสือ ตำรา แบบเรียนที่เกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ได้ต่อไป

โดยเนื้อหาของสารชักจูงนั้นควรแบ่งเป็น 2 ระดับ กล่าวคือ หนึ่ง การชักจูงให้เห็นประโยชน์ ความปลอดภัย และความสะดวกสบายของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ที่เกิดขึ้นกับตนเองใน

ชีวิตประจำวัน และ สอง การชักจูงให้เห็นประโยชน์ ความปลอดภัย และความสะดวกสบายของ โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ที่เกิดขึ้นกับผู้อื่น สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะหลังจากการเกิดอุบัติเหตุที่ โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ Fukushima Daiichi แล้ว ประเด็นความปลอดภัยของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์นั้นเป็น ประเด็นที่สำคัญ ซึ่งมีนักวิชาการได้ชี้ให้เห็นแล้วว่า โรงไฟฟ้านิวเคลียร์นั้นมีความปลอดภัยสูง (Duchduen Bhanthumnavin and Vutthi Bhanthumnavin , 2011) จึงควรนำข้อมูลเหล่านี้ไปทดลอง สร้างสารชักจูงใหม่ๆ อีกด้วย และจากการวิจัยเรื่องนี้ได้ชี้ให้เห็นถึงการเพิ่มองค์ความรู้ในด้านการ วิจัยเชิงการตลาด ซึ่งสามารถที่จะนำการตลาดในรูปแบบการให้อ่านสารชักจูงในการยอมรับ นวัตกรรมใหม่ๆได้

บรรณานุกรม

- กุหลาบ ไทโรโพธิ์. 2546. ปัจจัยทางจิตสังคมที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการรักษาความสะอาดของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น. ภาคนิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- โกศล มีคุณ และ ณรงค์ เทียมเมฆ. 2545. ผลของการฝึกใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมที่มีต่อจิตลักษณะและพฤติกรรมจริยธรรมของครู. ทูลอดหนุนการวิจัย โครงการวิจัยแม่บท: การวิจัยและพัฒนาระบบพฤติกรรมไทย สำนักงานคณะกรรมการสภาวิจัยแห่งชาติ.
- เกษม จันทรศร. 2541. ปัจจัยทางจิตสังคมที่เกี่ยวข้องกับการต้านทานการเสพยาบ้าของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น. ภาคนิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- คมนา วัชรานินทร์. 2546. ปัจจัยเชิงเหตุและผลที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมอาสาสมัครพัฒนาของนักศึกษามหาวิทยาลัย. ภาคนิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- คาร์บอน, แม็กซ์. 2550. พลังนิวเคลียร์ร้ายร้ายหรือเหยื่อความเชื่อ. แปลจาก Nuclear Power: Villain or victim? Our Most Misunderstood Source Of Electricity . โดยพงศา มีคุณสมบัติ. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดยูเคชั่น.
- จิตติมา สังคพัฒน์. 2546. การศึกษาบุคลิกภาพแบบแสดงตัว - แบบเก็บตัวกับความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษาแผนกวิชาเลขานุการ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง. ปริญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยาการให้คำปรึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ณัฐวดี ปัญญาสกุลวงศ์. 2555. อิทธิพลของการอ่านและเขียนชักจูงที่มีต่อการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี. วารสารพัฒนาสังคม. 14 (1): 138-164.
- ดวงกมล ทรัพย์พิทยากร. 2547. ปัจจัยทางจิตสังคมที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี. ภาคนิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ดวงเดือน พันธุมนาวิน. 2531. การวัดและการวิจัยทัศนคติที่เหมาะสมตามหลักวิชาการ. วารสารศึกษาศาสตร์ปริทัศน์. 5 (1): 62-81.

- ดวงเดือน พันธุมนาวิน. 2539. **ทฤษฎีต้นไม้อัจฉริยะกรรมการวิจัยและการพัฒนาบุคคล**. พิมพ์ครั้งที่ 2. โครงการส่งเสริมเอกสารวิชาการสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ดวงเดือน พันธุมนาวิน และคณะ. 2536. **ลักษณะทางจิตและพฤติกรรมของนักเรียนวัยรุ่นที่อยู่ในสถานะเสี่ยงในครอบครัวและทางป้องกัน**. รายงานการวิจัยสนับสนุนโดย สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมและประสานงานเยาวชนแห่งชาติ.
- ดวงเดือน พันธุมนาวิน และ ฉกาจ ช่วยโต. 2533. **ลักษณะทางจิตสังคมที่เกี่ยวข้องกับการบวชในพุทธศาสนาของชายไทยในภาคใต้**. รายงานการวิจัยฉบับที่ 43. สภาวิจัยแห่งชาติ.
- ดวงเดือน พันธุมนาวิน และเพ็ญแข ประจันปัจจนึก. 2520. **จริยธรรมของเยาวชนไทย**. รายงานการวิจัยฉบับที่ 21. กรุงเทพมหานคร: สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ดวงเดือน พันธุมนาวิน และเพ็ญแข ประจันปัจจนึก. 2524. **ความสัมพันธ์ภายในครอบครัวกับสุขภาพจิตและจริยธรรมของนักเรียนวัยรุ่น**. กรุงเทพมหานคร: รายงานการวิจัยสถาบันพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ดวงเดือน พันธุมนาวิน. 2553. **ผลการวิจัยทางจิตพฤติกรรมศาสตร์เพื่อการวิจัยและพัฒนาบุคคลและสังคม**. กรุงเทพฯ: คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ดวงเดือน พันธุมนาวิน และงามดา วณิชทานนท์. 2551. **การวิจัยเพื่อพัฒนาเครื่องมือวัดทางจิต แบบพหุมิตติด้านการมีภูมิคุ้มกันตนเอง**. โครงการวิจัยแม่บท การวิจัยและพัฒนาพฤติกรรมไทยภารกิจสร้างเศรษฐกิจและสันติสุข สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ.
- ดวงเดือน พันธุมนาวิน และวุฑฒิ พันธุมนาวิน. (กำลังดำเนินการ). **การวิจัยเพื่อสร้างเครื่องมือวัดการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในนักศึกษาปริญญาตรี**. รายงานการวิจัย. คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ร่วมกับมหาวิทยาลัยชินวัตร.
- ดวงเดือน พันธุมนาวิน และอัมพร ม้าคนอง. 2552. **การฝึกอบรมจิตลักษณะและทักษะแบบบูรณาการที่มีผลต่อพฤติกรรมพัฒนานักเรียนของครูคณิตศาสตร์**. รายงานการวิจัยโครงการแม่บท: การวิจัยและพัฒนาาระบบพฤติกรรมไทย. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ.
- ทวีวัฒน์ บุญชิต. 2530. **ผลของการชักจูงโดยใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม ในการเปลี่ยนเจตคติปริญญานิพนธ์มหบัณฑิต สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์**.

- ทองพล บัวศรี. 2550. ปัจจัยเชิงเหตุแบบบูรณาการระหว่างการฝึกอบรม ครอบครัว และจิต
ลักษณะที่เกี่ยวข้องกับความพร้อมที่จะปรับตัวเป็นคนดีของเยาวชนกระทำผิดในบ้าน
กาญจนานิเชก. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศาสตร. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ชนะรัตน์ เก่งสกุล. 2548. อิทธิพลของการเขียนชั่งใจตนเองและการได้รับสารชั่งใจที่มีต่อความ
ตั้งใจใฝ่รู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น. ภาคนิพนธ์ปริญญาโทบริหารศาสตร.
คณะพัฒนาศึกษาและสิ่งแวดล้อม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- รัชชัย สุมิตร. ม.ป.ป.. ความเป็นไปได้ในการโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ขึ้นในประเทศไทย.บทความ
สมาคมนิวเคลียร์แห่งประเทศไทย.วันที่ 10 เมษายน 2554. จาก
<http://www.nst.or.th/article/article492/article49205.html>.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. 2537. ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น (Lisrel) สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัย
ทางสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- นภา ปิยะศิริพันธ์. 2541. ปัจจัยทางจิตสังคมที่เกี่ยวข้องกับการไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของ
นักศึกษาสถาบันราชภัฏ. ภาคนิพนธ์ปริญญาโทบริหารศาสตร. คณะพัฒนาศึกษาและ
สิ่งแวดล้อม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- นรา จันชนะกิจ. 2548. ปัจจัยเชิงเหตุแบบบูรณาการระหว่าง ครอบครัว สังคม และจิตลักษณะที่
เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการใช้โทรศัพท์มือถืออย่างเหมาะสมของนักศึกษา. ภาคนิพนธ์
ปริญญาโทบริหารศาสตร. คณะพัฒนาศึกษาและสิ่งแวดล้อม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหาร
ศาสตร์.
- นวลฉวี รุ่งธนเกียรติ. 2547. พลังนิวเคลียร์เพื่อมนุษยชาติ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- บงอร ชินกุลกิจนิวัฒน์. 2520. อิทธิพลของการอ่านและการฟังสารชั่งใจที่มีต่อการเปลี่ยนทัศนคติ
ในสถานการณ์คลุมเครือ. ปริญญานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศาสตร. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร.
- บุญทริกา ราชอาจ. 2548. อิทธิพลของการชั่งใจตามแนวของ Lickona ที่มีต่อการยอมรับที่จะ
ปฏิบัติตามกฎระเบียบในนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น. ภาคนิพนธ์ปริญญาโทบริหารศาสตร.
คณะพัฒนาศึกษาและสิ่งแวดล้อม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ปิยฉัตร กลิ่นสุวรรณ. 2538. ลักษณะทางจิตสังคมของพระสงฆ์ที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทำงานใน
ศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศาสตร. คณะพัฒนาศึกษา
และสิ่งแวดล้อม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

- ปิยะนุช ดวงกาใต้. 2551. ปัจจัยทางจิตสังคมที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมมารดาในการดูแลการ
บริโภคอาหารแก่บุตรก่อนวัยเรียน. ภาคนิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ คณะพัฒนาสังคม
และสิ่งแวดล้อม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- พระมหาวิระชัย คำธร. 2548. อิทธิพลของการฝึกสมาธิและการได้รับสารชักจูงที่มีผลต่อความ
ตั้งใจที่จะปฏิบัติธรรมในชีวิตประจำวันของนักเรียนอาชีวศึกษา. ภาคนิพนธ์ปริญญา
โทบริหารศึกษาศาสตร์ คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- พวงเพ็ชร ชูรินทร์. 2548. รายงานการวิจัยบุคลิกภาพที่มีประสิทธิภาพในการถ่ายทอดความรู้ของ
ผู้นำการทอ ผ้าในชุมชนทอผ้าไหมพุมเรียง จังหวัดสุราษฎร์ธานี. คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- พิทพิชัย ทรัพย์อุดม. 2550. สภาพแวดล้อมทางการเมือง และลักษณะทางจิตที่เกี่ยวข้องกับ
พฤติกรรมการมีส่วนร่วมทางการเมืองของหัวหน้าครัวเรือนในองค์การบริหารส่วน
ตำบลจังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ไพรินทร์ ชัดดีพงษ์. 2550. ปัจจัยทางจิตสังคมที่เกี่ยวข้องกับความฉลาดทางการเมืองของนิสิตนักศึกษา
ปริญญาตรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- มัลลิกา เกิดพิพัฒน์. 2550. ความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ บุคลิกภาพ ที่มีผลต่อ
พฤติกรรมมุ่ง ผลสัมฤทธิ์ ของพนักงานสายงานตลาดและการขาย บริษัท กสท.
โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน). วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาการตลาด
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- บุษกรวรรณ ดวงอินตา. 2549. การวิจัยเพื่อสร้างแบบวัดลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตนสำหรับ
นักศึกษา. ภาคนิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม สถาบัน
บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- รสนันท์ ฅ นคร. 2550. ปัจจัยเชิงเหตุแบบบูรณาการทางจิตลักษณะ และสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับ
พฤติกรรมการออมเงินของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีธนาคารโรงเรียน
นักศึกษา. ภาคนิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม สถาบัน
บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ลินดา สุวรรณดี. 2543. ปัจจัยทางจิตสังคมที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการลดปริมาณขยะของ
นักเรียนในโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการรณรงค์. วิทยานิพนธ์คณะพัฒนาสังคม สถาบัน
บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

วรรณข สปิยารักษ์. 2552. ปัจจัยทางจิตสังคมที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการพึ่งตนเองในผู้สูงอายุ.

วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม สถาบัน
บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

วุฑฒิ พันธุนาวิน และคุณเดือน พันธุนาวิน. 2552. กากเชื้อเพลิงพลังนิวเคลียร์: ผลกระทบการ
จัดการและ การตอบสนองทางสังคม. วารสารพัฒนาสังคม. 11 (1): 1-24.

วุฑฒิ พันธุนาวิน. 2553. พลังนิวเคลียร์ ในการพัฒนาที่ยั่งยืน. วารสารพัฒนาสังคม. 12 (1):
93-120.

วุฑฒิ พันธุนาวิน และคุณเดือน พันธุนาวิน. 2552. ความปลอดภัยของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์:
ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี วัฒนธรรมความปลอดภัย และการยอมรับ. วารสาร
พัฒนาสังคม. 11 (2): 114-141.

วุฑฒิ พันธุนาวิน และคุณเดือน พันธุนาวิน. (กำลังดำเนินการ). ปัจจัยเชิงเหตุทางจิตสังคมที่
เกี่ยวข้องกับการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ของนักศึกษาปริญญาตรี. มหาวิทยาลัย
ชินวัตร ร่วมกับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

ศิริกุล กลิ่นทอง. 2549. ปัจจัยทางจิตสังคมที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการทำงานของข้าราชการที่เข้า
ร่วมโครงการการเรียนรู้ตามรอยพระยุคลบาท. ภาคนิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต คณะ
พัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

ศุภชัย สุพรรณทอง. 2544. ปัจจัยทางจิต และสถานการณ์ที่สัมพันธ์กับพฤติกรรมเลือกตั้งอย่างมี
จริยธรรมของนักศึกษาสถาบันราชภัฏ. ภาคนิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต คณะพัฒนา
สังคมและสิ่งแวดล้อม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ. 2550. สถานการณ์พลังงาน. ค้นวันที่ 20 เมษายน 2554.
จาก <http://www.tint.or.th/index.html>.

สมจิตต์ จุลสัมพันธ์สกุล. 2548. อิทธิพลของการใช้สารชักจูงที่มีต่อความพร้อมที่จะใช้บริการ
ไปรษณีย์ประกันชีวิต. ภาคนิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต คณะพัฒนาสังคมและ
สิ่งแวดล้อม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

สิริมล ธีระประทีป. 2549. ปัจจัยทางจิตสังคมที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมรักษานวลสงวนตัวของ
นักเรียนหญิง สายอาชีวศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต คณะพัฒนาสังคมและ
สิ่งแวดล้อม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

สำนักงานนโยบายและแผนกระทรวงพลังงาน. 2553. นโยบายและแผนกระทรวงพลังงาน. ค้นวันที่
10 เมษายน 2554. จาก <http://www.eppo.go.th/index-T.html>.

- สุชาดา ชลาณุเคราะห์. 2552. **ปัจจัยทางจิตสังคมที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมทำงานอย่างมีจริยธรรมของหัวหน้าสถานีนอมนัย.** ภาคนิพนธ์ปริญญาโทบริหารจิต คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- สุทธิดา ทองสกุล. 2548. **ปัจจัยเชิงเหตุแบบบูรณาการระหว่าง บ้าน โรงเรียน และจิตลักษณะที่เกี่ยวข้องกับความตั้งใจที่จะดูแลญาติผู้สูงอายุของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 2.** ภาคนิพนธ์ปริญญาโทบริหารจิต คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- สุทธาสินี ทองลิ้ม. 2548. **จิตลักษณะและสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมรับผิดชอบบุตรในวัยเรียนของผู้ปกครอง.** วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารจิต คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- สุพัตรา เต็มคุณานนท์. 2553. **อิทธิพลของการใช้สารชักจูงที่มีต่อการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย.** วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารจิต คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- สุภาวรัฐ ยอดระบำ. 2548. **ปัจจัยเชิงเหตุแบบบูรณาการระหว่าง บ้าน สถานศึกษา และจิตลักษณะที่เกี่ยวข้องกับความตั้งใจที่จะรับผิดชอบครอบครัวของนักศึกษาชายระดับปริญญาตรี.** ภาคนิพนธ์ปริญญาโทบริหารจิต คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- สุภาวสินี นุ่มเนียม. 2546. **ปัจจัยทางสภาพแวดล้อมและจิตลักษณะที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมรับผิดชอบต่อหน้าที่ ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น.** ภาคนิพนธ์ปริญญาโทบริหารจิต คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- อรทัย มีสวัสดิ์. 2542. **อิทธิพลของการใช้สารชักจูงที่มีต่อความพร้อมของบุคคลในการที่จะใช้บริการของธนาคาร.** ภาคนิพนธ์ปริญญาโทบริหารจิต คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- Ajzen, I. And Fishbien, M. 1980. **Understanding Attitude and Predicting Social Behavior.** NJ: Prentice Hall.
- Anastasi, Anne And Urbina, Susana. 1997. **Psychological testing.** 7th ed. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.
- Assael, H. 1998. **Consumer Behavior and Marketing Action.** 6 th ed. Cinannati, Ohio: South Western College Publishing.

- Bates, T.C. And Shieles, A. 2003. Crystallized Intelligence As A Product of Speed And Drive For Experience: The Relationship Of Inspection Time And Openness To G and Ge. **Intelligence**. 31 (3): 275-287.
- Caligiuri, PM.; Jacobs, RR. And Farr, JL. 2000. The Attitudinal And Behavioral Openness Scale: Scale Development And Construct Validation. **International Journal Of Intercultural Relations**. 24 (1): 27-46.
- Costa, P.T. and McCrae, R.R. 1992. Four Way Five Factors are Basic. **Personality and Individual Differences**. 13 (6): 653-665.
- Duchduen Bhanthumnavin And Vutthi Bhanthumnavin. 2010. **Knowledge Dimensions and NPP Sites Acceptance In Thai University Students: Implications For Knowledge Management**. Proceedings of the 1st International Conference On Technical Education (ICTE 2009), January 21-22, 2010. Bangkok: King Mongkut's University Of Technical At North Bangkok.
- Duchduen Bhanthumnavin And Vutthi Bhanthumnavin. 2011. **Knowledge Trust In The Government, Gender, And Technical Knowledge In College Students As Correlate Of The Three Dimensions Of Attitude Towards NPP Establishment In Thailand**. Chiba, December 9-11.
- Eagly And Chaiken, 1993. **The Psychology of Attitudes**. Fort Worth, TX: Harcourt Brace Jovanovich.
- Garcia, L.; Aluja,A.; Garcia,O. And Cuevas, L. 2005. Is Openness To Experience An Independent Personality Dimension? Convergent And Discriminant Validity Of The Openness Domainand Its NEO PI-R Facets. **Journal of Individual Differences**. 26 (3): 132- 138.
- Gosling, S.D.; Rentfrow, P.J. And Swann,W.B. 2003. A Very Brief Of The Big-Five Personality Domains. **Journal Of Research In Personality**. 37 (6): 504-528.
- Kohlberg, L. 1975. Moral Stages And Moralization.:The Cognitive Development Approach In T.Lickona, (Ed). **Moral Development And Behavior Theory, Research And Social Issues**. New York: Holt Rinehart And Winston.

- Kohlberg, L. 1970. The Moral Atmosphere Of The School. **In The Unstudied Curriculum.** Norman V. Overy, ed. Washington, D.C.
- Kohlberg, L. 1969. Stages And Sequence . The Cognitive Development Approach To Socialization In D Goslin (Ed). **Handbook Of Socialization Theory.** New York: Rand McNally.
- Mahoney, Michael J. And Thoresen, Carl E. 1974. **Self- Control : Power To The Person.** Monterey, CA: Brooks /Cole.
- Mowen, J.C. And Minor, M. 1998. **Consumer Behavior.** 5th ed. Upper Saddle River, NJ.: Prentice Hall.
- Nunnally, Jum C. And Bernstein, Ira H..1994. **Psychometric theory.** New York: McGraw-Hill.
- Silvia, P.J .; Nusbaum, E.C.; Berg, C.; Martin, C. And O'Connor, A. 2009. Openness To Experience, Lasticity, And Creativity: Exploring Lower-Order, Higher-Order,and Interactive Effects. **Journal Of Research In Personality.** 43 (6): 1087-1090.

ภาคผนวก ก
แบบวัดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็นตัวแปรการจัดกระทำดังนี้

- 1.สารชักจูงเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ด้านสังคม
- 2.สารชักจูงเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ด้านตนเอง
- 3.สารควบคุมด้านตนเอง (การเขียนภาษาอังกฤษ) โดย ธนะรัตน์ เก่งสกุล (2548)
- 4.สารควบคุมด้านสังคม (การใช้สินค้าไทย)

การใช้แบบวัดประกอบด้วย 12 ชุดคำถาม ดังนี้

ชุดที่	ชื่อแบบวัด	ชื่อตัวแปร
1*	ความเข้าใจของฉัน	ตรวจสอบความถูกต้องของการรับสาร
2	ความรู้สึกของฉัน	ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์
3	สิ่งที่ฉันตั้งใจที่จะทำ	ทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์
4*	ข้อมูลเกี่ยวกับฉัน	ลักษณะทางชีวสังคมภูมิหลัง
5	ความรู้สึกของฉันเกี่ยวกับตนเอง	สุขภาพจิตดี
6	เหตุผลฉันเมื่อต้องตัดสินใจ	เหตุผลเชิงจริยธรรม
7	ฉันปัจจุบันและอนาคต	ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน
8*	ฉันกับสิ่งใหม่	การเปิดรับประสบการณ์
9	ฉันกับหน่วยงานของรัฐ	ความไว้วางใจของรัฐ
10	การรับรู้ข่าวสารของฉัน	การรับรู้ข่าวด้านนิวเคลียร์
11*	สิ่งที่ฉันรับรู้ในมหาวิทยาลัย	การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา
12	สิ่งที่ฉันรับรู้จากครอบครัว	การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง

หมายเหตุ: * แบบวัดที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

คำชี้แจง: แบบสอบถามสำหรับนักศึกษา

สวัสดีค่ะน้องๆนักศึกษาทุกท่าน

นักศึกษาได้รับคัดเลือกให้เป็นตัวแทนของนักศึกษาทั่วประเทศในการตอบแบบสอบถามนี้ นักศึกษาสามารถเลือกคำตอบได้อิสระตามความเป็นจริงที่เกิดขึ้นในแต่ละคน คำตอบที่ทุกคนตอบ จะปิดไว้เป็นความลับ เพราะในการศึกษาครั้งนี้จะใช้คะแนนรวมของนักศึกษาทั้งหมด

ดังนั้นจึงขอให้นักศึกษาพิจารณาคำถามในทุกข้อคำถามอย่างละเอียด และตอบด้วยความตั้งใจ ข้อมูลที่ได้รับจากการตอบของนักศึกษา จะนำไปใช้ได้ก็ต่อเมื่อตอบแบบสอบถามครบถ้วน สมบูรณ์ในทุกข้อ จึงขอความกรุณาน้องๆนักศึกษาอย่าเว้นข้อใดข้อหนึ่งไว้ตอบให้ครบทุกข้อนะคะ! ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาในครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาเพิ่มองค์ความรู้กับด้านพลังงาน ที่มี ความเกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตของประชาชน ซึ่งจะชี้ให้เห็นถึงแนวทางในการพัฒนาพลังงานไฟฟ้า ในระดับชาติต่อไป

ทั้งนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณ มหาวิทยาลัย คณาจารย์ และน้องๆนักศึกษาทุกท่านเป็นอย่างมากที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้อย่างยิ่ง

นางสาวนัยนา เพ็ชรอินทร์

นักศึกษานิเทศศาสตร์ (การบริหารการพัฒนาสังคม)

คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

ข้อแนะนำวิธีการตอบแบบสอบถาม (แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน)

ขั้นตอนที่ 1 ให้นักศึกษาอ่านข้อความให้เข้าใจ

ขั้นตอนที่ 2 ขอให้นักศึกษาคิดว่าข้อความที่ได้อ่านเป็น “จริง” หรือ “ไม่จริง” ตามที่อ่าน คำถาม

ขั้นตอนที่ 3 ถ้าคิดว่า “จริง” ให้คิดต่อไปว่าจริงมากเพียงใดจาก

3.1 จริงเล็กน้อย	ขีดเครื่องหมาย	✓	ที่ “ค่อนข้างจริง”
3.2 จริงปานกลาง	ขีดเครื่องหมาย	✓	ที่ “จริง”
3.3 จริงมาก	ขีดเครื่องหมาย	✓	ที่ “จริงที่สุด”

และถ้าไม่ “ไม่จริง” ให้คิดว่าไม่จริงมากเพียงใด จาก

3.4 ไม่จริงเล็กน้อย	ขีดเครื่องหมาย	✓	ที่ “ค่อนข้างไม่จริง”
3.5 ไม่จริงปานกลาง	ขีดเครื่องหมาย	✓	ที่ “ไม่จริง”
3.6 ไม่จริงมาก	ขีดเครื่องหมาย	✓	ที่ “ไม่จริงที่สุด”

ตัวอย่างเช่น

ข้อ 1 ฉันรับประทานอาหารเช้าเป็นประจำทุกวัน

..... ✓ :
 จริงที่สุด จริง ค่อนข้างจริง ค่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย



โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ มีประโยชน์แก่นักจริงหรือ???



น้องๆ หลายคนคงจะได้ยินผู้ใหญ่เขาคุยกันเกี่ยวกับการที่ประเทศเรากำลังจะตัดสินใจสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ น้องๆ คงคิดนะว่า โรงไฟฟ้านิวเคลียร์เนี่ยมันมีประโยชน์ต่อตัวเราอย่างไร เรามาเริ่มกันเลยนะคะ

อย่างแรกพี่ขอบอกเลยคะว่า โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ไม่ใช่ระเบิดปรมาณูแบบที่ประเทศญี่ปุ่นโดนเมื่อสงครามโลกครั้งที่สอง เพราะโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ใช้เชื้อเพลิงยูเรเนียมที่มีความบริสุทธิ์ 7% ถึง 15% แต่ระเบิดนิวเคลียร์จะต้องมียูเรเนียมที่บริสุทธิ์เข้มข้นมากถึง 99% ดังนั้นโรงไฟฟ้านิวเคลียร์จึงไม่ใช่ระเบิดนิวเคลียร์อย่างที่ทุกคนเข้าใจ น้องๆ หลายคนคงโล่งใจเลยใช่ไหม

ผู้ใหญ่หลายคนยังมีความเชื่อเดิมๆ อยู่ว่า การตั้งบ้านเรือนใกล้โรงไฟฟ้านิวเคลียร์จะเป็นอันตรายต่อสุขภาพ แต่คนรุ่นใหม่อย่างพวกเราต้องฟังข้อมูลก่อนเชื่อนะคะ ใครเคยไปเอกซเรย์ปอด หรือฟันบ้าง ลองอ่านข้อมูลจากต่างประเทศนี้ก่อนซิคะ โดยเฉพาะจากคณะกรรมการควบคุมพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศสหรัฐอเมริกา^{[1], [2]} วิจัยพบว่า เมื่อเปรียบเทียบกับคนที่อาศัยอยู่ในบ้านที่อยู่ติดกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์เป็นเวลา 1 ปี การไปเอกซเรย์ทรวงอก 1 ครั้ง น้องๆ จะได้รับรังสีมากกว่าถึง 80 เท่า หรือถ้าใครถ่ายเอกซเรย์ฟันครบทุกซี่ ก็จะได้รับรังสีมากกว่าถึง 400 เท่า ดังนั้นการอาศัยอยู่ในบ้านที่ใกล้โรงไฟฟ้านิวเคลียร์นั้น น้องๆ จะได้รับรังสีในปริมาณที่น้อยมาก



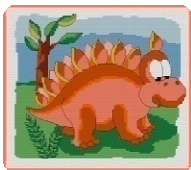
น้องๆ บางคนคงเคยได้ยินผู้ใหญ่ถกเถียงกันเรื่องกากเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ ซึ่งหมายถึง ของเสียจากโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ น้องๆ รู้มั๊ยคะว่า กากเชื้อเพลิงนิวเคลียร์มีขนาดเท่าไหร่ ลองทายกันดูนะ เอา หนึ่ง สอง สาม ใครตอบว่ามีขนาดใหญ่โตกองทับถมกันเป็นภูเขาเลากาบ้าง ยกมือขึ้น คำตอบคือ ผิดค่ะ กากเชื้อเพลิงมีขนาดประมาณรถยนต์ขนาดเล็ก เช่น โตโยต้าวิโออส แล้วเค้าไม่ได้เปลี่ยนเชื้อเพลิงกันบ่อยๆ นะคะ สัก 3-5 ปีค่อยเปลี่ยนที แล้วเดี๋ยวนี้เขามีวิทยาการก้าวหน้าในการนำกากเชื้อเพลิงมาใช้ซ้ำอีก จนเหลือกากขนาดเล็กลงไปอีก

นอกจากนี้น้องๆ รู้มั๊ยว่า ถ้าโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มาตั้งที่หมู่บ้านของเรา น้องๆ ก็จะได้ประโยชน์อีกมากมาย อย่าเพิ่งตอบว่า “มา-รุ-ดา” นะคะ เพราะโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ต้องการจ้างงานไม่ต่ำกว่า 10,000 ตำแหน่งเชียวนะ อย่างนี้น้องๆ ไม่ตงงานแน่นอน ถ้าใครไม่ชอบทำงานในโรงไฟฟ้า แค่ว่าร้านอาหารขาย หรือสร้างที่พักให้คนงาน ก็รวยไม่รู้เรื่องแล้ว

น้องๆ คนไหนบ้างที่วันไหนไม่ได้เล่นเน็ต ไม่ได้แชท ไม่ได้เมาท์มือถือกับเพื่อน หรือไม่ได้ฟังเพลง ไม่ได้ดูทีวีแล้วจะรู้สึกหงุดหงิดบ้างคะ หรือใครอยากอยู่ห้องแอร์เย็น เย็นฉ่ำ สโนว์โดมแบบหลินปิงบ้าง พี่ก็อยากเหมือนกันคะ พวกเราทุกคนก็อยากเหมือนกันหมด น้องๆ ลองคิดดูซิว่า สิ่งเหล่านี้ต้องการพลังงานไฟฟ้าทั้งสิ้น เมื่อทุกคนต้องการพลังงานเหมือนกัน ในปริมาณมาก แล้วไฟฟ้าไม่พอ จะเกิดอะไรขึ้น ไฟก็อาจดับทั้งเมืองได้ ใครอยู่ในลิฟต์คงจะแย่นะๆ แต่ถ้ามีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ซึ่งเป็นพลังงานสะอาดที่ให้ปริมาณพลังงานมากอย่างสม่ำเสมอ ฝันของน้องๆ คงเป็นจริงนะๆ

รวมทั้งค่าไฟฟ้าก็จะถูกลงมากด้วย อันนี้พี่ไม่ได้สตอเบอริกกับน้องๆ นะ แต่เป็นข้อมูลจากบทความวิชาการเขียนนะ จะบอกให้^[1]

น้องๆ คนไหนฝันที่จะดูดอกซากุระบานที่ญี่ปุ่น หรือจะไปลองแพชั่นนำสมัยสไตล์ยุโรปที่ฝรั่งเศส น้องๆ รู้มั๊ยว่า ประเทศเหล่านี้เขามีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ไม่ใช่โรงเดียวนะ แต่เป็นสิบๆ โรงเลย เช่น ประเทศญี่ปุ่นที่ถูกระเบิดนิวเคลียร์ ที่เมืองฮิโรชิมา เอ้ย ฮิโรชิมา และเมืองนางาซากิ มีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ตั้ง 55 โรงแล้ว ส่วนฝรั่งเศสนั้น 78% ของกระแสไฟฟ้ามาจากโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ สำหรับอเมริกา อังกฤษ เยอรมัน สวีเดน ไม่ต้องพูดถึง เค้านั้นมานานแล้ว แม้แต่อินเดีย บังคลาเทศ ก็ยังมีเลย เพื่อนบ้านเรา พม่า และ



เวียดนามก็จะสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์แล้ว

แต่น้องๆ อย่าเพิ่งรู้สึก “เซ็งเป็ด” ว่าทำไมประเทศเรามันถึงล่าสมัย

“คุณ ไท(โนเสาร์) เรียกปู” แบบนี้ ที่จริงประเทศเราก็มีเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์มาตั้ง 49 ปีแล้วเขียนนะ อะอะ น้องๆ อย่าเพิ่งทำหน้าว่าพี่ “เพอจารย์เอ” กับน้องนะคะ แต่เรามีเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์จริงๆ

และตั้งอยู่ที่สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร กระโดดข้ามรั้วถึงมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้เลย พี่พนันได้เลยว่า ไม่มีน้องๆ คนไหนที่ตั้งแต่เกิดมา แล้วเคยได้ยินข่าวการรั่วไหลของกัมมันตรังสีบริเวณนี้บ้าง อาจารย์ในมหาวิทยาลัยเขาก็อยู่กันอย่างสบายเกษียณกันไปก็หลายสิบโหลแล้ว ส่วนนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ก็จบการศึกษาไปกันก็หมื่นก็พันคนแล้ว ก็ไม่เห็นมีอะไรเกิดขึ้นเลย

น้องๆ ได้รู้ข้อมูลอย่างนี้แล้ว จะกลัวโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ไปทำไม รีบบอกข้อมูลเหล่านี้ให้กับพ่อแม่พี่น้อง และคนรอบข้างของเรา เขาจะได้ไม่ “เซย” และไม่ถูกหลอกน้องๆ ก็จะได้ In-trend และมีความสุขสบายในชีวิตในอนาคตด้วย ถึงเวลาแล้วที่พวกเราจะต้อง

Go Nuclear ชะที รีบสนับสนุนให้มีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์กันเถอะ

ปล. น้องๆ ลองหาข้อมูลเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มาอ่าน ตามการอ้างอิงข้างล่างนี้นะ

[1] US Nuclear Regulation Council. (2008). *Radiation and its health effects*. Retrieved from www.nrc.gov/about-nrc/radiation/rad-health-effects.html October 2009.

[2] วุฒิ พันธมนาวิน และ ดุจดอน พันธมนาวิน. (2549). ความปลอดภัยของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์. วารสารพัฒนาสังคม ปีที่ 11 เล่ม 2 หน้า 114-141 (download ได้ ฟรี)

[3] วุฒิ พันธมนาวิน. (2549). พลังงานนิวเคลียร์ในการพัฒนาที่ยั่งยืน. วารสารพัฒนาสังคม ปีที่ 11 เล่ม 1 หน้า 93-120 (download ได้ ฟรี)



โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ปลอดภัย และมีประโยชน์ต่อส่วนรวม มากกว่าที่เราคิด

น้องๆ หลายคนคงจะได้ยินผู้ใหญ่เขาคุยกันเกี่ยวกับการที่ประเทศเรากำลังจะตัดสินใจสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ น้องๆ คงคิดนะว่า โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ไม่ใช่ “คลินิกเคลียร์” นะ) มันมีประโยชน์ต่อสังคมอย่างไร อะเรามาเริ่มกันเลยนะคะ

คำถามยอดฮิต ว่า “โรงไฟฟ้านิวเคลียร์มีโอกาสระเบิดสร้างความเสียหายร้ายแรงแบบที่เมืองเชอร์โนบิล ใช่หรือไม่” นักวิชาการเขาคำนวณกันแล้วว่า โอกาสที่โรงไฟฟ้านิวเคลียร์แบบใหม่จะระเบิดในแต่ละปีนั้น “มีน้อยมาก” หรือประมาณ 3.7 ใน 10,000,000 (สามจุดเจ็ดในสิบล้าน) คนที่เดินอยู่บนถนนยังมีโอกาสถูกรถชนมากกว่านี้ซะอีก^[1] ดังนั้นโรงไฟฟ้านิวเคลียร์จึงจะไม่เกิดระเบิดอย่างที่ทุกคนเคยเข้าใจแล้ว

ช่วงนี้น้องๆ คงจะได้ยินข่าวเป็นประจำเกี่ยวกับอากาศแปรปรวน ประเทศไทยเราน้ำท่วม



เกือบทุกภาค เพราะมีฝนตกหนัก อากาศก็หนาวกว่าปกติและหนาวนานจนไอจามน้ำมูกยี้ด ส่วนบางแห่งเริ่มแล้งจัด ต้องใส่สายเดี่ยวแล้ว ในต่างประเทศที่ยุโรป ก็ถูกหิมะถล่ม แม้แต่เพื่อนบ้านเรา พม่ายังมีหิมะตกเลย ที่เป็นเช่นนี้เพราะเราปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์มากเกินไป โดยเฉพาะโรงไฟฟ้าที่ใช้ น้ำมัน ถ่านหิน และก๊าซธรรมชาติ นั้นยิ่งตัวดีเลยปล่อยก๊าซที่ทำให้ลายบรรยากาศโลก ซึ่งเราจะต้องหยุดการทำลายโลก และรักษาสีเขียวแวดล้อมไว้ให้ลูกหลานของเราในอนาคต แต่ต่างจากโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ที่ปล่อยก๊าซประเภทนี้น้อยมาก พลังงานนิวเคลียร์

จึงถูกยอมรับว่าเป็นพลังงานสะอาด เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม^[2]

น้องๆ บางคนอาจเคยเห็นภาพของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ปล่องที่ปล่อยควันสีขาวปุยๆ เป็นโขมงออกมา นั่น เป็นเพียงปล่องระบายความร้อน ซึ่งมีแต่ไอน้ำเท่านั้น จึงไม่มีอันตรายต่ออากาศ น้ำ และดิน ต่างกับโรงไฟฟ้าถ่านหิน เช่นที่ แม่เมาะ จังหวัดลำปาง เป็นต้น ดร.ฮานส์ บลิคส์ (Dr.Hans Blix)^[3] อดีตผู้อำนวยการสำนักงานพลังงานปรมาณูนานาชาติ กล่าวว่าโรงไฟฟ้าจากถ่านหินมีของเสียในปริมาณที่มาก ที่ทำให้เกิดฝนกรด ทำให้พืชผลและทรัพย์สินเสียหาย คนสูดหายใจเข้าไปก็เป็นอันตรายต่อปอด



สำหรับน้องๆ บางคนอาจคิดว่า ทำไมเราไม่ใช้พลังงานทดแทนอื่นๆ ละ งั้นลองมาดูข้อมูลกันดีกว่า^[4] ถ้าต้องการพลังงาน 1000 เมกกะวัตต์ที่จ่ายให้กับเมืองขนาดย่อมๆ ได้อย่างสบาย โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ใช้พื้นที่เพียง 4 ตร.กม. เท่านั้น เมื่อเทียบกับพลังงานลม ต้องตั้งกังหันบนพื้นที่ 675 ตร.กม. จึงจะได้พลังงานเท่าๆ กัน พุดง่ายๆ ว่า พื้นที่ทั้งเกาะ



ภูเก็ตที่มีขนาด 543 ตร.กม. ก็ยังไม่พอใช้ในการผลิตกระแสไฟฟ้าด้วยพลังงานลมเลยคะ ส่วนแผงเซลล์แสงอาทิตย์ก็ใช้พื้นที่ถึง 234 ตร.กม. ดังนั้น ถ้าใช้พลังงานทดแทนเหล่านี้ เท่ากับเป็นการแย่งพื้นที่ปลูกอาหารของคนเรา อาหารก็จะยิ่งขาดแคลนมากขึ้น รวมทั้ง พลังงานลมและพลังงานแสงอาทิตย์ เป็นพลังงานที่ไม่แน่นอน เดี่ยวมีลม เดี่ยวอาจจะไม่มีลม บางวันเมฆครึ้ม แล้วเราจะได้พลังงานหรือป่าวนะ

น้องๆ ลองคิดดูนะคะว่า ถ้าทุกคนต้องการใช้พลังงาน และใช้พร้อมๆ กันด้วย คงสนุกเลย เพราะไฟอาจจะดับกันเป็นบริเวณกว้างในเมือง และถ้าไฟดับที่โรงพยาบาล น้องๆ คิดดูซิ ผู้ป่วยในห้อง ICU และคนที่อาศัยเครื่องมือทางการแพทย์ที่ใช้ไฟฟ้า เช่น การฟอกไต เครื่องช่วยหายใจ คงจะแย่นะๆ เลย แต่ถ้าเรามีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ปัญหาไฟฟ้าดับหรือ กระทบคงมีโอกาสเกิดน้อย

บางคงกังวลว่า โรงไฟฟ้านิวเคลียร์จะกระทบต่อการท่องเที่ยว คงไม่จริงมั้ง ใครชอบดารา เกาหลี และญี่ปุ่นบ้าง ยกมือขึ้น ใครอยากไปเกาหลี หรือญี่ปุ่นบ้าง นั่นแน่ชอบเหมือนกันละซิ น้องๆ รู้ไหมว่า เกาหลีเขามีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ถึง 16 โรงแล้ว ญี่ปุ่นเองก็มีถึง 55 โรง ก็ยังเห็นคนไทยบินไปเที่ยวกันอย่างโครมคราม ไม่เห็นจะกลัวกันเลย ช้า แผ่นดินที่ญี่ปุ่นก็ส่ายสูล่าสวบ่อยๆ ก็ยังไม่เห็นเกิดปัญหารั่วไหลร้ายแรงจากโรงไฟฟ้านิวเคลียร์



พลังงานนิวเคลียร์จะช่วยทำให้ไฟฟ้าราคาถูกลง เศรษฐกิจบ้านเราก็ตีดีขึ้น เพราะค่าไฟฟ้าเป็นต้นทุนประเภทหนึ่งที่มีราคาสูง สินค้าเราจะได้แข่งขันกับต่างประเทศไทย มีคนมาลงทุน คนไทยเราก็จะถูกจ้างงานมากขึ้น และมีความอยู่ดีกินดีด้วย

จากข้อมูลที่เล่าให้น้องๆ นั้น จะเห็นว่า โรงไฟฟ้านิวเคลียร์มีส่วนช่วยลดปัญหาสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะสภาวะโลกร้อนลงได้มาก รวมทั้งยังมีประโยชน์ต่อการพัฒนาสังคม และพัฒนา

ประเทศของเรา และโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ก็ไม่น่ากลัวอย่างที่คิด ถึงเวลาแล้วที่น้องๆ จะต้องช่วยกันลดปัญหาเหล่านี้ด้วยการสนับสนุนให้มีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์กัน

เถอะ Nuclear for New Generation!

ปล. พี่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ เผื่อน้องๆ ได้ download มาทำรายงานกันนะ

[1] Strupczewski, A. (2003). Accident risks in nuclear-power plant. *Applied Energy*, 75, 79-86.

[2] วาจิติ พันธุมนานิน และ ดุจดเดือน พันธุมนานิน. (2549). ความปลอดภัยของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์. วารสารพัฒนาสังคมปีที่ 11 เล่ม 2 หน้า 114-141 (download ได้ ฟรี)

[3] แม็กซ์ การ์รอน .2550. พลังนิวเคลียร์ร้ายหรือเหยื่อความเชื่อ. แปลจาก Nuclear Power: Villain or victim? Our most misunderstood source of electricity . โดยพงศา มิ่งคุณสมบัติ. กรุงเทพฯ:บริษัท เอเชียเคชั่น(มหาชน)จำกัด.

[4] Rashad, S.M., & Hammad, F.H. (2000). Nuclear power and the environment: Comparison assessment of environmental and health impacts of electricity-generating system. *Applied Energy*, 65, 211-229.





น้องๆเคยสงสัยไหมว่า ทำไมเราถึงต้องเรียนวิชาภาษาอังกฤษ กัน มาตั้งแต่เด็ก และเชื่อว่าจะต้องเรียนไปจนจบมหาวิทยาลัย ถ้าน้องสงสัย ? ลองตามมาดูซิว่า ภาษาอังกฤษนั้น มีประโยชน์อย่างไรบ้างเริ่มจากเรื่องใกล้ตัวของน้องก่อน เราทุกคนมีความฝันกัน ทั้งนี้ ความฝันกับภาษาอังกฤษ “มาเกี่ยวกันได้อย่างไร?” น้องลองนึกถึงวันที่ความฝันของน้อง เป็นจริง เมื่อตอนที่น้องประสบความสำเร็จ ด้วยการชนะโครงการประกวดระดับชาติขึ้นมา น้องคงจะเป็นที่สนใจของคนทั่วไป ทั้งชาวไทย และ ต่างประเทศ มีคนมาสัมภาษณ์มากมาย เป็นที่รู้จักของคนทั่วประเทศ และถ้าน้องให้สัมภาษณ์เป็นภาษาอังกฤษได้อย่างไม่ขัดเขิน ไม่ติดขัด ก็จะมีชาวต่างประเทศรู้จักน้องด้วยเช่นกัน นี่แหละ “GO Inter” ของจริง น้องอาจมีเพื่อน ๆ ที่เป็นคนต่างชาติเพิ่มขึ้นด้วยนะ ส่วนในชีวิตจริง น้อง ลองมองรอบตัวซิว่าภาษาอังกฤษ



เข้า มา มี บทบาทและใกล้ชิดกับ เรามากน้อยแค่ไหน หันซ้ายก็เจอป้ายโฆษณา หันขวาก็เจอ ร้านอาหาร น้องจะอย่างไร ถ้ายากทานพิซซ่า (PIZZA) แต่สั่งไม่เป็น เพราะอ่านเมนูไม่ออก ยากทาน MCDONAL แต่เรียกไม่เป็น แค่นี้ทำไม่ได้ เพื่อนๆ ต้องว่าน้องว่า OUT แน่แน่นอน ไม่ใช่แค่อาหารเท่านั้น เครื่องใช้ต่าง ๆ ที่เราใช้อำนวยความสะดวกในชีวิต

ส่วนใหญ่ก็มีคู่มือการใช้เป็นภาษาอังกฤษ น้องสามารถอ่านคู่มือวิธีใช้โทรศัพท์มือถือได้ อ่านคำแนะนำการเล่นเกมส์ computer หรือแม้แต่คำแนะนำการใช้อุปกรณ์เครื่องใช้ภายในบ้าน จนเข้าใจแล้วสามารถอธิบายให้พ่อ แม่ หรือคนในครอบครัวฟังได้ นี่ถือว่าเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง



นอกจากนี้ ยังมีรักษาโรคที่น้อง ต้องทานเวลาไม่สบายหรือป่วย ก็มีคำแนะนำเป็นภาษาอังกฤษ ถ้าน้องอ่านภาษาอังกฤษไม่เข้าใจ แล้วน้องไปแนะนำให้คนใกล้ชิดทาน หรือน้องทานเอง โดยไม่รู้ว่าจะละเอียดและถูกต้องว่าเป็นยารักษาโรคอะไร แก้อะไร หรือต้องทานมากน้อยแค่ไหน วันหนึ่ง ! น้องอาจทำให้คนใกล้ชิดตายหรืออาจเป็นน้อง เองนั่นแหละที่ต้องตาย คิดดูซิว่ามันเป็นเรื่องใหญ่แค่ไหนจากการที่น้องไม่รู้ภาษาอังกฤษ

ปัจจุบันนี้ โลกของเราเป็น “โลกไร้พรมแดน” แล้ว การสื่อสาร การส่งข้อมูลข่าวสารต่างๆ สามารถติดต่อผ่านระบบเทคโนโลยีที่ทันสมัย ทำให้ข่าวสารต่างๆ สามารถรับรู้ได้อย่างรวดเร็วและทั่วถึงกันหมด ในโลกไร้พรมแดน ผู้ชนะจะต้องเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถในการใช้ภาษาที่มากกว่า ภาษาไทยเพียงภาษาเดียว นั่นคือ น้อง ต้องรู้และเข้าใจในภาษาอังกฤษอีกด้วย

ในเรื่องของการเรียน ก็เหมือนกัน เมื่อน้องโตขึ้นและต้องสมัครเข้าเรียน ในระดับมหาวิทยาลัยพร้อมกับเพื่อน แต่เพื่อนที่เก่งภาษาอังกฤษมากกว่าน้อง สามารถสอบผ่านเข้าไปได้ แต่น้องกลับสอบเข้าไม่ได้ เพราะน้องรู้จักแต่ภาษาไทยภาษาเดียว น้องไม่อับอายเพื่อนเขาบ้างหรือไม่ ?



ที่สอบไม่ได้ แต่ถ้าจะสมมุติว่า น้องสอบเข้าเรียนได้ เมื่อถึงเวลาเรียน อาจารย์บอกให้ไปค้นคว้าความรู้ใหม่ ๆ จากตำราภาษาอังกฤษหรือจาก Internet แล้วคนอื่นเขาทำกันได้ แต่เราทำไม่ได้ น้องจะเป็นพวก ตกยุค ตกสมัย ไม่ใช่พวกหลังเขา แต่เป็นพวกตกโลกไปเลย น้องอาจเรียนไม่จบหรือจบช้ากว่าเพื่อน ๆ

ภาษาอังกฤษนั้นให้ความรู้ใหม่ ๆ แก่เรา คนที่เรียนจบมาและมีความรู้เรื่องภาษาอังกฤษดีทั้งพูดและเขียน จะมีโอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ได้แสดงความสามารถอย่างเต็มที่ ได้รับเงินเดือนที่สูง เมื่อมีเงินเดือนสูงก็ไปเที่ยวเมืองนอกได้ ท่องเที่ยวไปรอบโลก ได้เรียนรู้เรื่องราวของประเทศต่าง ๆ รวมถึงมีเพื่อนมากมาย สำหรับน้องที่มีโอกาสได้ไปเที่ยวต่างประเทศ แต่ถ้าไม่รู้จักภาษาอังกฤษอาจโชคร้ายถูกจับเข้าคุกได้ เพราะ อ่านป้ายห้ามต่างๆ ไม่ออก ถ้าเป็นอย่างนี้ ก็ไม่ต้องไปไหนเลยให้อยู่แต่ในเมืองไทยหรืออยู่แต่ในบ้านก็พอ

ถึงแม้จะอยู่แต่ในเมืองไทย ถ้าน้องเป็นพวกไม่มีความสามารถและขาดความมั่นใจ ในการใช้ภาษาอังกฤษ วันหนึ่งน้องไปเจอกับนักท่องเที่ยว ที่มาเที่ยวในประเทศของเรา แล้วเขาเข้ามาคุยกับน้องแต่น้องพูดไม่ได้ คงทำให้น้องรู้สึกอึดอัดและกลัวมาก เพราะว่าไม่รู้จะพูดกับเขาอย่างไร เชื่อได้เลย น้องทำได้แค่อืม แหะ แหะ แล้วเดินหนีไปเลย ทำแบบนี้หรือ ที่เด็กวัยใส ใจเต็มร้อย เขาทำกัน แบบนี้อาโกปากซอยเรียก เต็มจ้อย ในที่สุด น้องจะเป็นพวกมุดหัวอยู่แต่ในมุมมืด จะหลบหน้าผู้คน ไม่ยอมพบปะใคร พูดง่ายๆ ถ้าเอาถุงคลุมแล้วเดินได้ก็คงจะทำ น้อง จะกลัวและคอยระวังตัวมากกว่าคนอื่น กลัวการดูถูก กลัวคนว่าเราไม่มีความสามารถ น้องจะรู้สึกตัวเองไม่มีค่า ไร้ศักดิ์ศรี น้องคงเหวอ แล้วก็ไม่ได้ไปพบสมควรที่จะถูกบะเนม และขอแนะนำว่า “ให้เอาหัวไปซุกทรายซะดีกว่า”...ขอบอก น้อง คงเห็นประโยชน์ของการที่เรามีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษแล้วใช่ไหมว่า มีประโยชน์ทั้งกับตัวเอง กับครอบครัว จนถึงเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติด้วย เพราะฉะนั้น เรามาสนใจ และให้ความสำคัญด้วยการตั้งใจเรียนภาษาอังกฤษจนเป็น “แฟนพันธุ์แท้” เกี่ยวกับภาษาอังกฤษกันดีกว่าเพราะว่า....เราคือ...กำลังสำคัญของประเทศ แล้วอย่างนี้ น้องจะยังไม่อยากเรียนภาษาอังกฤษให้เก่งๆ อีกหรือ



รักเมืองไทย ร่วมใจใช้สินค้าไทย กันเถอะ

น้องๆ คนไหนที่ชอบการช้อปปิ้งบ้างคะ ฮั่นแน่ นึกแล้วว่าต้องบอกว่าชอบแน่ๆ เลย แต่น้องๆ รู้มั้ยว่า ประเทศไทยเรานั้นได้นำเข้าสินค้ามาจากต่างประเทศมากมาย เพราะมีความเชื่อว่าสินค้าต่างประเทศนั้นมีคุณภาพดีกว่าของไทย และบางคนก็ฟังเค้าพูดบอกกันปากต่อปากว่าสินค้าต่างประเทศนั้นดี จนไม่ลองใช้สินค้าไทยดูกันบ้าง แต่เราควรใช้สินค้าที่ทำในประเทศไทยมากกว่านะ น้องๆ ลองมาฟังเหตุผลกัน ลองคิดดูซิว่า ถ้าเราซื้อแต่ของต่างประเทศ จะทำให้ไทยเราขาดดุลการค้า เป็นหนี้ต่างประเทศ แล้วเราจะเอาเงินที่ไหนมาพัฒนาประเทศของเรา

นอกจากนี้ น้องๆ คงทราบกันดีอยู่แล้วว่าประเทศไทยนั้นมีต้นทุนของภูมิปัญญาอยู่มากมาย เช่น การเย็บผ้า การจักสาน การถนอมอาหาร รัฐบาลได้มีการส่งเสริมให้มีการผลิตสินค้าออกมา หรือที่น้องๆ ทุกคน รู้จักกันดี ว่า OTOP “หนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์” ทุกตำบลทุกหมู่บ้านนั้นต่างก็ผลิตสินค้านั้นออกมากมาย ดังนั้น เมื่อคนไทยทำสินค้า พวกเราคนไทยก็ควรกันช่วยอุดหนุน แบบที่เรียกว่า “ไทยทำ ไทยใช้ ช่วยไทยรุ่งเรือง” ซึ่งเป็นไปตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่ในหลวงของเราทรงปลูกฝังมาตลอด รวมทั้งการช่วยกันซื้อสินค้าที่เป็นภูมิปัญญาเหล่านี้ ยังเป็นการช่วยอนุรักษ์มรดกและวัฒนธรรมไทยของไทยอีกด้วย



ประเทศเราไม่ต้องนำเข้าสินค้าแพงๆ เช่นกระเป๋าถือยี่ห้อดังๆ จากต่างประเทศ ทั้งๆ ที่มีกระเป๋า ที่เป็นสินค้าของไทย และนำไปขายในต่างประเทศออกมาขายกันมากมาย การเย็บจากฝีมือคนไทยก็มีความละเอียดประณีตกว่าของต่างชาติตั้งเยอะ สินค้าไทยหลายชนิดมีคุณภาพยอดเยี่ยม กระเทียมดอง ขนาดฝรั่งต้องอุทานว่า “โอ้ว!! จอร์จ สุดยอดเยี่ยมมาก” ต้องยกนิ้วชื่นชมฝีมือ และยังซื้อสินค้าไทยเลย แล้วทำไมพวกเราคนไทยยังไม่ใช่ของไทยๆ กันล่ะ





น้องๆ รู้กันมั๊ยว่า ญี่ปุ่น เกาหลี เขายังใช้สินค้าที่เป็นของประเทศเขาเอง ก่อนแล้วเขา ส่งสินค้ามายังต่างประเทศและรู้จัก กันทั่วโลก เช่น รถยนต์ HONDA หรือขณะนี้ สาวๆ ก็ใช้เครื่องสำอาง ETUDE จากเกาหลีไม่อย่างนั้นก็ถือว่า OUT และอื่นๆอีกมากมาย ประเทศพวกนี้เขาล้วนแต่ใช้สินค้าของประเทศเขาเองเพื่อเป็นที่รู้จัก แล้วก็นำมาขายให้กับคนไทย แล้วคนไทยทำไมจะต้องตกเป็นทาสสินค้าจากต่างประเทศด้วย ทั้งๆที่สินค้าเมืองไทยก็มี สิ่งดีๆมากมายหรือบางสิ่งที่มีดีกว่าอีกมากมาย อย่าง สมุนไพรไทย มีสรรพคุณดีๆมากมาย ที่มีประโยชน์ เพียงแต่เราเองต้องหันมาช่วยกัน ไทยช่วยไทยใช้สินค้าไทย เพิ่มรายได้ให้กับคนไทยด้วยกัน ไม่ต้องเสียภาษี แพงๆ ให้กับชาวต่างชาติอีกต่อไป ถ้า เราไม่ต้องเสียภาษีให้กับต่างประเทศ เราก็จะมีเงินมาพัฒนา ประเทศ ในด้านอื่นๆเช่น การศึกษาน้องๆก็จะมีเทคโนโลยีที่ทันสมัยมากกว่าเดิมอีกด้วยนะ

น้องๆ น่าจะภูมิใจคะที่ประเทศเรา มีสินค้าที่มีคุณภาพ สามารถที่จะใช้ได้เหมือนกัน และสินค้าก็มีความเป็นเอกลักษณ์ ไม่เหมือน ชาติไหน ๆอีก ต่างหากคนต่างประเทศที่มาเที่ยวเมืองไทยยังซื้อสินค้าไทยเลย แล้วคนไทยเห็นที่ต้องมาช่วยกัน หันมาซื้อของไทยๆกันแล้ว สร้างกระแสความเป็นชาตินิยมให้กับมาอีกครั้ง อย่างรอให้วิกฤตแล้วจึงจะมาเห็นคุณค่า สินค้าที่เป็นภูมิปัญญาของชาติตัวเอง เหมือนตอนที่เศรษฐกิจตกต่ำทุกคนก็กลับมามองสิ่งที่อยู่ใกล้ตัว



ดังนั้นพวกเรารู้อย่างนี้แล้ว ก็ต้องรีบมาช่วยกันใช้สินค้าไทยกันได้แล้วนะ น้องๆ เด็กแนวอย่างเราต้อง ท่องเอาไว้อย่า ว่า “ไทยทำ ไทยใช้ ประเทศไทยเจริญติดจรวด” แน่ๆ



ชุด 1 ความเข้าใจของฉันทัน

ตัวอย่างวิธีการตอบ

0. ดวงจันทร์เป็นบริวารของโลก

✓ ถูก ____ ผิด ____ (ตอบอย่างมั่นใจ ____)
 ____ น้อย ____ ปานกลาง ____ มาก

1. โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ไม่ใช่ระเบิดนิวเคลียร์

____ ถูก ____ ผิด ____ (ตอบอย่างมั่นใจ ____)
 ____ น้อย ____ ปานกลาง ____ มาก

2. การเอกซเรย์ทรวงอก 1 ครั้ง จะได้รับรังสีน้อยกว่า การอาศัยอยู่ในบ้านที่ติดกับ
 โรงไฟฟ้านิวเคลียร์เป็นเวลา 1 ปี

____ ถูก ____ ผิด ____ (ตอบอย่างมั่นใจ ____)
 ____ น้อย ____ ปานกลาง ____ มาก

3. กากเชื้อเพลิงจากโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ มีขนาดประมาณรถยนต์ขนาดเล็ก

____ ถูก ____ ผิด ____ (ตอบอย่างมั่นใจ ____)
 ____ น้อย ____ ปานกลาง ____ มาก

4. ถ้าโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มาตั้งในหมู่บ้านเราจะมีประโยชน์อย่างมาก เช่น จะช่วยให้เกิด
 การจ้างงาน ไม่ต่ำกว่า 10,000 ตำแหน่ง

____ ถูก ____ ผิด ____ (ตอบอย่างมั่นใจ ____)
 ____ น้อย ____ ปานกลาง ____ มาก

5. เมื่อมีฉลากขาเป็นภาษาอังกฤษ ถึงจะอ่านไม่ออก เราก็ไม่ต้องสนใจ ทานยาไปได้เลย

____ ถูก ____ ผิด ____ (ตอบอย่างมั่นใจ ____)
 ____ น้อย ____ ปานกลาง ____ มาก

6. เปรียบเทียบกับโรงไฟฟ้าจากถ่านหิน โรงไฟฟ้านิวเคลียร์เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

____ ถูก ____ ผิด ____ (ตอบอย่างมั่นใจ ____)
 ____ น้อย ____ ปานกลาง ____ มาก

7. ค่าไฟฟ้าจากโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ มีราคาถูกกว่า ค่าไฟฟ้าจากโรงไฟฟ้าชนิดอื่น

____ ถูก ____ ผิด ____ (ตอบอย่างมั่นใจ ____)
 ____ น้อย ____ ปานกลาง ____ มาก

8. ประเทศไทยของเรามีเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์อยู่ที่กรุงเทพฯ

____ ถูก ____ ผิด ____ (ตอบอย่างมั่นใจ ____)
 ____ น้อย ____ ปานกลาง ____ มาก

9. มีการคำนวณว่า โอกาสที่โรงไฟฟ้านิวเคลียร์แบบใหม่จะระเบิด มีสูงมาก
 ____ ถูก ____ ผิด (ตอบอย่างมั่นใจ ____ น้อย ปานกลาง มาก)
10. โรงไฟฟ้าที่ใช้น้ำมัน ถ่านหิน และก๊าซธรรมชาติ ปลดปล่อยก๊าซที่ทำลายบรรยากาศโลก
 ____ ถูก ____ ผิด (ตอบอย่างมั่นใจ ____ น้อย ปานกลาง มาก)
11. แม้จะไม่ได้เดินทางไปต่างประเทศ ภาษาอังกฤษมีส่วนช่วยให้การใช้ชีวิตประจำวันสะดวกขึ้น
 ____ ถูก ____ ผิด (ตอบอย่างมั่นใจ ____ น้อย ปานกลาง มาก)
12. ในปัจจุบัน ประเทศญี่ปุ่น มีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์จำนวน 55 โรง แล้ว
 ____ ถูก ____ ผิด (ตอบอย่างมั่นใจ ____ น้อย ปานกลาง มาก)
13. โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ มีปล่องที่ปล่อยควันสีขาวๆ ออกมานั้นเป็นอันตรายต่อดินและน้ำ
 ____ ถูก ____ ผิด (ตอบอย่างมั่นใจ ____ น้อย ปานกลาง มาก)
14. ถ้าเราซื้อแต่สินค้าต่างประเทศ จะทำให้ประเทศไทยเราขาดดุลการค้า และ เป็นหนี้ต่างประเทศ
 ____ ถูก ____ ผิด (ตอบอย่างมั่นใจ ____ น้อย ปานกลาง มาก)
15. ในการสร้างพลังงาน 1,000 เมกะวัตต์ โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ใช้พื้นที่มากที่สุด
 ____ ถูก ____ ผิด (ตอบอย่างมั่นใจ ____ น้อย ปานกลาง มาก)
16. พลังงานลมและพลังงานแสงอาทิตย์เป็นแหล่งพลังงานที่แน่นอนกว่า พลังงานนิวเคลียร์
 ____ ถูก ____ ผิด (ตอบอย่างมั่นใจ ____ น้อย ปานกลาง มาก)
17. การสนับสนุนสินค้าไทยเป็นการช่วยอนุรักษ์มรดกและวัฒนธรรมไทยของไทย
 ____ ถูก ____ ผิด (ตอบอย่างมั่นใจ ____ น้อย ปานกลาง มาก)
18. ถ้ามีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ปัญหาไฟฟ้าดับหรือกระตุกจะมีโอกาสเกิดขึ้นได้น้อย
 ____ ถูก ____ ผิด (ตอบอย่างมั่นใจ ____ น้อย ปานกลาง มาก)
19. โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ อาจไม่ทนทานต่อแผ่นดินไหว
 ____ ถูก ____ ผิด (ตอบอย่างมั่นใจ ____ น้อย ปานกลาง มาก)

8. ฉันอยากให้มีการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย ($t = 12.02, r = .75$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

9. เมื่อนึกถึงโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ที่ไร ฉันจะนึกเชื่อมโยงไปถึงสงครามนิวเคลียร์ ($t = 6.92, r = .52$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

10. ฉันกลัวการเสี่ยงเป็นโรคร้าย เช่น มะเร็งเม็ดเลือด ($t = 9.10, r = .64$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

11. ฉันรู้สึกไม่ชอบโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ($t = 10.70, r = .74$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

12. ฉันคิดว่าโรงไฟฟ้านิวเคลียร์จะเกิดระเบิดเหมือนในต่างประเทศ ($t = 7.29, r = .56$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

แบบวัดทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ (Alpha Coefficient = .90)

ข้อความทางบวก	ข้อความทางบวก	ข้อความทางลบ	รวมจำนวน
1)ด้านประเมินค่า		1, 2, 3, 4, 5	5
2)ด้านความรู้สึก	8	6, 7, 9, 10, 11, 12	7

ชุด 3 สิ่งที่ฉันตั้งใจจะทำ

1. ในอนาคต ถ้ามีหน่วยงานใดมาถามความเห็นเกี่ยวกับการก่อสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย ฉันยินดีที่จะตอบว่า “เห็นด้วย” ($t = 12.55, r = .83$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

2. ถ้าฉันเข้าร่วมการอภิปรายได้ตอบเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย ฉันจะสมัครเป็นฝ่ายพูดสนับสนุนการมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ($t = 10.69, r = .80$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

3. ถ้ามีเพื่อนๆ กันพูดสนับสนุนการก่อสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย ฉันจะค้านทันที ($t = 9.11, r = .74$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

4. ถ้าเจอ web board ไหนที่มีกระชู้ถามความเห็นเกี่ยวกับการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ฉันจะรีบตอบ สนับสนุน ($t = 12.68, r = 0.83$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

5. ถ้ารัฐบาลมีโครงการเขียนเรียงความประกวดเรื่องผลดีของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ฉันจะรีบเขียนส่งไป ร่วม ($t = 9.36, r = 0.71$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

6. ถึงคนรอบข้างจะคิดต่างไปจากฉัน แต่ฉันก็ตั้งใจจะสนับสนุนการมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย ($t = 13.80, r = .83$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

7. ฉันเห็นด้วยกับความคิดที่ว่า “ประเทศเวียดนามสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ถึง 2 โรงแล้วทำไมประเทศไทยจึงจะไม่สร้างบ้าง” ($t = 17.70, r = .85$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

8. ถ้ามีการให้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในมหาวิทยาลัย ฉันจะเป็นคนหนึ่งที่จะ สนับสนุนโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ($t = 13.34, r = .85$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

9. ฉันคิดว่า ถึงเวลาแล้วที่ประเทศไทยควรมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ($t = 15.14, r = .86$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

10. ฉันเห็นด้วย ถ้าจะมีการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย ($t = 15.45, r = .90$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

11. ฉันจะคัดค้านการก่อสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย($t = 9.49, r = .77$)

_____ : _____.

จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

12. ถ้ามีคนมาพูดชักชวนให้ฉันสนับสนุนโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ฉันจะรีบคัดค้านทันที($t = 9.39, r = .70$)

_____ : _____.

จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

แบบวัดความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ (Alpha Coefficient = .96)

ข้อความทางบวก	ข้อความทางลบ	รวมจำนวนข้อ
1,2,4,5,6,7,8,9,10	3,11,12	12

ชุด 4 ข้อมูลเกี่ยวกับฉัน

- เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง ฉันเป็นลูกคนที่
- ขณะนี้ฉันกำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้น ☐ ปีที่ 3 ☐ ปีที่ 4
วิชาเอก คณะ
- ขณะนี้ฉันอายุ.....ปี.....เดือน 4. ผลการเรียน (เกรดเฉลี่ยเทอมที่ผ่านมา) ของฉัน คือ
- ฉันมีพี่น้องที่เกิดจากพ่อแม่เดียวกันจำนวน.....คน เป็นชาย.....คน
เป็นหญิง.....คน
- การศึกษาสูงสุดของพ่อ คือ อาชีพของพ่อของฉัน คือ
☐ หรือเสียชีวิต
- การศึกษาสูงสุดของแม่ คือ..... อาชีพของแม่ของฉัน คือ.....
☐ หรือเสียชีวิต
- ในแต่ละเดือนฉันใช้เงินประมาณ.....บาท

9. จงระบุปริมาณการยินยอมในสิ่งต่อไปนี้

โดยให้คะแนนจากคะแนน 100 (ยินยอมมากที่สุด) ถึง 1 (ไม่ยินยอมเลย) จงใส่ตัวเลขเพียงคะแนนเดียวลงในท้ายประโยค ดังนี้

จรรยาบรรณความยินยอมให้มีการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

- 9.1 ในประเทศไทย คะแนนเท่ากับ คะแนน
 9.2 ในจังหวัดที่ท่านกำลังศึกษาอยู่ ให้คะแนนเท่ากับ คะแนน
 9.3 ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิมของท่าน ให้คะแนนเท่ากับ คะแนน
 9.4 ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิมของท่าน ให้คะแนนเท่ากับ คะแนน
 9.5 ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิมของท่าน ให้คะแนนเท่ากับ คะแนน

ชุด 5 ความรู้สึกเกี่ยวกับตนเอง

1. ข้าพเจ้ามีเรื่องกลุ้มใจอยู่เสมอ ($t = 5.55, r = .45$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

2. ข้าพเจ้ารู้สึกลำบากใจ ถ้าต้องตัดสินใจทำอะไรด้วยตนเอง ($t = 10.91, r = .63$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

3. ถ้ามีคนมาขัดใจหรือขู่เพียงเล็กน้อย ข้าพเจ้าจะโกรธเอาง่ายๆ ($t = 6.73, r = .41$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

4. เมื่อมีคนถามคำถาม ถึงจะตอบได้ ก็ไม่กล้าตอบ ($t = 6.44, r = .44$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

5. ข้าพเจ้ารู้สึกกลัว โดยไม่รู้ว่ากลัวอะไร อยู่บ่อยๆ ($t = 8.50, r = .63$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

6. ข้าพเจ้ารู้สึกว่า ตนเองเป็นคนตกใจง่าย ($t = 7.53, r = .48$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

7. เวลาดีใจ ข้าพเจ้ารู้สึกดีใจมาก และเวลาเสียใจ ก็รู้สึกเสียใจมาก ($t = 6.54, r = .46$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

8. บางครั้งข้าพเจ้ารู้สึกว่าตัวเองจะทำผิดเสมอ ($t = 6.16, r = .47$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

9. ข้าพเจ้ารู้สึกว่าตัวเองจะทำอะไรผิดเสมอ ($t = 7.14, r = .60$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

10. บางครั้งข้าพเจ้ารู้สึกว่า ตนเองเป็นคน ไม่ดี ($t = 7.85, r = .60$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

11. บางเวลาข้าพเจ้ารู้สึกอึดอัดอยากตะ โจนดั่งๆ ($t = 7.10, r = .46$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

12. ข้าพเจ้ารู้สึกว่า เพื่อนๆ ไม่อยากจะคบกับข้าพเจ้า เพราะข้าพเจ้ามัก ไม่ค่อยยืดหยุ่น ($t = 5.74, r = .51$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

แบบวัดสุขภาพจิตดี (Alpha Coefficient = .84)

ข้อความทางบวก	ข้อความทางลบ	รวมจำนวนข้อ
-	12	12

ชุด 6 เหตุผลของฉันทน์เมื่อต้องตัดสินใจ

คำชี้แจง : โปรดอ่านเรื่องสั้นๆ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าคำตอบนั้น (เลือกเพียงคำตอบเดียว)

1. มีหญิงวัยกลางคนคนหนึ่งแต่งกายด้วยเสื้อผ้าขาดวิ่น อุ้มทารกคนหนึ่งเที่ยวเดินขอทานในตลาด มีผู้คนบางคนให้เศษเงินเป็นทานแก่ขอทานผู้นั้น ถ้าสมมติว่าท่านเป็นผู้ที่อยู่ในเหตุการณ์นั้นและได้ให้เศษเงินแก่ขอทานไป เหตุผลแท้จริงที่สำคัญที่สุดสำหรับการให้ก็คือ

- ☐ เห็นว่าเป็นสภาพที่น่าสงสารจริง มนุษย์ควรมีความเมตตากรุณาต่อกัน
- ☐ กลัวตนเองจะต้องตกอยู่ในลักษณะลำบากอย่างนั้นบ้าง
- ☐ ทำตามอย่างคนบางคน ซึ่งเป็นการกระทำที่น่าชื่นชม
- ☐ เห็นว่าบุคคลควรจะมีจิตแบ่งปัน เพื่อลดความเห็นแก่ตัวลงไป
- ☐ เห็นว่าการให้ทานเป็นการปฏิบัติตามหลักศาสนา
- ☐ หวังว่าจะได้รับผลคุ้มค่าจากการให้ทานนี้

2. มีบุคคลบางคนบางกลุ่มมีความคิดเห็นว่าระบบสังคม เศรษฐกิจ และการปกครอง ทำให้เกิดปัญหาความทุกข์ยากและ ความไม่เป็นธรรมขึ้นในสังคม แล้วเขาก็เข้าป่าทนทุกข์ยากจับอาวุธเป็นปฏิปักษ์กับฝ่ายบ้านเมืองทำให้เกิดการรบพุ่งฆ่าฟันกันเองในระหว่างคนในชาติขึ้น แต่ในที่สุดก็มีคนจำนวนมากออกจากป่ามามอบตัวกับทางราชการมาเป็นผู้ร่วมพัฒนาชาติตามนโยบายของรัฐบาลที่จะไม่เอาโทษกับผู้เข้ามามอบตัว ถ้าท่านเป็นคนเหล่านั้นเหตุผลที่ท่านยอมออกมามอบตัวคือ

- ☐ ทนความอดอยากไม่ไหว เลี่ยงต่ออันตราย
- ☐ เมื่อเขาตีมา เราก็ตีตอบ เข้ามอบตัวอยู่สุขสบายกว่า
- ☐ เพื่อนๆ เข้ามอบตัวกันมาก ทำตัวให้เหมือนเพื่อน
- ☐ เห็นว่ามีโอกาสพัฒนาชาติเช่นกัน
- ☐ เพื่อความสามัคคีระหว่างคนในชาติ
- ☐ การเข่นฆ่ากัน เป็นความหลงผิด เป็นบาปน่าละอาย

3. ในหมู่บ้านแห่งหนึ่งเจ้าของบ้านหลังหนึ่งปลูกมะม่วงไว้ริมรั้ว กิ่งก้านจำนวนหนึ่งของมะม่วงต้นนั้นโผล่พ้นมายังถนนนอกบริเวณรั้วบ้านมีผลมะม่วงห้อยย้อยออกมากรอรั้วบ้านหลายช่อแต่ละช่อมีผลดกกำลังน่ารับประทาน สามารถเอื้อมมือเก็บได้ไม่ยากนัก สมมติว่าท่านเป็นคนในหมู่บ้าน เหตุผลสำคัญที่ท่านไม่เก็บมะม่วงคือ

- ☐ สังคมยอมอยู่ได้เป็นสุข ถ้าผู้คนไม่เบียดเบียนกัน
- ☐ เราควรเคารพสิทธิ์ของผู้อื่น

- ☐ กลัวว่าถ้าถูกจับได้ จะได้รับอันตราย
- ☐ ได้ไม่คุ้มเสีย ไม่อยากเสี่ยง
- ☐ ผิดกฎหมาย ผิดศีลธรรม
- ☐ ไม่มีใครเก็บเป็นตัวอย่างให้เห็น

4. สมมติว่าในการสอบคราวหนึ่ง ท่านทำข้อสอบไม่ค่อยได้ แต่เพื่อนที่นั่งสอบอยู่ข้างๆ ท่าน นั้นเป็นคนที่เรียนเก่ง มีความรู้ ดี เขาเข้าใจในความเดือดร้อนของท่าน และส่ง กระดาษคำตอบให้ท่านดู เหตุผลของท่านในการตัดสินใจว่าจะไม่รับก็คือ

- ☐ กลัวว่าถูกจับได้ จะถูกลงโทษ
- ☐ ละอายใจตนเอง รู้สึกว่ามันไม่ยุติธรรมกับคนอื่น
- ☐ รู้สึกว่าเสียศักดิ์ศรี เป็นการทำลายความภาคภูมิใจของตนเอง
- ☐ อายเพื่อน เพราะยังไม่เห็นเพื่อนๆ เขาลอกกัน
- ☐ เคารพกฎระเบียบในการสอบ ซึ่งห้ามไม่ให้ทุจริต
- ☐ อาจต้องตอบแทนบุญคุณ เป็นการเสี่ยงที่ได้ไม่คุ้มเสีย

5. สมมติว่าในขณะที่ข้าพเจ้าเป็นนักศึกษาอยู่ ทั้งๆ ที่เพื่อนรุ่นเดียวกันก็จบไปแล้ว ข้าพเจ้าเอง ในบางครั้งก็รู้สึกเบื่อกับการ เรียน แต่ก็ยังต้องเรียนต่อไป เพราะ ข้าพเจ้าให้เหตุผลกับตนเอง ว่า

- ☐ ผู้ใหญ่ต้องการให้เรียน และข้าพเจ้าเป็นเด็กต้องฟังผู้ใหญ่ จึงต้องเชื่อฟังผู้ใหญ่
- ☐ ข้าพเจ้าต้องแสวงหาความรู้ไว้ให้มากเพื่อจะได้พึ่งตนเองเมื่อโตขึ้น
- ☐ ผู้ปกครองได้ส่งเสริมให้ข้าพเจ้าเรียน จึงเป็นหน้าที่ที่ข้าพเจ้าจะต้องตั้งใจเรียน
- ☐ ข้าพเจ้าต้องการเพิ่มพูนความรู้ เพื่อจะได้ทำประโยชน์แก่ส่วนรวม เมื่อจบการศึกษา แล้ว
- ☐ ข้าพเจ้ากลัวว่าผู้ปกครองจะลงโทษ ถ้าไม่เรียนหนังสือ
- ☐ ข้าพเจ้าพอใจที่จะทำตามความเห็นดีเห็นชอบของผู้ใหญ่

6. ชายคนหนึ่งขับรถด้วยความเร็วสูงเพื่อขับรถส่งคนเจ็บไปส่งโรงพยาบาล แต่บังเอิญรถติดไฟแดง ถ้าท่านเป็นชายคนนั้น ท่านจะหยุดรถตามกฎหมาย เพราะ

- ☐ เป็นหน้าที่ที่จะต้องช่วยกันรักษากฎจราจร
- ☐ กลัวถูกตำรวจจับไปลงโทษตามกฎหมาย
- ☐ การฝ่าไฟแดงเป็นการกระทำของคนโง่
- ☐ ต้องการให้คนอื่นเห็นว่าเป็นคนขับรถที่ดี
- ☐ ชีวิตคนๆ เดียวมีค่าน้อยกว่าชีวิตคนอื่นๆ อีกหลายคนรวมกัน
- ☐ เป็นการป้องกันมิให้ข้าพเจ้าได้รับบาดเจ็บเนื่องมาจากชนกับรถคันอื่น

7. ถ้าข้าพเจ้าเห็นผู้ร้ายกำลังลักทรัพย์และต่อมาผู้ร้ายถูกจับได้ ตำรวจขอร้องให้ข้าพเจ้าเป็นพยาน

ข้าพเจ้าจะไม่เป็นพยาน เพราะ

- ☐ ไม่เป็นการขัดกับกฎเกณฑ์ใดๆ
- ☐ กลัวผู้ร้ายจะแก้แค้น
- ☐ การปรักปรำคนอื่นโดยไม่แน่ใจว่าเป็นคนร้ายจริง เป็นสิ่งที่น่าละอายใจ
- ☐ คนอื่นคงจะเห็นด้วยถ้าข้าพเจ้าปฏิเสธการ ไม่เป็นพยาน
- ☐ การเป็นพยานมีแต่ทางเสียมากกว่าได้
- ☐ คงไม่เป็นการเห็นแก่ตัว ถ้าข้าพเจ้ามีเหตุผลที่สมควร

8. เมื่อข้าพเจ้าตั้งใจจะไปดูหนัง แต่มีคนต่อคิวยาวมาก และตัวอาจหมดก่อน แต่ข้าพเจ้าจะไม่แข่งคิว เพราะ

- ☐ การแข่งคิว อาจทำให้เกิดการทะเลาะวิวาท
- ☐ เป็นการรักษาความยุติธรรมที่ทุกคนต้องการ
- ☐ เป็นหน้าที่ที่จะต้องช่วยกันรักษาระเบียบของสังคม
- ☐ คงไม่มีใครอยากให้แข่งคิว เพราะข้าพเจ้าเองก็ไม่อยากให้ใครแข่งคิวเช่นกัน
- ☐ ข้าพเจ้ามาทีหลัง จึงต้องรับผิดชอบในผลของการมาทีหลัง
- ☐ ข้าพเจ้าอยากให้คนอื่นเห็นว่าข้าพเจ้ามีมารยาทดี

9. ตามปกติ เมื่อข้าพเจ้าจะต้องเดินข้ามถนน ข้าพเจ้าจะเดินไปข้ามตรงทางม้าลาย เพราะ

- ☐ เป็นหน้าที่ของข้าพเจ้าที่จะต้องช่วยไม่ให้จราจรติดขัด
- ☐ การเห็นความสะดวกของตนฝ่ายเดียว ไม่เหมาะสมกับกาลเทศะในที่นี้
- ☐ ความเป็นระเบียบเรียบร้อยย่อมทำให้เกิดความปลอดภัยและความสงบสุขในสังคม
- ☐ ข้าพเจ้าต้องการเป็นตัวอย่างที่ดีแก่คนอื่น ๆ
- ☐ ถ้าเกิดอุบัติเหตุข้าพเจ้าจะได้เป็นฝ่ายถูกและสามารถเรียกร้องค่าเสียหายได้
- ☐ โอกาสที่จะถูกรถชนบนทางม้าลายมีน้อยกว่าการข้ามในทางที่อื่น

10. เมื่อข้าพเจ้าต้องการซื้อสินค้าอย่างหนึ่ง แต่แม่ค้าบอกราคาแพงกว่าปกติ เพราะรู้ว่าข้าพเจ้าจำเป็นต้องใช้สิ่งนั้น ถ้าเผชิญแม่ค้าคนนั้นทอนเงินให้เกิน ข้าพเจ้าจะไม่คืนเงินที่เกินให้ เพราะ

- ☐ คนที่ไม่ดี ควรได้รับการกระทำตอบที่ไม่ดีเช่นกัน
- ☐ แม่ค้าทอนเงินให้แล้ว ข้าพเจ้าก็มีสิทธิที่จะเก็บเงินนั้นไว้
- ☐ การรับเงินทอนที่เกินมา มิใช่การกระทำที่ผิดกฎหมาย
- ☐ เงินนั้นแม้จะมีค่าเพียงเล็กน้อยแต่ไม่ควรให้เสียไป

- ☐ การคิดว่าการสอนให้แม่ค้ารู้จักระมัดระวังผลประโยชน์ของตน ช่วยลดความละอายใจ ที่จะรับเงินทอนเกิน
- ☐ ถ้าคืนเงินทอน แม่ค้าคงหาว่าข้าพเจ้าเป็นคนโง่

แบบวัดเหตุผลเชิงจริยธรรม (Alpha Coefficient = .33)

ข้อ	คะแนนเรียงลำดับตามข้อ
1	1,2,3,6,4,5
2	2,1,4,6,5,3
3	4,5,6,3,2,1
4	2,5,6,3,1,4
5	2,5,4,6,1,3
6	4,1,5,3,6,2
7	4,1,6,,3,2,5
8	1,6,4,2,5,3
9	4,5,6,3,2,1
10	1,2,4,6,5,3

ชุด 7 ฉันทปัจจุบันและอนาคต

1. เมื่อรู้ว่าอ้วนขึ้นฉันจะทานอาหารจำพวกแป้ง ไขมัน ของทอด และขนมหวานให้น้อยลง
($t = 5.88, r = .37$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

2. ฉันไม่เห็นความจำเป็นต้องใช้ช้อนกลางเวลาทานอาหารร่วมกับคนอื่น เพราะฉันไม่เชื่อว่าจะติด โรคติดต่อ
($t = 7.87, r = .46$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

3. ฉันไม่สนใจว่าฉันใช้เวลาในแต่ละวันให้เกิดประโยชน์หรือไม่ ($t = 8.78, r = .51$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

4. ไม่จำเป็นที่ฉันต้องวางแผนเกี่ยวกับอาชีพการงาน เพราะอนาคตเป็นสิ่งที่ไม่แน่นอน ($t = 6.53$, $r = .44$)

_____	_____	_____	:	_____	_____	_____
จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง		ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

5. เมื่อผลสอบ ออกมาดังที่ฉันตั้งใจไว้ ฉันจะให้รางวัลกับตนเอง ($t = 5.96$, $r = .44$)

_____	_____	_____	:	_____	_____	_____
จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง		ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

6. หลังจากทำงานในส่วนย่อยๆ สำเร็จ ฉันมักจะคิดเตรียมวางแผนทำตามเป้าหมายขั้นต่อไป ($t = 6.31$, $r = .44$)

_____	_____	_____	:	_____	_____	_____
จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง		ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

7. ฉันไม่เคยประเมินตนเองว่าฉันได้ทำอะไรบ้างตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ($t = 4.75$, $r = .30$)

_____	_____	_____	:	_____	_____	_____
จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง		ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

8. ฉันมักให้รางวัลกับตนเองเสมอเมื่อทำงานตามที่ตั้งใจไว้ได้สำเร็จ ($t = 6.62$, $r = .48$)

_____	_____	_____	:	_____	_____	_____
จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง		ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

9. การวางแผนการทำรายงานส่งอาจารย์เป็นการเสียเวลาเมื่อใกล้ส่งค่อยทำก็ได้ ($t = 8.30$, $r = .51$)

_____	_____	_____	:	_____	_____	_____
จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง		ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

10. เมื่อจะไปในที่เปลี่ยวามกลางคืน ฉันมักไม่ได้คิดถึงอันตรายอะไรเลย ($t = 5.75$, $r = .43$)

_____	_____	_____	:	_____	_____	_____
จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง		ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

11. ฉันไม่เห็นความจำเป็นที่จะต้องระวังตัวเมื่อขึ้นรถโดยสาร เพราะฉันไม่ได้พกสิ่งมีค่าติดตัว ($t = 4.96$, $r = .26$)

_____	_____	_____	:	_____	_____	_____
จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง		ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

12. ถ้าฉันได้งานทำในขณะที่เรียนหนังสือ ฉันจะหยุดเรียนเพื่อทำงานที่ได้ แทนที่จะเรียนให้จบ

($t = 4.34$, $r = .34$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

แบบวัดลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน (Alpha Coefficient = .77)

มิติ	ข้อคำถามเชิงบวก	ข้อคำถามเชิงลบ	รวมจำนวนข้อ
มุ่งอนาคต	5, 6	11, 2, 3, 4, 9	7
ควบคุมตน	1, 8,	7, 10, 12	5

ชุด 8 ฉันทับสิ่งใหม่

1. ถ้าฉันได้งานที่จะต้องไปประจำการต่างประเทศฉันจะไม่ไป ($t = 4.80$, $r = .34$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

2. ฉันถ้าฉันเลือกได้ฉันจะไปฝึกงานในที่ ที่มีชาวต่างประเทศทำงานอยู่ที่นั่น ($t = 3.29$, $r = .23$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

3. ถ้ามหาวิทยาลัยเปิดโอกาสฉันเลือกวิชาเลือกอื่นฉันจะไม่เลือกเรียนวิชาภาษาต่างประเทศ เป็นวิชาเลือก

($t = 3.32$, $r = .24$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

4. ฉันสนใจเลือกรับรู้ข่าวสารในประเทศไม่สนใจที่จะรับข่าวสารต่างประเทศ ($t = 3.26$, $r = .33$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

5. ฉันมักเป็นคน que เลือกใช้โปรแกรมใหม่ๆ อยู่เสมอ ($t = 4.99$, $r = .28$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

6.ฉันมักจะเป็นผู้ให้คำปรึกษาเทคโนโลยีใหม่ๆให้กับเพื่อน ($t = 3.98, r = .47$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

7.ในอดีตฉันมักจะลงเปลี่ยนโปรโมชันมือถือ ($t = 3.89, r = .23$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

8.เมื่อฉันไปต่างถิ่นฉันมักจะเลือกกินอาหารที่ร้านอาหารถิ่นของฉันมากกว่าที่จะกินอาหารที่ไม่ใช่
 อาหาร ถิ่นของตัวเอง ($t = 4.22, r = .29$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

9.ฉันเคยไปเข้าค่ายอาสาในต่างถิ่น ($t = 3.47, r = .21$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

10.ฉันจะไม่สะดวกใจที่มีเพื่อนชาวต่างชาติมาเรียนด้วย ($t = 4.93, r = .46$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

11. ถ้าองค์กรเขาชวนให้ทุนฉันไปดูงานโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ฉันจะไป ($t = 4.23, r = .31$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

12.ฉันมักจะมีเพื่อนที่มาจากภาคอื่นเป็นจำนวนน้อย ($t = 3.39, r = .22$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

13.ฉันมักจะมีควมวิตกกังวลเมื่อจะไปเที่ยวต่างถิ่น ($t = 5.33, r = .37$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

14.ฉันรู้สึกรู้สึกอึดอัดเมื่ออยู่ในกลุ่มเพื่อนที่พูดแต่ภาษาถิ่นของเขา ($t = 3.60, r = .27$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

15.ฉันเลือกที่จะไปเที่ยวในประเทศมากกว่าจะเดินทางไกลไปในทวีปอื่น ($t = 4.12, r = .32$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

แบบวัดการเปิดรับประสบการณ์ (Alpha Coefficient = .67)

องค์ประกอบ	ข้อความทางบวก	ข้อความทางลบ	รวมจำนวนข้อ
1) มิติทัศนคติ	5,6,11	1,3,15	6
2) มิติประสบการณ์เดิม	7,9	-	2
3) มิติความสะดวกใจหรือสบายใจ	2,	4,10,13,14	5
4) มิติการเข้าร่วมทางวัฒนธรรม	-	8,12	2
รวมจำนวนข้อ	6	9	15

ชุด 9 ฉันทับหน่วยงานของรัฐ

1. ฉันรู้สึกไว้วางใจรัฐบาลให้เป็นผู้รับผิดชอบโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ($t = 6.01, r = .44$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ค่อนข้างจริง ค่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

2. ในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ฉันรู้สึกที่รัฐบาลจะถูกกลุ่มธุรกิจครอบงำ ($t = 5.81, r = .39$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ค่อนข้างจริง ค่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

3. ฉันกลัวว่าจะเกิดการคอร์รัปชันในรัฐบาลเกี่ยวกับกิจการโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ($t = 7.62, r = .50$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ค่อนข้างจริง ค่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

4. ฉันคิดว่าการก่อสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ของรัฐ ไม่ได้ทำไปเพื่อประชาชน ($t = 5.82, r = .47$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ค่อนข้างจริง ค่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

5. นโยบายการก่อสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ เป็นโครงการที่รัฐคิดขึ้นเพื่อเอาประโยชน์เข้าตัว

($t = 13.45, r = .72$)

_____	_____	_____	:	_____	_____	_____
จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง		ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

6. ฉันไม่ค่อยเชื่อว่า รัฐจะมีประสิทธิภาพในการควบคุมโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ($t = 9.49, r = .69$)

_____	_____	_____	:	_____	_____	_____
จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง		ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

7. ไม่ว่าจะสร้างโรงไฟฟ้าประเภทไหน แม้จะเป็นการดำเนินงานของรัฐก็อาจมีโงกกันในช่วงการก่อสร้าง ($t = 7.97, r = .62$)

_____	_____	_____	:	_____	_____	_____
จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง		ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

8. อาจมีแนวโน้มว่า โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ที่รัฐจะสร้าง อาจเปิดดำเนินการไม่ได้ เพราะมีการก่อสร้าง และจัดซื้ออุปกรณ์ไม่ตรงสเป็ค ($t = 6.27, r = .51$)

_____	_____	_____	:	_____	_____	_____
จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง		ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

9. ฉันไม่ค่อยเชื่อมั่นว่า รัฐจะสามารถหาที่เก็บกากนิวเคลียร์ไม่ให้กัมมันภาพรังสีรั่วออกมาได้

($t = 8.54, r = .65$)

_____	_____	_____	:	_____	_____	_____
จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง		ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

10. ฉันไม่ค่อยเชื่อมั่นระบบความปลอดภัยของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ภายใต้การควบคุมของรัฐ ($t = 9.38, r = .66$)

_____	_____	_____	:	_____	_____	_____
จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง		ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

11. รัฐบาลจะให้ความมั่นใจในการดูแลความปลอดภัยเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ได้ ($t = 7.38, r = .54$)

_____	_____	_____	:	_____	_____	_____
จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง		ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

12. ข้าราชการไทยที่ทำงานเพื่อชาติและประชาชนมีน้อย จึงทำให้มีการคอร์รัปชันในโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ได้ง่าย ($t = 5.81, r = .47$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

แบบวัด ความไว้วางใจรัฐ (Alpha Coefficient = .87)

ข้อความทางบวก	ข้อความทางลบ	รวมจำนวนข้อ
1,11	2,3,4,5,6,7,8,9,10,12	12

ชุด 10 การรับข่าวสารของฉันทัน

1. ฉันเคยอ่านหนังสือเจอข่าวที่เขียนสนับสนุนให้มีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ($t = 7.75, r = .54$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

2. มีหลายคนเล่าให้ฟังว่าโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ช่วยอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมได้ ($t = 5.69, r = .57$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

3. ฉันเคยฟังสารคดีที่บอกความจำเป็นของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ($t = 7.99, r = .58$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

4. ฉันเคยได้ยินข่าวในวิทยุรายงานว่าพลังงานนิวเคลียร์จะเป็นทางออกของวิกฤตพลังงาน

($t = 7.31, r = .60$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

5. มีแต่คนพูดว่าโรงไฟฟ้านิวเคลียร์จะช่วยเพิ่มความสะดวกสบายให้มนุษย์ ($t = 5.87, r = .61$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

6. ส่วนใหญ่แล้วข่าวที่ฉันได้ยินเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์กล่าวถึงอันตรายมากกว่าประโยชน์ ($t = 2.60$, $r = .20$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

7. ฉันเคยอ่านบทความที่อธิบายเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์ว่าเป็นพลังงานสะอาด ($t = 6.47$, $r = .62$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

8. ฉันรู้ว่ารังสีจากโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ทำให้คนเสี่ยงเป็นโรคมะเร็งสูงมาก ($t = 3.23$, $r = .16$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

9. ฉันเคยดูวิดีโอที่เกี่ยวกับข้อดีของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ($t = 7.08$, $r = .58$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

10. สื่อต่างๆที่ฉันเคยฟังมา มักกล่าวถึงอันตรายของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ($t = 2.24$, $r = .18$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

11. ฉันเคยทราบมาว่าโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ช่วยลดปัญหาภาวะโลกร้อนได้ ($t = 7.11$, $r = .62$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

12. สื่อส่วนใหญ่ที่ฉันได้ยินมามักกล่าวถึงประโยชน์ของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ($t = 6.53$, $r = .51$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

แบบวัดการรับรู้ข่าวสารด้านโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ (Alpha Coefficient = .83)

ข้อความทางบวก	ข้อความทางลบ	รวมจำนวนข้อ
1,2,3,4,5,7,9,11,12	6,8,10	12

ชุด 11 สิ่งที่คุณรับรู้ในมหาวิทยาลัย

1. ฉันคิดว่า อาจารย์ในมหาวิทยาลัยของฉันคงจะเห็นด้วยกับการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ($t = 9.94$, $r = .78$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

2. ถ้าฉันทำรายงานเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ อาจารย์คงจะชื่นชม ($t = 4.84$, $r = .51$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

3. ถ้าฉันแสดงความเห็นด้วยในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาของฉัน เพื่อนๆ ก็คงจะสนับสนุน ($t = 4.26$, $r = .43$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

4. อาจารย์ของฉันคงเห็นว่า โรงไฟฟ้านิวเคลียร์เป็นการลงทุนที่ไม่คุ้มค่า ($t = 3.89$, $r = .29$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

5. อาจารย์คงเห็นด้วยกับฉันว่า โรงไฟฟ้านิวเคลียร์เป็นทางออกหนึ่งของการลดมลภาวะ ($t = 6.66$, $r = .51$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

6. อาจารย์ของฉันมีความรู้สึกที่ไม่ดีกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ($t = 6.01$, $r = .44$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

7. ถ้าฉันพูดถึงโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ เพื่อนหลายคนคงจะไม่เห็นด้วยกับการสร้างโรงไฟฟ้า ($t = 4.69$, $r = .25$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

8. ฉันคิดว่าเพื่อนๆ คงจะเห็นประโยชน์ของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ($t = 7.61$, $r = .61$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

9. ถ้ามีวิทยากรมาให้ความรู้เกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ อาจารย์คงจะสนับสนุนให้ฉันไปฟัง

($t = 6.38, r = .46$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

10. ถ้าทางการให้ลงมติเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ เพื่อนๆ คงจะสนับสนุน ($t = 8.25, r = .69$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

11. อาจารย์คงจะยินดี ถ้าประเทศไทยจะมีการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ซะที ($t = 8.32, r = .73$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

12. เพื่อนๆ คงจะคิดว่า โรงไฟฟ้านิวเคลียร์คงจะปล่อยรังสีอันตรายต่อมนุษย์ และสิ่งแวดล้อม

($t = 3.79, r = .20$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา (Alpha Coefficient = .82)

มิติ	ข้อความทางบวก	ข้อความทางลบ
1.ครู อาจารย์(A)	1, 2, 5, 9, 11,	4,6
2. เพื่อน (B)	3, 8 ,10	7, 12

ชุด 12 สิ่งที่คุณรับรู้จากครอบครัว

1. พ่อแม่ฉันคงเห็นด้วยกับผู้นำประเทศในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ($t = 11.17, r = .74$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

2. แม้พ่อแม่ฉันจะรู้ว่าโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ต้องกู้เงินมาสร้างจำนวนมาก แต่ท่านก็คงจะเห็นด้วย

($t = 8.11, r = .67$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

3. ถึงแม้จะทราบข้อดีของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์อยู่บ้าง แต่พ่อแม่ของฉันก็คงจะไม่เห็นด้วยเกี่ยวกับ

โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ($t = 5.04, r = .46$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

4. ถ้าทางการให้ลงมติเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ พ่อแม่ของฉันคงจะคัดค้าน ($t = 6.56, r = .57$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

5. พ่อแม่ของฉันคงอยากให้ประเทศเรามีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ($t = 9.79, r = .78$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

6. พ่อแม่ของฉันมีความรู้สึกที่ไม่ดีกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ($t = 5.95, r = .64$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

7. พ่อแม่คงจะคิดว่า ประเทศญี่ปุ่นที่ถูกระเบิดปรมาณู แต่เขายังมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ แล้วทำไม

ประเทศ เราจึงจะไม่สร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์บ้าง ($t = 8.92, r = .73$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

8. พ่อแม่ของฉันคงจะเห็นว่า โรงไฟฟ้านิวเคลียร์น่าจะช่วยลดสภาวะโลกร้อนได้ ($t = 6.95, r = .72$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

9. ถ้ามีผู้นำ อบต. มาบอกข้อดีของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ พ่อแม่ของฉันทันทีก็คงจะไม่เชื่ออยู่ดี

($t=4.070, r=.4137$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

10. พ่อแม่ของฉันทันทีคงจะยินดีให้สร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ที่หมู่บ้านที่พวกเขาอยู่ ($t = 9.99, r = .69$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

11. ถ้าที่อำเภอมีการให้ความรู้เรื่องโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ พ่อแม่ของฉันทันทีคงไปเข้าร่วมฟัง ($t = 6.95, r = .55$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

12. พ่อแม่คงอยากให้ฉันทันทีสนับสนุนการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ($t = 10.33, r = .78$)

_____ : _____
 จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง (Alpha Coefficient = .91)

ข้อความทางบวก	ข้อความทางลบ	รวมจำนวนข้อ
1,2,5,7,8,10,11,12	6,9,4,3	12

โปรดตรวจสอบว่า นักศึกษาได้ตอบครบถ้วนทุกข้อแล้ว

ขอขอบคุณที่นักศึกษาให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี

ภาคผนวก ข
ตารางสถิติ

ตารางที่ ข.1 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ในกลุ่มรวม (N = 612)

ตัวแปร	Mean	SD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	40.28	11.92															
2	47.20	11.53	.733**														
3	62.92	34.65	.483**	.587**													
4	42.87	35.58	.498**	.519**	.636**												
5	39.32	36.20	.492**	.510**	.553**	.843**											
6	35.91	35.78	.444**	.463**	.509**	.748**	.881**										
7	30.83	35.33	.397**	.415**	.453**	.689**	.805**	.892**									
8	88.85	12.89	.628**	.481**	.411**	.390**	.361**	.328**	.272**								
9	45.62	10.86	.273**	.123**	.103*	.079	.067	.023	.010	.226**							
10	37.75	6.28	.087*	.100*	.096*	.035	.059	.051	.086*	.089*	.088*						
11	50.69	8.37	.131**	.099*	.084*	.059	.070	.072	.010	.274**	.331**	.185**					
12	58.13	7.84	.335**	.309**	.206**	.186**	.191**	.161**	.123**	.349**	.319**	.122**	.391**				
13	35.29	9.29	.359**	.301**	.228**	.248**	.219**	.216**	.208**	.136**	.139**	.018	.017	-.020			
14	43.56	7.96	.402**	.526**	.329**	.301**	.306**	.275**	.279**	.225**	.072	.120**	-.013	.201**	.258**		
15	44.05	7.69	.589**	.685**	.492**	.450**	.440**	.416**	.373**	.376**	.115**	.094*	.097*	.224**	.342**	.602**	
16	42.33	8.98	.544**	.657**	.467**	.445**	.468**	.454**	.422**	.333**	.047	.087*	.029	.172**	.358**	.559**	.752**

หมายเหตุ: *P< .05, **p< .01

1=ทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

2=ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

3=ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน.ในประเทศ

4=ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน.ใน จังหวัดที่นศ.กำลังศึกษาอยู่

5=ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน.ใน จังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิม

6=ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน. ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิม

7=ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน. ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิม

8= การรับสาร

9= สุขภาพจิตดี

10=เหตุผลเชิงจริยธรรม

11=ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน

12=การเปิดรับประสบการณ์

13=ความไว้วางใจรัฐ

14=การรับรู้ข่าวสารด้านนิวเคลียร์

15=การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา

16= การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากครอบครัว

ตารางที่ ข.2 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ในกลุ่มเพศชาย (N = 286)

ตัวแปร	Mean	SD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1.	42.07	12.40															
2	49.92	11.76	.739**														
3	69.65	33.92	.436**	.542**													
4	47.15	37.55	.486**	.540**	.627**												
5	43.26	38.16	.497**	.519**	.547**	.847**											
6	39.95	38.02	.460**	.470**	.507**	.744**	.869**										
7	35.65	38.34	.415**	.432**	.462**	.686**	.832**	.908**									
8.	88.43	12.55	.636**	.516**	.407**	.391**	.371**	.385**	.350**								
9	46.98	10.73	.274**	.108	.067	.113	.101	.055	.046	.205**							
10	38.08	6.31	.074	.080	.098	-.024	.023	.022	.062	.081	.001						
11	48.96	8.37	.264**	.224**	.129*	.146*	.133*	.148*	.110	.284**	.404**	.204**					
12	58.54	8.24	.360**	.330**	.124*	.142*	.156**	.126*	.092	.348**	.270**	.118*	.398**				
13	35.62	9.33	.369**	.288**	.184**	.197**	.174**	.170**	.169**	.146*	.162**	.054	.154**	-.023			
14	45.63	7.80	.380**	.518**	.252**	.218**	.241**	.220**	.253**	.344**	.032	.071	.099	.198**	.226**		
15	45.65	7.79	.558**	.660**	.436**	.428**	.404**	.375**	.354**	.406**	.123*	.041	.258**	.227**	.347**	.603**	
16	44.04	9.06	.528**	.662**	.412**	.437**	.473**	.447**	.432**	.402**	.056	.061	.182**	.189**	.347**	.521**	.738**

หมายเหตุ: *P< .05, **p< .01

1=ทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

2= ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

3= ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน.ในประเทศ

4= ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน.ใน จังหวัดที่ตนศ.กำลังศึกษาอยู่

5=ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน.ใน จังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิม

6=ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน. ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิม

7=ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน. ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิม

8= การรับสาร

9= สุขภาพจิตดี

10=เหตุผลเชิงจริยธรรม

11=ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน

12=การเปิดรับประสบการณ์

13=ความไว้วางใจรัฐ

14=การรับรู้ข่าวสารด้านนิวเคลียร์

15=การรับรู้ปทัสถานด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา

16= การรับรู้ปทัสถานด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง

ตารางที่ ข.3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ในกลุ่มเพศหญิง (N = 326)

ตัวแปร	Mean	SD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	38.72	11.26															
2.	44.81	10.80	.715**														
3.	57.10	34.25	.504**	.597**													
4.	39.13	33.36	.495**	.477**	.636**												
5.	35.86	34.07	.472**	.484**	.547**	.834**											
6	32.36	33.35	.410**	.437**	.497**	.745**	.891**										
7	26.61	31.92	.353**	.364**	.422**	.685**	.771**	.871**									
8	89.23	13.19	.645**	.488**	.439**	.404**	.365**	.288**	.211**								
9.	44.42	10.86	.249**	.092	.097	.020	.012	-.033	-.058	.254**							
10	37.46	6.25	.088	.102	.080	.085	.086	.071	.100	.098	.155**						
11	52.21	8.08	.062	.074	.118*	.018	.050	.040	-.045	.264**	.326**	.193**					
12	57.77	7.47	.301**	.281**	.275**	.226**	.222**	.191**	.148**	.355**	.361**	.122*	.420**				
13	35.00	9.27	.347**	.314**	.262**	.295**	.260**	.259**	.246**	.130*	.113*	-.018	-.095	-.021			
14	41.73	7.66	.386**	.480**	.339**	.351**	.342**	.299**	.264**	.151**	.057	.148**	-.021	.194**	.285**		
15	42.64	7.32	.600**	.681**	.507**	.451**	.458**	.439**	.363**	.377**	.068	.128*	.026	.212**	.338**	.564**	
16.	40.83	8.65	.539**	.626**	.482**	.433**	.445**	.444**	.385**	.294**	-.001	.098	-.044	.143**	.368**	.558**	.750**

หมายเหตุ: *P< .05, **p< .01

1=ทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

2= ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

3 = ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน.ในประเทศ

4= ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน.ใน จังหวัดที่นศ.กำลังศึกษาอยู่

5=ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน.ใน จังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิม

6 =ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน. ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิม

7=ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน .ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิม

8= การรับสาร

9= สุขภาพจิตดี

10=เหตุผลเชิงจริยธรรม

11=ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน

12=การเปิดรับประสบการณ์

13=ความไว้วางใจรัฐ

14=การรับรู้ข่าวสารด้านนิวเคลียร์

15=การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา

16= การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง

ตารางที่ ข.4 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ในกลุ่มวิทยาศาสตร์ (N = 306)

ตัวแปร	Mean	SD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	42.30	12.19															
2	48.89	12.17	.779**														
3	69.02	32.52	.480**	.620**													
4	46.18	35.72	.563**	.599**	.635**												
5	42.02	36.45	.541**	.590**	.539**	.833**											
6	37.24	36.05	.479**	.524**	.469**	.723**	.874**										
7	31.67	35.44	.451**	.482**	.432**	.649**	.768**	.887**									
8	90.81	12.33	.622**	.491**	.305**	.410**	.407**	.375**	.350**								
9	46.66	10.13	.278**	.151**	.034	.073	.096	.082	.055	.176**							
10	38.55	5.95	.044	.065	.063	.004	.035	.067	.105	.138*	.087						
11	51.53	8.34	.118*	.102	.047	.062	.057	.106	.017	.253**	.288**	.133*					
12	59.59	7.85	.260**	.270**	.141*	.168**	.182**	.187**	.136*	.266**	.266**	.071	.374**				
13	35.02	9.71	.343**	.312**	.241**	.234**	.175**	.166**	.162**	.159**	.122*	.034	.029	-.089			
14	43.58	8.50	.463**	.525**	.346**	.362**	.346**	.289**	.302**	.293**	.098	.097	.033	.193**	.288**		
15	44.48	7.93	.622**	.674**	.476**	.476**	.451**	.410**	.376**	.363**	.204**	.070	.133*	.185**	.406**	.643**	
16	42.67	9.41	.573**	.674**	.495**	.511**	.509**	.471**	.454**	.322**	.112	.113*	.105	.145*	.403**	.600**	.754**

หมายเหตุ: *P< .05, **p< .01

1=ทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

2=ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

3=ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน.ในประเทศ

4=ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน.ใน จังหวัดที่ตน.กำลังศึกษาอยู่

5=ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน.ใน จังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิม

6=ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน. ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิม

7=ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน.ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิม

8= การรับสาร

9= สุขภาพจิตดี

10=เหตุผลเชิงจริยธรรม

11=ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน

12=การเปิดรับประสบการณ์

13=ความไว้วางใจรัฐ

14=การรับรู้ข่าวสารด้านนิวเคลียร์

15=การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา

16= การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากครอบครัว

ตารางที่ ข.5 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ในกลุ่มสังคมศาสตร์ (N = 306)

ตัวแปร	Mean	SD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	38.27	11.30															
2	45.50	10.61	.739**														
3	56.81	35.68	.436**	.542**													
4	39.57	35.17	.486**	.540**	.627**												
5	36.62	35.80	.497**	.519**	.547**	.847**											
6	34.57	35.52	.460**	.470**	.507**	.744**	.869**										
7	29.99	35.26	.415**	.432**	.462**	.686**	.832**	.908**									
8	86.90	13.16	.636**	.516**	.407**	.391**	.371**	.385**	.350**								
9	44.58	11.48	.274**	.108	.067	.113	.101	.055	.046	.205**							
10	36.94	6.50	.074	.080	.098	-.024	.023	.022	.062	.081	.001						
11	49.84	8.32	.264**	.224**	.129*	.146*	.133*	.148*	.110	.284**	.404**	.204**					
12	56.67	7.57	.360**	.330**	.124*	.142*	.156**	.126*	.092	.348**	.270**	.118*	.398**				
13	35.56	8.86	.369**	.288**	.184**	.197**	.174**	.170**	.169**	.146*	.162**	.054	.154**	-.023			
14	43.53	7.40	.380**	.518**	.252**	.218**	.241**	.220**	.253**	.344**	.032	.071	.099	.198**	.226**		
15	43.61	7.42	.558**	.660**	.436**	.428**	.404**	.375**	.354**	.406**	.123*	.041	.258**	.227**	.347**	.603**	
16	41.99	8.53	.528**	.662**	.412**	.437**	.473**	.447**	.432**	.402**	.056	.061	.182**	.189**	.347**	.521**	.738**

หมายเหตุ: *P< .05, **p< .01

1=ทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

2=ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

3=ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน.ในประเทศ

4=ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน.ใน จังหวัดที่นศ.กำลังศึกษาอยู่

5=ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน.ใน จังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิม

6=ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน. ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิม

7=ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน.ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิม

8= การรับสาร

9= สุขภาพจิตดี

10=เหตุผลเชิงจริยธรรม

11=ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน

12=การเปิดรับประสบการณ์

13=ความไว้วางใจรัฐ

14=การรับรู้ข่าวสารด้านนิวเคลียร์

15=การรับรู้บทสาด้านนิวเคลียร์จาก

16= การรับรู้บทสาด้านนิวเคลียร์จาก

ตารางที่ ข.6 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ในกลุ่มเกรดเฉลี่ยมาก (N = 309)

ตัวแปร	Mean	SD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	40.22	12.26															
2	47.34	11.76	.734**														
3	62.75	34.36	.474**	.558**													
4	45.66	35.94	.470**	.508**	.659**												
5	39.91	35.94	.493**	.483**	.562**	.849**											
6	36.10	35.83	.465**	.450**	.521**	.787**	.900**										
7	30.72	35.77	.423**	.422**	.463**	.709**	.848**	.916**									
8	89.53	13.15	.624**	.476**	.419**	.391**	.365**	.356**	.306**								
9	46.44	11.54	.292**	.132*	.135*	.089	.082	.022	-.013	.294**							
10	37.43	6.57	.100	.079	.076	.077	.092	.043	.093	.115*	.110						
11	51.51	8.70	.169**	.127*	.111	.087	.081	.077	.050	.302**	.345**	.179**					
12	58.66	8.33	.353**	.288**	.193**	.193**	.195**	.174**	.163**	.374**	.357**	.153**	.369**				
13	35.25	9.58	.358**	.280**	.171**	.201**	.220**	.208**	.209**	.113*	.123*	-.015	.007	-.003			
14	43.52	7.71	.356**	.449**	.210**	.270**	.284**	.237**	.244**	.186**	.098	.086	.021	.225**	.216**		
15	44.46	7.63	.600**	.671**	.411**	.418**	.416**	.378**	.345**	.377**	.178**	.124*	.141*	.231**	.314**	.581**	
16	42.09	9.26	.538**	.630**	.434**	.440**	.480**	.469**	.440**	.341**	.097	.116*	.059	.159**	.344**	.472**	.714**

หมายเหตุ: *P< .05, **p< .01

1=ทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

2=ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

3=ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน.ในประเทศ

4=ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน.ใน จังหวัดที่ตนศ.กำลังศึกษาอยู่

5=ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน.ใน จังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิม

6=ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน. ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิม

7=ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน. ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิม

8= การรับสาร

9= สุขภาพจิตดี

10=เหตุผลเชิงจริยธรรม

11=ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน

12=การเปิดรับประสบการณ์

13=ความไว้วางใจรัฐ

14=การรับรู้ข่าวสารด้านนิวเคลียร์

15=การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา

16= การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง

ตารางที่ ข.7 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ในกลุ่มเกรดเฉลี่ยน้อย (N = 303)

ตัวแปร	Mean	SD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	40.35	11.57															
2	47.05	11.31	.732**														
3	63.08	35.00	.493**	.617**													
4	40.04	35.12	.534**	.532**	.619**												
5	38.72	36.51	.493**	.539**	.545**	.839**											
6	35.71	35.79	.422**	.478**	.497**	.711**	.862**										
7	30.94	34.94	.368**	.408**	.442**	.674**	.762**	.868**									
8	88.16	12.61	.636**	.487**	.405**	.385**	.357**	.299**	.237**								
9	44.78	10.08	.253**	.111	.068	.054	.048	.023	.039	.138*							
10	38.07	5.96	.072	.126*	.118*	-.004	.025	.061	.078	.065	.071						
11	49.58	7.94	.088	.065	.055	.011	.055	.067	-.034	.234**	.301**	.206**					
12	57.59	7.28	.315**	.335**	.224**	.170**	.187**	.146*	.077	.313**	.260**	.091	.409**				
13	35.33	9.00	.360**	.325**	.290**	.303**	.219**	.225**	.207**	.163**	.160**	.056	.029	-.042			
14	43.59	8.22	.450**	.603**	.440**	.335**	.327**	.313**	.314**	.265**	.047	.156**	-.047	.180**	.301**		
15	43.62	7.73	.581**	.700**	.573**	.478**	.464**	.456**	.403**	.372**	.035	.067	.038	.211**	.373**	.625**	
16	42.58	8.68	.551**	.690**	.503**	.458**	.457**	.440**	.402**	.328**	-.011	.051	.000	.192**	.374**	.650**	.801**

หมายเหตุ: *P< .05, **p< .01

1=ทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

2=ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

3=ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน.ในประเทศ

4=ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน.ใน จังหวัดที่ตนศ.กำลังศึกษาอยู่

5=ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน.ใน จังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิม

6=ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน. ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิม

7=ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน. ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิม

8= การรับสาร

9= สุขภาพจิตดี

10=เหตุผลเชิงจริยธรรม

11=ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน

12=การเปิดรับประสบการณ์

13=ความไว้วางใจรัฐ

14=การรับรู้ข่าวสารด้านนิวเคลียร์

15=การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา

16= การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง

ตารางที่ ข.8 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ในกลุ่มรายได้มาก(N=247)

ตัวแปร	Mean	SD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	41.06	12.21															
2	47.56	12.36	.772**														
3	61.36	35.70	.546**	.601**													
4	42.70	35.24	.499**	.547**	.706**												
5	41.53	36.58	.487**	.536**	.617**	.844**											
6	38.91	37.30	.436**	.495**	.589**	.768**	.905**										
7	34.22	36.87	.423**	.470**	.559**	.715**	.818**	.914**									
8	90.19	12.85	.635**	.511**	.470**	.456**	.431**	.375**	.339**								
9	45.46	10.62	.293**	.140*	.006	-.037	.003	-.015	-.036	.210**							
10	37.82	6.19	.206**	.170**	.144*	.141*	.106	.101	.116	.238**	.094						
11	51.39	8.32	.151*	.096	.072	.055	.062	.057	-.037	.261**	.284**	.189**					
12	59.14	8.29	.327**	.296**	.171**	.159*	.194**	.152*	.115	.359**	.313**	.207**	.422**				
13	35.12	9.43	.393**	.334**	.208**	.192**	.178**	.164**	.139*	.143*	.148*	.016	.003	-.068			
14	43.72	8.06	.461**	.565**	.382**	.351**	.316**	.283**	.309**	.253**	.112	.150*	-.059	.176**	.321**		
15	44.25	8.00	.623**	.672**	.533**	.482**	.454**	.432**	.394**	.420**	.144*	.168**	.088	.190**	.328**	.624**	
16	42.04	9.59	.547**	.637**	.503**	.486**	.504**	.500**	.475**	.336**	.040	.153*	.004	.100	.320**	.540**	.712**

หมายเหตุ: *P< .05, **p< .01

1=ทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

2=ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

3=ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน.ในประเทศ

4=ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน.ใน จังหวัดที่ตนศ.กำลังศึกษาอยู่

5=ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน.ใน จังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิม

6=ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน. ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิม

7=ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน. ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิม

8= การรับสาร

9= สุขภาพจิตดี

10=เหตุผลเชิงจริยธรรม

11=ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน

12=การเปิดรับประสบการณ์

13=ความไว้วางใจรัฐ

14=การรับรู้ข่าวสารด้านนิวเคลียร์

15=การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา

16= การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง

ตารางที่ ข.9 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ในกลุ่มรายได้น้อย (N=350)

ตัวแปร	Mean	SD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	39.92	11.51															
2	47.02	10.66	.698**														
3	64.39	33.70	.437**	.578**													
4	42.90	35.67	.499**	.493**	.573**												
5	37.58	35.73	.495**	.482**	.501**	.847**											
6	33.93	34.49	.441**	.421**	.442**	.737**	.858**										
7	28.48	33.97	.368**	.353**	.367**	.674**	.791**	.869**									
8	88.12	12.84	.615**	.460**	.371**	.344**	.308**	.289**	.219**								
9	45.78	10.95	.242**	.109*	.166**	.146**	.102	.039	.032	.226**							
10	37.67	6.30	-.021	.013	.039	-.060	.000	-.005	.055	-.040	.076						
11	50.32	8.44	.099	.101	.091	.059	.065	.068	.027	.269**	.350**	.186**					
12	57.31	7.37	.359**	.333**	.259**	.222**	.188**	.158**	.117*	.366**	.362**	.059	.382**				
13	35.65	8.96	.347**	.283**	.242**	.305**	.273**	.281**	.294**	.142**	.138**	.020	.026	.028			
14	43.47	7.81	.364**	.493**	.284**	.267**	.300**	.267**	.253**	.206**	.053	.097	.013	.210**	.230**		
15	44.01	7.38	.557**	.684**	.452**	.423**	.423**	.397**	.351**	.333**	.087	.010	.100	.275**	.361**	.583**	
16	42.58	8.37	.542**	.664**	.423**	.413**	.442**	.416**	.381**	.342**	.052	.016	.053	.237**	.393**	.563**	.782**

หมายเหตุ: *P< .05, **p< .01

1=ทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

2=ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

3=ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน.ในประเทศ

4=ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน.ใน จังหวัดที่ตนศ.กำลังศึกษาอยู่

5=ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน.ใน จังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิม

6=ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน. ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิม

7=ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน. ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิม

8= การรับสาร

9= สุขภาพจิตดี

10=เหตุผลเชิงจริยธรรม

11=ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน

12=การเปิดรับประสบการณ์

13=ความไว้วางใจรัฐ

14=การรับรู้ข่าวสารด้านนิวเคลียร์

15=การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา

16= การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง

ตารางที่ ข.10 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ในกลุ่มอายุมาก (N=244)

ตัวแปร	Mean	SD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	39.79	11.83															
2	46.54	11.50	.740**														
3	58.70	36.08	.487**	.575**													
4	38.30	35.30	.498**	.484**	.658**												
5	34.90	36.46	.504**	.504**	.583**	.867**											
6	31.37	35.38	.467**	.489**	.553**	.769**	.898**										
7	26.47	33.95	.389**	.401**	.462**	.717**	.809**	.878**									
8	87.77	12.40	.557**	.433**	.427**	.389**	.354**	.308**	.267**								
9	45.11	11.02	.255**	.116	.168**	.169**	.130*	.025	-.010	.166**							
10	37.83	5.93	-.028	.013	.066	-.002	.000	-.025	-.050	.070	.092						
11	50.06	8.78	.173**	.159*	.119	.116	.119	.096	.017	.243**	.338**	.097					
12	58.00	7.75	.294**	.262**	.214**	.198**	.181**	.157*	.073	.307**	.365**	.097	.483**				
13	34.92	8.80	.360**	.268**	.183**	.180**	.131*	.145*	.128*	.061	.178**	.042	.026	-.110			
14	42.82	7.54	.347**	.437**	.235**	.202**	.209**	.220**	.220**	.113	.019	.033	-.068	.037	.189**		
15	43.76	7.18	.561**	.637**	.426**	.383**	.404**	.389**	.350**	.288**	.163*	.002	.084	.145*	.287**	.614**	
16	41.60	8.46	.459**	.610**	.393**	.373**	.413**	.425**	.389**	.166**	.044	.030	.024	.015	.351**	.594**	724**

หมายเหตุ: *P< .05, **p< .01

- 1=ทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

2=ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

3=ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน.ในประเทศ

4=ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน.ในจังหวัดที่ตนกำลังศึกษาอยู่
- 5=ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน.ใน จังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิม

6=ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน. ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิม

7=ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน. ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิม

8= การรับสาร
- 9= สุขภาพจิตดี

10=เหตุผลเชิงจริยธรรม

11=ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน

12=การเปิดรับประสบการณ์
- 13=ความไว้วางใจรัฐ

14=การรับรู้ข่าวสารด้านนิวเคลียร์

15=การรับรู้ทัศนสถานด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา

16= การรับรู้ทัศนสถานด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง

ตารางที่ ข.11 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ในกลุ่มอายุน้อย (N=301)

ตัวแปร	Mean	SD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1.	41.03	11.76															
2	47.58	11.40	.720**														
3	65.07	33.60	.524**	.615**													
4	44.40	35.22	.560**	.568**	.602**												
5	41.16	35.61	.532**	.538**	.510**	.828**											
6.	38.05	35.50	.468**	.474**	.462**	.741**	.867**										
7.	32.10	35.33	.442**	.447**	.414**	.663**	.786**	.884**									
8	90.69	13.25	.692**	.531**	.431**	.437**	.390**	.362**	.294**								
9	45.87	10.84	.309**	.152**	.076	.023	.021	.006	.006	.261**							
10.	37.49	6.59	.141*	.153**	.132*	.097	.125*	.120*	.197**	.131*	.058						
11	51.38	7.90	.111	.077	.060	.030	.035	.032	-.024	.313**	.330**	.231**					
12	58.48	7.92	.314**	.301**	.214**	.201**	.210**	.176**	.172**	.333**	.316**	.153**	.344**				
13.	35.53	9.49	.322**	.296**	.239**	.294**	.278**	.245**	.235**	.186**	.076	-.050	-.016	.028			
14	43.88	8.20	.429**	.574**	.389**	.361**	.348**	.299**	.306**	.277**	.134*	.156**	.021	.286**	.340**		
15	44.29	8.01	.621**	.721**	.520**	.501**	.482**	.455**	.405**	.462**	.143*	.153**	.160**	.284**	.366**	.617**	
16	43.22	9.37	.598**	.699**	.490**	.503**	.518**	.483**	.459**	.426**	.097	.136*	.045	.270**	.360**	.537**	.765**

หมายเหตุ: *P< .05, **p< .01

- 1=ทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

2=ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

3=ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน.ในประเทศ

4=ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน.ใน จังหวัดที่ตนศ.กำลังศึกษาอยู่
- 5=ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน.ใน จังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิม

6=ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน. ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิม

7=ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน .ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิม

8= การรับสาร
- 9= สุขภาพจิตดี

10=เหตุผลเชิงจริยธรรม

11=ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน

12=การเปิดรับประสบการณ์
- 13=ความไว้วางใจรัฐ

14=การรับรู้ข่าวสารด้านนิวเคลียร์

15=การรับรู้ปทัสถานด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา

16= การรับรู้ปทัสถานด้านนิวเคลียร์จากครอบครัว

ตารางที่ ข.12 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ในกลุ่มบุคลากรศึกษาสูง (N=251)

ตัวแปร	Mean	SD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	41.17	12.10															
2	48.09	12.09	.746**														
3	65.13	33.35	.481**	.600**													
4	42.32	34.63	.502**	.534**	.635**												
5	39.90	36.04	.486**	.540**	.576**	.817**											
6	36.98	35.76	.431**	.469**	.522**	.736**	.873**										
7	31.36	35.76	.405**	.429**	.472**	.696**	.790**	.883**									
8	89.61	13.39	.665**	.506**	.452**	.448**	.405**	.394**	.328**								
9	45.94	10.86	.366**	.209**	.172**	.186**	.144*	.127*	.117	.285**							
10	37.81	6.35	.113	.156*	.135*	.090	.102	.105	.130*	.128*	.109						
11	51.06	8.38	.075	.076	.102	.116	.116	.134*	.074	.274**	.273**	.179**					
12	58.77	8.26	.340**	.316**	.213**	.251**	.250**	.160*	.125*	.372**	.250**	.102	.327**				
13	35.30	9.76	.427**	.348**	.321**	.302**	.299**	.281**	.290**	.247**	.212**	.013	.017	-.019			
14	44.31	8.52	.452**	.555**	.372**	.311**	.340**	.294**	.322**	.300**	.196**	.169**	-.036	.278**	.264**		
15	44.72	8.00	.631**	.659**	.520**	.465**	.471**	.433**	.382**	.480**	.226**	.125*	.100	.204**	.356**	.648**	
16	43.16	9.62	.629**	.707**	.508**	.492**	.512**	.464**	.418**	.454**	.172**	.089	-.009	.213**	.370**	.621**	.769**

หมายเหตุ: *P< .05, **p< .01

1=ทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์	5=ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน. ใน จังหวัดที่เป็นภูมิสำเนาเดิม	9= สุขภาพจิตดี	13=ความไว้วางใจรัฐ
2= ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์	6 =ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน. ในอำเภอที่เป็นภูมิสำเนาเดิม	10=เหตุผลเชิงจริยธรรม	14=การรับรู้ข่าวสารด้านนิวเคลียร์
3 =ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน.ในประเทศ	7=ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน .ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิสำเนาเดิม	11=ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน	15=การรับรู้ทัศนสถานด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา
4= ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน.ใน จังหวัดที่ตนศ.กำลังศึกษาอยู่	8= การรับสาร	12=การเปิดรับประสบการณ์	16= การรับรู้ทัศนสถานด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง

ตารางที่ ข.13 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ในกลุ่มบิดาการศึกษาต่ำ (N=316)

ตัวแปร	Mean	SD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	39.47	11.44															
2	46.24	10.72	.710**														
3	61.01	35.08	.463**	.554**													
4	43.80	36.09	.478**	.497**	.654**												
5	39.34	36.13	.479**	.476**	.545**	.850**											
6	34.93	35.35	.420**	.436**	.489**	.748**	.885**										
7	30.29	34.85	.341**	.370**	.430**	.663**	.806**	.909**									
8	88.20	12.53	.602**	.446**	.357**	.371**	.331**	.259**	.205**								
9	45.17	10.83	.196**	.029	.025	-.030	-.027	-.091	-.117*	.165**							
10	37.67	6.12	.063	.052	.084	.014	.029	-.002	.057	.036	.079						
11	50.58	8.32	.172**	.112*	.074	.009	.018	.013	-.051	.263**	.366**	.169**					
12	57.53	7.16	.255**	.221**	.135*	.091	.094	.094	.052	.275**	.360**	.132*	.442**				
13	35.39	8.67	.331**	.265**	.177**	.189**	.148**	.164**	.136*	.085	.080	-.005	.009	.001			
14	42.95	7.38	.369**	.520**	.295**	.306**	.298**	.272**	.240**	.153**	-.014	.040	-.006	.127*	.236**		
15	43.30	7.26	.538**	.687**	.451**	.439**	.414**	.386**	.343**	.258**	.022	.055	.073	.168**	.339**	.573**	
16	41.49	7.26	.440**	.583**	.426**	.396**	.418**	.428**	.397**	.186**	-.071	.050	.021	.038	.357**	.509**	.718**

หมายเหตุ: *P< .05, **p< .01

1=ทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

2=ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

3=ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน.ในประเทศ

4=ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน.ใน จังหวัดที่ตนศ.กำลังศึกษาอยู่

5=ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน.ใน จังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิม

6=ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน. ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิม

7=ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน .ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิม

8= การรับสาร

9= สุขภาพจิตดี

10=เหตุผลเชิงจริยธรรม

11=ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน

12=การเปิดรับประสบการณ์

13=ความไว้วางใจรัฐ

14=การรับรู้ข่าวสารด้านนิวเคลียร์

15=การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา

16= การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง

ตารางที่ ข.14 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ในกลุ่มมารดาการศึกษาสูง (N=214)

ตัวแปร	Mean	SD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	41.30	12.66															
2	47.72	12.60	.763**														
3	66.68	33.53	.524**	.629**													
4	43.93	35.33	.520**	.609**	.651**												
5	42.28	36.42	.505**	.615**	.593**	.876**											
6	39.46	36.38	.440**	.552**	.555**	.773**	.882**										
7	33.42	36.29	.399**	.512**	.519**	.724**	.804**	.875**									
8	90.16	13.79	.704**	.534**	.476**	.420**	.409**	.356**	.299**								
9	45.88	10.97	.322**	.194**	.244**	.236**	.203**	.164*	.181**	.237**							
10	37.94	6.50	.173*	.190**	.169*	.128	.133	.120	.184**	.127	.121						
11	50.98	8.45	.138*	.146*	.199**	.167*	.172*	.140*	.109	.264**	.262**	.183**					
12	59.51	8.74	.382**	.375**	.253**	.254**	.242**	.174*	.134	.389**	.249**	.134	.373**				
13	34.93	10.48	.379**	.323**	.285**	.306**	.267**	.257**	.241**	.189**	.246**	.048	.107	-.030			
14	44.02	8.99	.426**	.561**	.388**	.375**	.383**	.343**	.366**	.309**	.197**	.229**	.092	.242**	.350**		
15	44.85	8.53	.634**	.710**	.535**	.530**	.523**	.492**	.447**	.495**	.223**	.173*	.166*	.283**	.380**	.639**	
16	43.21	10.30	.645**	.749**	.535**	.543**	.548**	.522**	.475**	.462**	.152*	.122	.078	.292**	.383**	.605**	.778**

หมายเหตุ: *P< .05, **p< .01

1=ทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

2=ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

3=ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน.ในประเทศ

4=ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน.ใน จังหวัดที่ตนศ.กำลังศึกษาอยู่

5=ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน.ใน จังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิม

6=ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน. ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิม

7=ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน. ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิม

8= การรับสาร

9= สุขภาพจิตดี

10=เหตุผลเชิงจริยธรรม

11=ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน

12=การเปิดรับประสบการณ์

13=ความไว้วางใจรัฐ

14=การรับรู้ข่าวสารด้านนิวเคลียร์

15=การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา

16= การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง

ตารางที่ ข.15 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ในกลุ่มมารดาการศึกษาต่ำ (N=380)

ตัวแปร	Mean	SD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	39.73	11.47															
2	46.88	10.98	.717**														
3	60.65	35.13	.457**	.559**													
4	41.94	35.54	.489**	.465**	.628**												
5	37.89	36.05	.471**	.451**	.536**	.838**											
6	33.98	35.29	.433**	.413**	.485**	.741**	.881**										
7	29.31	34.82	.379**	.356**	.416**	.673**	.801**	.899**									
8	88.14	12.36	.580**	.444**	.370**	.388**	.332**	.311**	.252**								
9	45.39	10.88	.238**	.080	.022	-.017	-.019	-.063	-.100	.221**							
10	37.56	6.16	.021	.025	.048	-.023	.022	.012	.029	.042	.066						
11	50.42	8.29	.119*	.066	.010	-.007	.010	.017	-.065	.279**	.374**	.174**					
12	57.37	7.24	.301**	.265**	.175**	.159**	.165**	.147**	.113*	.312**	.372**	.108*	.392**				
13	35.43	8.62	.337**	.283**	.195**	.195**	.170**	.172**	.164**	.102*	.059	.000	-.055	-.002			
14	43.27	7.45	.387**	.494**	.282**	.260**	.260**	.232**	.222**	.153**	-.006	.033	-.088	.172**	.190**		
15	43.57	7.22	.549**	.659**	.458**	.400**	.381**	.357**	.314**	.282**	.042	.030	.037	.163**	.309**	.572**	
16	41.85	8.22	.462**	.585**	.421**	.389**	.412**	.403**	.379**	.225**	-.033	.060	-.015	.057	.334**	.517**	.727**

หมายเหตุ: *P< .05, **p< .01

1=ทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

2=ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

3=ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน.ในประเทศ

4=ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน.ใน จังหวัดที่ตนศ.กำลังศึกษาอยู่

5=ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน.ใน จังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิม

6=ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน. ในอำเภอที่เป็นภูมิลำเนาเดิม

7=ความเห็นด้วยให้ตั้ง รฟน. ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิม

8= การรับสาร

9= สุขภาพจิตดี

10=เหตุผลเชิงจริยธรรม

11=ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน

12=การเปิดรับประสบการณ์

13=ความไว้วางใจรัฐ

14=การรับรู้ข่าวสารด้านนิวเคลียร์

15=การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากสถานศึกษา

16= การรับรู้ทัศนคติด้านนิวเคลียร์จากคนรอบข้าง

ตารางที่ ข.16 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์พิจารณาตามสารชักจูงตนเอง สารชักจูงสังคมในกลุ่มรวม

สารชักจูงตนเอง	สารชักจูงสังคม	จำนวนคน	รหัส	Std. Error	Mean	21 (42.29)	12 (41.14)	11 (34.53)
อ่าน	อ่าน	150	22	.91	43.04	0.75	1.9	8.51*
อ่าน	ไม่อ่าน	155	21	.90	42.29		1.15	8.13*
ไม่อ่าน	อ่าน	154	12	.89	41.14			6.1*
ไม่อ่าน	ไม่อ่าน	153	11	.92	34.53			

ตารางที่ ข.17 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์พิจารณาตามสารชักจูงตนเอง สารชักจูงสังคมในกลุ่มชาย

สารชักจูงตนเอง	สารชักจูงสังคม	จำนวนคน	รหัส	Std. Error	Mean	21 (44.43)	12 (42.40)	11 (36.30)
อ่าน	ไม่อ่าน	67	22	1.40	45.61	1.18	3.21	9.31*
อ่าน	อ่าน	73	21	1.40	44.43		2.03	8.13*
ไม่อ่าน	อ่าน	71	12	1.35	42.40			6.1*
ไม่อ่าน	ไม่อ่าน	75	11	1.34	36.30			

ตารางที่ ข.18 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์พิจารณาตามสารชักจูงตนเอง สารชักจูงสังคมในกลุ่มหญิง

สารชักจูงตนเอง	สารชักจูงสังคม	จำนวนคน	รหัส	Std. Error	Mean	12 (40.07)	21 (39.74)	11 (32.76)
อ่าน	อ่าน	80	22	1.23	41.77	1.7	2.03	9.01*
ไม่อ่าน	อ่าน	84	12	1.17	40.07		0.33	7.31*
อ่าน	ไม่อ่าน	87	21	1.14	39.74			6.98*
ไม่อ่าน	ไม่อ่าน	75	11	1.18	32.76			

ตารางที่ ข.19 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์พิจารณาตามสารชักจูงตนเอง สารชักจูงสังคมในกลุ่มวิทยาศาสตร์

สารชักจูงตนเอง	สารชักจูงสังคม	จำนวนคน	รหัส	Std. Error	Mean	21 (44.43)	12 (43.58)	11 (36.01)
อ่าน	อ่าน	81	22	1.29	44.64	0.21	1.06	8.63*
อ่าน	ไม่อ่าน	78	21	1.30	44.43		0.85	8.42*
ไม่อ่าน	อ่าน	75	12	1.32	43.58			7.57*
ไม่อ่าน	ไม่อ่าน	72	11	1.39	36.01			

ตารางที่ ข.20 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์พิจารณาตามสารชักจูงตนเอง สารชักจูงสังคมในกลุ่มเกรตมาก

สารชักจูงตนเอง	สารชักจูงสังคม	จำนวนคน	รหัส	Std. Error	Mean	22 (41.98)	12 (39.91)	11 (33.96)
อ่าน	ไม่อ่าน	82	21	1.29	43.85	1.6	3.67	9.62*
อ่าน	อ่าน	76	22	1.32	41.98		2.07	8.02*
ไม่อ่าน	อ่าน	86	12	1.23	39.91			5.95*
ไม่อ่าน	ไม่อ่าน	65	11	1.47	33.96			

ตารางที่ ข.21 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์พิจารณาตามสารชักจูงตนเอง สารชักจูงสังคมในกลุ่มรายได้มาก

สารชักจูงตนเอง	สารชักจูงสังคม	จำนวนคน	รหัส	Std. Error	Mean	21 (41.84)	12 (41.32)	11 (34.23)
อ่าน	อ่าน	84	22	1.24	43.10	1.26	1.78	8.87*
อ่าน	ไม่อ่าน	76	21	1.25	41.84		0.52	7.61*
ไม่อ่าน	อ่าน	94	12	1.12	41.32			7.09*
ไม่อ่าน	ไม่อ่าน	96	11	1.10	34.32			

ตารางที่ ข.22 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์พิจารณาตามสารชักจูงตนเอง สารชักจูงสังคมในกลุ่มอายุน้อย

สารชักจูงตนเอง	สารชักจูงสังคม	จำนวนคน	รหัส	Std. Error	Mean	12 (43.05)	21 (41.69)	11 (34.59)
อ่าน	อ่าน	70	22	1.36	44.32	1.27	2.63	9.73*
ไม่อ่าน	อ่าน	79	12	1.25	43.05		1.36	8.46*
อ่าน	ไม่อ่าน	83	21	1.25	41.69			7.1*
ไม่อ่าน	ไม่อ่าน	69	11	1.34	34.59			

ตารางที่ ข.23 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์พิจารณาตามสารชักจูงตนเอง สารชักจูงสังคมในกลุ่มบุคลากรศึกษาสูง

สารชักจูงตนเอง	สารชักจูงสังคม	จำนวนคน	รหัส	Std. Error	Mean	22 (43.30)	12 (42.63)	11 (34.37)
อ่าน	ไม่อ่าน	65	21	1.34	44.20	0.9	1.57	9.83*
อ่าน	อ่าน	66	22	1.38	43.30		0.67	8.93*
ไม่อ่าน	อ่าน	58	12	1.42	42.63			8.26*
ไม่อ่าน	ไม่อ่าน	62	11	1.46	34.37			

ตารางที่ ข.24 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์พิจารณาตามสารชักจูงตนเอง สารชักจูงสังคมในกลุ่มมารดาการศึกษาสูง

สารชักจูงตนเอง	สารชักจูงสังคม	จำนวนคน	รหัส	Std. Error	Mean	21 (44.57)	12 (42.57)	11 (34.34)
อ่าน	อ่าน	56	22	1.60	44.26	0.14	1.69	9.92*
อ่าน	ไม่อ่าน	56	21	1.55	44.12		1.55	9.78*
ไม่อ่าน	อ่าน	47	12	1.71	42.57			8.23*
ไม่อ่าน	ไม่อ่าน	55	11	1.62	34.34			

ตารางที่ ข.25 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ พิจารณาตามระดับของสารชักจูงตนเอง สารชักจูงสังคม ในกลุ่มนักศึกษาชาย

สารชักจูงตนเอง	สารชักจูงสังคม	จำนวนคน	รหัส	Std. Error	Mean	21 (52.47)	12 (49.94)	11 (41.35)
อ่าน	อ่าน	73	22	1.37	52.68	0.21	2.74	7.75*
อ่าน	ไม่อ่าน	67	21	1.37	52.47		2.53	7.54*
ไม่อ่าน	อ่าน	71	12	1.32	49.94			5.01*
ไม่อ่าน	ไม่อ่าน	75	11	1.31	44.93			

ตารางที่ ข.26 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ พิจารณาตามระดับของสารชักจูงตนเอง สารชักจูงสังคมในกลุ่มนักศึกษามหาวิทยาลัย

สารชักจูงตนเอง	สารชักจูงสังคม	จำนวนคน	รหัส	Std. Error	ค่าเฉลี่ย	21 (50.93)	12 (48.65)	11 (41.35)
อ่าน	อ่าน	66	22	1.43	51.12	0.19	2.47	9.77*
อ่าน	ไม่อ่าน	65	21	1.39	50.93		2.28	9.58*
ไม่อ่าน	อ่าน	58	12	1.47	48.65			7.3*
ไม่อ่าน	ไม่อ่าน	62	11	1.52	41.35			

ตารางที่ ข.27 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ พิจารณาตามระดับ สารชักจูงสังคมและความไว้วางใจรัฐในกลุ่มนักศึกษาชาย

สารชักจูงสังคม	ความไว้วางใจรัฐ	จำนวนคน	รหัส	Std. Error	ค่าเฉลี่ย	12 (49.73)	21 (47.36)	11 (47.35)
อ่าน	มาก	83	22	1.24	54.25	4.52*	6.89*	6.98*
ไม่อ่าน	มาก	68	12	1.36	49.73		2.37	2.38
อ่าน	น้อย	61	21	1.45	47.36			0.01
ไม่อ่าน	น้อย	74	11	1.33	47.35			

ตารางที่ ข.28 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย พิจารณาตามระดับของสารชักจูงตนเอง สารชักจูงสังคมและความไว้วางใจรัฐ ในกลุ่มนักศึกษาอายุน้อย

สารชักจูงตนเอง	สารชักจูงสังคม	ความไว้วางใจรัฐ	จำนวนคน	รหัส	Std. Error	ค่าเฉลี่ย	212 (67.69)	112 (67.22)	221 (65.89)	122 (65.88)	121 (64.25)	211 (63.70)	111 (42.71)
อ่าน	อ่าน	มาก	42	222	4.95	83.78	16.09*	16.56*	17.89*	17.9*	19.53*	20.08*	41.07*
อ่าน	ไม่อ่าน	มาก	49	212	4.59	67.69		0.47	1.8	1.81	3.44	3.99	24.98*
ไม่อ่าน	ไม่อ่าน	มาก	27	112	6.18	67.22			1.33	1.34	2.97	3.52	24.51*
อ่าน	อ่าน	น้อย	28	221	6.07	65.89				0.01	1.64	2.19	23.18*
ไม่อ่าน	อ่าน	มาก	35	122	5.43	65.88					1.63	2.18	23.17*
ไม่อ่าน	อ่าน	น้อย	44	121	4.84	64.25						0.55	21.54*
อ่าน	ไม่อ่าน	น้อย	34	211	5.51	63.70							20.99*
ไม่อ่าน	ไม่อ่าน	น้อย	42	111	4.95	42.71							

ตารางที่ ข.29 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่กำลังศึกษาพิจารณาตามสารชักจูงตนเองและสารชักจูงสังคมในกลุ่มนักศึกษาอายุมาก

สารชักจูงตนเอง	สารชักจูงสังคม	จำนวนคน	รหัส	Std. Error	ค่าเฉลี่ย	21 (47.50)	12 (40.46)	11 (26.86)
อ่าน	อ่าน	65	22	4.32	40.10	-7.4	-0.36	13.24*
อ่าน	ไม่อ่าน	54	21	4.74	47.50		7.04	20.64*
ไม่อ่าน	อ่าน	60	12	4.49	40.46			13.6*
ไม่อ่าน	ไม่อ่าน	65	11	4.37	26.86			

ตารางที่ ข.30 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่กำลังศึกษาพิจารณาตามสารชักจูงตนเองและความไว้วางใจรัฐในกลุ่มนักศึกษาอายุน้อย

สารชักจูงตนเอง	ความไว้วางใจรัฐ	จำนวนคน	รหัส	Std. Error	ค่าเฉลี่ย	12 (51.64)	21 (45.80)	11 (26.80)
อ่าน	มาก	91	22	3.39	55.16	3.52	9.36	28.36*
ไม่อ่าน	มาก	62	12	4.13	51.64		5.84	24.84*
อ่าน	น้อย	62	21	4.12	45.80			19*
ไม่อ่าน	น้อย	86	11	3.48	26.80			

ตารางที่ ข.31 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่กำลังศึกษาพิจารณาตามสารชักจูงตนเองและสารชักจูงสังคม และความไว้วางใจรัฐในกลุ่มนักศึกษาอายุน้อย

สารชักจูงตนเอง	สารชักจูงสังคม	ความไว้วางใจรัฐ	จำนวนคน	รหัส	Std. Error	ค่าเฉลี่ย	122 (53.22)	221 (51.35)	112 (49.59)	212 (42.83)	211 (41.23)	121 (36.34)	111 (16.80)
อ่าน	อ่าน	มาก	42	222	4.98	69.54	16.32*	18.19*	19.95*	26.71*	28.31*	33.2*	52.74*
ไม่อ่าน	อ่าน	มาก	35	122	5.46	53.22		1.87	3.63	10.39	11.99	16.88*	36.42*
อ่าน	อ่าน	น้อย	28	221	6.10	51.35			1.76	8.52	10.12	15.01*	34.55*
ไม่อ่าน	ไม่อ่าน	มาก	27	112	6.21	49.59				6.76	8.36	13.25	32.79*
อ่าน	ไม่อ่าน	มาก	49	212	4.61	42.83					1.6	6.49	26.03*
อ่าน	ไม่อ่าน	น้อย	34	211	5.53	41.23						4.89	24.43*
ไม่อ่าน	อ่าน	น้อย	44	121	4.86	36.34							19.54*
ไม่อ่าน	ไม่อ่าน	น้อย	42	111	4.98	16.80							

ตารางที่ ข.32 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิมพิจารณาตามสารชักจูงตนเอง และความไว้วางใจรัฐในกลุ่มนักศึกษาหญิง

สารชักจูงตนเอง	ความไว้วางใจรัฐ	จำนวนคน	รหัส	Std. Error	ค่าเฉลี่ย	21 (41.18)	12 (39.89)	11 (20.59)
อ่าน	มาก	92	22	3.31	44.06	2.88	4.17	23.47*
อ่าน	น้อย	75	21	3.66	41.18		1.29	20.59*
ไม่อ่าน	มาก	66	12	3.91	39.89			19.3*
ไม่อ่าน	น้อย	93	11	3.29	20.59			

ตารางที่ ข. 33 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิมพิจารณาตามสารชักจูงตนเอง และความไว้วางใจรัฐในกลุ่มอายุน้อย

สารชักจูงตนเอง	ความไว้วางใจรัฐ	จำนวนคน	รหัส	Std. Error	ค่าเฉลี่ย	12 (45.98)	21 (45.48)	11 (24.44)
อ่าน	มาก	91	22	3.46	50.75	4.77	5.27	26.31*
ไม่อ่าน	มาก	62	12	4.22	45.98		0.5	21.54*
อ่าน	น้อย	62	21	4.20	45.48			21.04*
ไม่อ่าน	น้อย	86	11	3.55	24.44			

ตารางที่ ข.34 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัดที่เป็นภูมิลำนาคเดิม
พิจารณาตามสารชักงตนเอง และความไว้วางใจรัฐในกลุ่มนักศึกษามารดาการศึกษาต่ำ

สารชักง ตนเอง	ความ ไว้วางใจ รัฐ	จำนวน คน	รหัส	Std. Error	ค่าเฉลี่ย	21 (43.93)	12 (40.01)	11 (23.97)
อ่าน	มาก	110	22	3.32	45.16	1.23	5015	21.19*
อ่าน	น้อย	76	21	4.00	43.93		3.92	19.96*
ไม่อ่าน	มาก	90	12	3.68	40.01			16.04*
ไม่อ่าน	น้อย	104	11	3.42	23.97			

ตารางที่ ข.35 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำนาคเดิม
พิจารณาตามสารชักงตนเอง และความไว้วางใจรัฐในกลุ่มนักศึกษามารดาการศึกษาต่ำ

สารชักง ตนเอง	ความ ไว้วางใจ รัฐ	จำนวน คน	รหัส	Std. Error	ค่าเฉลี่ย	21 (38.82)	22 (38.51)	11 (24.57)
ไม่อ่าน	มาก	68	12	4.18	40.44	1.62	1.93	15.87*
อ่าน	น้อย	64	21	4.31	38.82		0.31	14.25*
อ่าน	มาก	92	22	3.62	38.51			13.94*
ไม่อ่าน	น้อย	92	11	3.62	24.75			

ตารางที่ ข.36 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอำเภอที่เป็นภูมิลำนาคเดิม
พิจารณาตามสารชักงตนเอง และความไว้วางใจรัฐในกลุ่มนักศึกษามารดาการศึกษาต่ำ

สารชักง ตนเอง	ความ ไว้วางใจ รัฐ	จำนวน คน	รหัส	Std. Error	ค่าเฉลี่ย	12 (38.42)	21 (38.32)	11 (21.60)
อ่าน	มาก	110	22	3.29	39.06	0.64	0.74	17.46*
ไม่อ่าน	มาก	90	12	3.65	38.42		0.1	16.82*
อ่าน	น้อย	104	21	3.96	38.32			16.72*
ไม่อ่าน	น้อย	76	11	3.38	21.60			

ตารางที่ ข.37 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิม
พิจารณาตามสารชักจูงตนเอง และสารชักจูงสังคมในกลุ่มหญิง

สารชักจูง ตนเอง	สารชักจูง สังคม	จำนวน คน	รหัส	Std. Error	ค่าเฉลี่ย	21 (24.24)	12 (20.72)	11 (17.65)
อ่าน	อ่าน	80	22	3.39	43.76	19.52*	2304*	26.11*
อ่าน	ไม่อ่าน	87	21	3.27	24.24		3.52	6.59
ไม่อ่าน	อ่าน	84	12	3.35	20.72			3.07
ไม่อ่าน	ไม่อ่าน	75	11	3.55	17.65			

ตารางที่ ข.38 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความเห็นด้วยให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านที่เป็นภูมิลำเนาเดิม
พิจารณาตามสารชักจูงตนเอง และสารชักจูงสังคมในกลุ่มอายุน้อย

สารชักจูง ตนเอง	สารชักจูง สังคม	จำนวน คน	รหัส	Std. Error	ค่าเฉลี่ย	21 (28.16)	12 (27.96)	11 (19.24)
อ่าน	อ่าน	70	22	4.00	54.14	25.98*	26.18*	34.9*
อ่าน	ไม่อ่าน	83	21	3.66	28.16		0.2	8.92
ไม่อ่าน	อ่าน	79	12	3.71	27.96			8.72
ไม่อ่าน	ไม่อ่าน	69	11	4.04	19.24			

ภาคผนวก ค

การวิเคราะห์อิทธิพลเชิงเส้น

(Path analysis)

DATE: 10/ 4/2011
 TIME: 13:00
 L I S R E L 8.72

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by
 Scientific Software International, Inc.
 7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100
 Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.
 Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140
 Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-
 2005
 Use of this program is subject to the terms specified in
 the
 Universal Copyright Convention.
 Website: www.ssicentral.com

The following lines were read from file E:\Documents and
 Settings\ACER\Desktop\PA Naiyana\model1.SPJ:

SYSTEM FILE from file 'E:\Documents and Settings\ACER\Desktop\PA
 Naiyana\model1.DSF'
 Sample Size = 612
 Relationships
 VILL = HDIS AFFT INT
 HDIS = EPROV
 HPROV = EPROV THAI
 EPROV = THAI
 THAI = INT
 INT = AFFT
 VILL = UNIV OTHER
 HDIS = UNIV OTHER
 HPROV = UNIV OTHER OPENT
 EPROV = INFO UNIV OTHER OPENT GOVT
 THAI = OPENT GOVT
 AFFT = UNIV OTHER MHT OPENT GOVT SELFNG
 INT = INFO UNIV OTHER OPENT SOCIALNG
 Path Diagram
 Lisrel output: ss sc rs ef mi
 Print Residuals
 End of Problem

Covariance Matrix

	VILL	HDIS	HPROV	EPROV	THAI	
AFFT	-----	-----	-----	-----	-----	--

VILL	1248.59					
HDIS	1128.01	1280.66				
HPROV	866.85	952.12	1265.95			
EPROV	1030.29	1141.10	1085.44	1310.63		
THAI	554.18	631.44	784.68	693.68	1201.00	
AFFT	167.16	189.34	211.24	212.44	199.59	
142.10						
INT	169.27	191.38	212.92	212.99	234.63	
100.83						
INFO	78.52	78.51	85.36	88.16	90.73	
38.16						
UNIV	101.36	114.54	123.01	122.50	130.99	
54.02						
OTHER	133.86	146.08	142.24	152.04	145.25	
58.29						
MHT	4.00	8.85	30.40	26.35	38.72	
35.38						
OPENT	34.12	45.10	52.02	54.38	56.10	
31.31						
GOVT	68.29	71.91	81.99	73.79	73.51	
39.74						
SELFNG	3.35	3.15	3.56	3.78	2.96	
1.20						
SOCIALNG	2.29	2.71	2.75	2.86	1.86	
0.91						

Covariance Matrix

	INT	INFO	UNIV	OTHER	MHT	
OPENT	-----	-----	-----	-----	-----	--

INT	133.15					
INFO	48.32	63.47				
UNIV	60.75	36.90	59.14			
OTHER	68.15	40.00	51.98	80.69		
MHT	15.41	6.27	9.62	4.54	118.14	
OPENT	27.95	12.59	13.53	12.10	27.22	
61.57						
GOVT	32.29	19.08	24.44	29.88	14.01	
-1.49						
SELFNG	1.02	0.44	0.46	0.45	0.32	
0.05						
SOCIALNG	0.94	0.46	0.57	0.58	-0.23	
0.18						

Covariance Matrix

	GOVT	SELFNG	SOCIALNG
	-----	-----	-----
GOVT	86.44		
SELFNG	0.78	0.25	
SOCIALNG	0.17	0.00	0.25

Parameter Specifications

BETA						
	VILL	HDIS	HPROV	EPROV	THAI	
AFFT	-----	-----	-----	-----	-----	--

2	VILL	0	1	0	0	0
0	HDIS	0	0	0	4	0
0	HPROV	0	0	0	5	6
0	EPROV	0	0	0	0	7
0	THAI	0	0	0	0	0
0	AFFT	0	0	0	0	0
9	INT	0	0	0	0	0

BETA	
	INT

VILL	3
HDIS	0
HPROV	0
EPROV	0
THAI	8
AFFT	0
INT	0

GAMMA						
		INFO	UNIV	OTHER	MHT	OPENT
GOVT		-----	-----	-----	-----	-----
-----						--
0	VILL	0	10	11	0	0
0	HDIS	0	12	13	0	0
0	HPROV	0	14	15	0	16
21	EPROV	17	18	19	0	20
23	THAI	0	0	0	0	22
28	AFFT	0	24	25	26	27
0	INT	30	31	32	0	33

GAMMA						
		SELFNG	SOCIALNG			
		-----	-----			
	VILL	0	0			
	HDIS	0	0			
	HPROV	0	0			
	EPROV	0	0			
	THAI	0	0			
	AFFT	29	0			
	INT	0	34			
PHI						
		INFO	UNIV	OTHER	MHT	OPENT
GOVT		-----	-----	-----	-----	-----
-----						--
	INFO	35				
	UNIV	36	37			
	OTHER	38	39	40		
	MHT	41	42	43	44	
	OPENT	45	46	47	48	49
	GOVT	50	51	52	53	54
55						
	SELFNG	56	57	58	59	60
61						
	SOCIALNG	63	64	65	66	67
68						
PHI						
		SELFNG	SOCIALNG			
		-----	-----			
	SELFNG	62				
	SOCIALNG	69	70			

PSI						
	VILL	HDIS	HPROV	EPROV	THAI	
AFFT	-----	-----	-----	-----	-----	--

	71	72	73	74	75	
76						

PSI

INT

77

Number of Iterations = 15

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

BETA						
	VILL	HDIS	HPROV	EPROV	THAI	
AFFT	-----	-----	-----	-----	-----	--

VILL	- -	0.88	- -	- -	- -	
0.00		(0.02)				
(0.08)		42.26				
-0.03						
HDIS	- -	- -	- -	0.85	- -	
- -				(0.02)		
				39.35		
HPROV	- -	- -	- -	0.69	0.25	
- -				(0.03)	(0.03)	
				27.72	9.59	
EPROV	- -	- -	- -	- -	0.42	
- -					(0.04)	
					11.15	
THAI	- -	- -	- -	- -	- -	
- -						
AFFT	- -	- -	- -	- -	- -	
- -						

	INT	- -	- -	- -	- -	- -
0.43						
(0.03)						
14.50						

BETA

	INT

VILL	-0.02
	(0.10)
	-0.22
HDIS	- -
HPROV	- -
EPROV	- -
THAI	1.67
	(0.11)
	15.11
AFFT	- -
INT	- -

GAMMA

	INFO	UNIV	OTHER	MHT	OPENT	
GOVT						
	-----	-----	-----	-----	-----	---
VILL	- -	-0.09	0.15	- -	- -	
		(0.14)	(0.12)			
		-0.65	1.32			
HDIS	- -	-0.01	0.23	- -	- -	
		(0.14)	(0.12)			
		-0.10	1.89			
HPROV	- -	0.20	-0.11	- -	-0.01	
		(0.15)	(0.13)		(0.10)	
		1.40	-0.92		-0.14	
EPROV	-0.01	0.26	0.87	- -	0.27	
0.13						

		(0.19)	(0.25)	(0.21)		(0.16)
(0.14)		-0.04	1.02	4.23		1.75
0.91						
THAI	- -	- -	- -	- -		0.16
0.23						(0.15)
(0.13)						1.02
1.74						
AFFT	- -	0.48	0.28	0.16		0.28
0.18		(0.07)	(0.06)	(0.03)		(0.05)
(0.04)		6.80	4.56	4.48		5.73
4.36						
INT	0.15	0.29	0.25	- -		0.09
- -	(0.04)	(0.06)	(0.05)			(0.04)
	3.47	4.85	5.32			2.40

GAMMA

	SELFNG	SOCIALNG
	-----	-----
VILL	- -	- -
HDIS	- -	- -
HPROV	- -	- -
EPROV	- -	- -
THAI	- -	- -
AFFT	2.56 (0.72) 3.57	- -
INT	- -	0.60 (0.55) 1.10

Covariance Matrix of Y and X

	VILL	HDIS	HPROV	EPROV	THAI	
AFFT	-----	-----	-----	-----	-----	--

VILL	1234.65					
HDIS	1112.08	1262.45				

HPROV	817.43	928.08	1245.90		
EPROV	988.59	1121.60	1064.43	1289.97	
THAI	521.84	592.51	766.41	669.58	1202.16
AFFT	127.25	143.72	156.27	155.25	182.29
142.10					
INT	152.35	172.03	190.89	186.21	234.78
100.56					
INFO	73.22	81.80	84.24	86.65	87.17
38.11					
UNIV	94.57	106.78	111.35	113.33	109.38
54.02					
OTHER	126.80	138.01	130.12	142.50	122.78
58.29					
MHT	25.69	30.22	36.15	34.67	44.98
35.38					
OPENT	42.41	48.54	52.02	54.38	56.10
31.31					
GOVT	62.97	70.24	72.91	75.48	77.47
39.74					
SELFNG	1.05	1.19	1.32	1.29	1.58
1.20					
SOCIALNG	1.08	1.21	1.27	1.29	1.33
0.48					

Covariance Matrix of Y and X

	INT	INFO	UNIV	OTHER	MHT	
OPENT	-----	-----	-----	-----	-----	--

INT	132.92					
INFO	48.30	63.47				
UNIV	60.75	36.90	59.14			
OTHER	68.15	40.00	51.98	80.69		
MHT	22.42	6.27	9.62	4.54	118.14	
OPENT	27.95	12.59	13.53	12.10	27.22	
61.57						
GOVT	34.66	19.08	24.44	29.88	14.01	
-1.49						
SELFNG	0.83	0.44	0.46	0.45	0.32	
0.05						
SOCIALNG	0.76	0.46	0.57	0.58	-0.23	
0.18						

Covariance Matrix of Y and X

	GOVT	SELFNG	SOCIALNG			
	-----	-----	-----			
GOVT	86.44					
SELFNG	0.78	0.25				
SOCIALNG	0.17	0.00	0.25			
PHI						
	INFO	UNIV	OTHER	MHT	OPENT	
GOVT	-----	-----	-----	-----	-----	--

INFO	63.47 (3.66) 17.36				
UNIV	36.90 (2.91) 12.67	59.14 (3.41) 17.36			
OTHER	40.00 (3.34) 11.98	51.98 (3.52) 14.76	80.69 (4.65) 17.36		
MHT	6.27 (3.54) 1.77	9.62 (3.43) 2.81	4.54 (3.98) 1.14	118.14 (6.80) 17.36	
OPENT	12.59 (2.60) 4.85	13.53 (2.52) 5.37	12.10 (2.91) 4.15	27.22 (3.65) 7.47	61.57 (3.55) 17.36
GOVT	19.08 (3.11) 6.13	24.44 (3.08) 7.94	29.88 (3.61) 8.27	14.01 (4.15) 3.37	-1.49 (2.97) -0.50
SELFNG	0.44 (0.16) 2.69	0.46 (0.16) 2.91	0.45 (0.18) 2.45	0.32 (0.22) 1.44	0.05 (0.16) 0.34
SOCIALNG	0.46 (0.16) 2.84	0.57 (0.16) 3.60	0.58 (0.18) 3.16	-0.23 (0.22) -1.05	0.18 (0.16) 1.11

PHI		
	SELFNG	SOCIALNG
	-----	-----
SELFNG	0.25 (0.01) 17.36	
SOCIALNG	0.00 (0.01) -0.24	0.25 (0.01) 17.36

PSI

Note: This matrix is diagonal.

	VILL	HDIS	HPROV	EPROV	THAI	
AFFT	-----	-----	-----	-----	-----	--

75.11	254.29	284.18	313.03	828.91	782.70	
(4.33)	(14.65)	(16.37)	(18.03)	(47.74)	(45.08)	
17.36	17.36	17.36	17.36	17.36	17.36	

PSI

Note: This matrix is diagonal.

INT

44.42
(2.56)
17.36

Squared Multiple Correlations for Structural Equations

	VILL	HDIS	HPROV	EPROV	THAI	
AFFT	-----	-----	-----	-----	-----	--

0.47	0.79	0.77	0.75	0.36	0.35	

Squared Multiple Correlations for Structural Equations

INT

0.67

Squared Multiple Correlations for Reduced Form

	VILL	HDIS	HPROV	EPROV	THAI	
AFFT	-----	-----	-----	-----	-----	--

0.47	0.18	0.21	0.21	0.23	0.21	

Squared Multiple Correlations for Reduced Form

INT

0.56

Reduced Form

	INFO	UNIV	OTHER	MHT	OPENT
GOVT					

	-----	-----	-----	-----	-----	--
VILL	0.07	0.34	1.18	0.03	0.36	
0.20	(0.14)	(0.26)	(0.21)	(0.01)	(0.13)	
(0.11)						
	0.50	1.31	5.51	2.41	2.80	
1.85						
HDIS	0.08	0.50	1.19	0.04	0.41	
0.24	(0.16)	(0.25)	(0.21)	(0.01)	(0.14)	
(0.13)						
	0.52	1.98	5.61	3.84	2.87	
1.88						
HPROV	0.13	0.83	0.83	0.06	0.45	
0.28	(0.14)	(0.23)	(0.19)	(0.02)	(0.17)	
(0.12)						
	0.96	3.56	4.25	3.98	2.68	
2.37						
EPROV	0.10	0.61	1.14	0.05	0.49	
0.28	(0.19)	(0.25)	(0.21)	(0.01)	(0.17)	
(0.15)						
	0.52	2.40	5.44	3.86	2.88	
1.88						
THAI	0.25	0.83	0.62	0.11	0.51	
0.36	(0.08)	(0.12)	(0.10)	(0.03)	(0.16)	
(0.13)						
	3.39	6.83	6.31	4.12	3.11	
2.73						
AFFT	- -	0.48	0.28	0.16	0.28	
0.18		(0.07)	(0.06)	(0.03)	(0.05)	
(0.04)						
		6.80	4.56	4.48	5.73	
4.36						
INT	0.15	0.50	0.37	0.07	0.21	
0.08	(0.04)	(0.07)	(0.05)	(0.02)	(0.04)	
(0.02)						
	3.47	7.66	6.95	4.28	5.05	
4.18						

Reduced Form

	SELFNG	SOCIALNG
	-----	-----
VILL	0.55	0.30

	(0.25)	(0.29)
	2.24	1.07
HDIS	0.66	0.36
	(0.21)	(0.33)
	3.22	1.09
HPROV	1.00	0.54
	(0.30)	(0.50)
	3.30	1.09
EPROV	0.79	0.43
	(0.24)	(0.39)
	3.23	1.09
THAI	1.85	1.01
	(0.55)	(0.92)
	3.38	1.10
AFFT	2.56	- -
	(0.72)	
	3.57	
INT	1.11	0.60
	(0.32)	(0.55)
	3.47	1.10

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 43

Minimum Fit Function Chi-Square = 105.94 (P = 0.00)

Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 105.68 (P = 0.00)

Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 62.68

90 Percent Confidence Interval for NCP = (36.27 ; 96.79)

Minimum Fit Function Value = 0.17

Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.10

90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.060 ; 0.16)

Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.049

90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.037 ; 0.061)

P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.53

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.43

90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.39 ; 0.49)

ECVI for Saturated Model = 0.40

ECVI for Independence Model = 15.96

Chi-Square for Independence Model with 105 Degrees of Freedom = 9591.13

Independence AIC = 9621.13

Model AIC = 259.68

Saturated AIC = 240.00

Independence CAIC = 9702.38

Model CAIC = 676.77

Saturated CAIC = 890.01

Normed Fit Index (NFI) = 0.99

Non-Normed Fit Index (NNFI) = 0.98

Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.41

Comparative Fit Index (CFI) = 0.99

Incremental Fit Index (IFI) = 0.99

Relative Fit Index (RFI) = 0.97

Critical N (CN) = 390.05

Root Mean Square Residual (RMR) = 14.68

Standardized RMR = 0.042

Goodness of Fit Index (GFI) = 0.98

Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.94

Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.35

Fitted Covariance Matrix

	VILL	HDIS	HPROV	EPROV	THAI	
AFFT	-----	-----	-----	-----	-----	--

VILL	1234.65					
HDIS	1112.08	1262.45				
HPROV	817.43	928.08	1245.90			
EPROV	988.59	1121.60	1064.43	1289.97		
THAI	521.84	592.51	766.41	669.58	1202.16	
AFFT	127.25	143.72	156.27	155.25	182.29	
142.10						
INT	152.35	172.03	190.89	186.21	234.78	
100.56						
INFO	73.22	81.80	84.24	86.65	87.17	
38.11						
UNIV	94.57	106.78	111.35	113.33	109.38	
54.02						
OTHER	126.80	138.01	130.12	142.50	122.78	
58.29						
MHT	25.69	30.22	36.15	34.67	44.98	
35.38						
OPENT	42.41	48.54	52.02	54.38	56.10	
31.31						
GOVT	62.97	70.24	72.91	75.48	77.47	
39.74						
SELFNG	1.05	1.19	1.32	1.29	1.58	
1.20						
SOCIALNG	1.08	1.21	1.27	1.29	1.33	
0.48						

Fitted Covariance Matrix

	INT	INFO	UNIV	OTHER	MHT	
OPENT	-----	-----	-----	-----	-----	--

INT	132.92					
INFO	48.30	63.47				
UNIV	60.75	36.90	59.14			
OTHER	68.15	40.00	51.98	80.69		
MHT	22.42	6.27	9.62	4.54	118.14	
OPENT	27.95	12.59	13.53	12.10	27.22	
61.57						
GOVT	34.66	19.08	24.44	29.88	14.01	
-1.49						
SELFNG	0.83	0.44	0.46	0.45	0.32	
0.05						
SOCIALNG	0.76	0.46	0.57	0.58	-0.23	
0.18						

Fitted Covariance Matrix

	GOVT	SELFNG	SOCIALNG
	-----	-----	-----
GOVT	86.44		
SELFNG	0.78	0.25	
SOCIALNG	0.17	0.00	0.25

Fitted Residuals

	VILL	HDIS	HPROV	EPROV	THAI	
AFFT	-----	-----	-----	-----	-----	--

VILL	13.94					
HDIS	15.93	18.21				
HPROV	49.42	24.03	20.05			
EPROV	41.70	19.51	21.02	20.67		
THAI	32.34	38.93	18.27	24.10	-1.16	
AFFT	39.91	45.62	54.97	57.20	17.30	
- -						
INT	16.92	19.35	22.02	26.79	-0.15	
0.27						
INFO	5.30	-3.30	1.12	1.51	3.56	
0.05						
UNIV	6.79	7.76	11.65	9.17	21.61	
0.00						
OTHER	7.06	8.07	12.12	9.54	22.48	
0.00						
MHT	-21.69	-21.37	-5.75	-8.32	-6.27	
0.00						
OPENT	-8.30	-3.44	0.00	0.00	0.00	
0.00						
GOVT	5.32	1.67	9.08	-1.68	-3.97	
0.00						
SELFNG	2.31	1.96	2.23	2.49	1.38	
0.00						

Fitted Residuals

	INT	INFO	UNIV	OTHER	MHT	
OPENT						
INT	0.23					
INFO	0.02	0.00				
UNIV	0.00	0.00	0.00			
OTHER	0.00	0.00	0.00	0.00		
MHT	-7.01	0.00	0.00	0.00	- -	
OPENT	0.00	0.00	0.00	0.00	- -	
GOVT	-2.37	0.00	0.00	0.00	0.00	
SELFNG	0.19	0.00	0.00	0.00	0.00	
SOCIALNG	0.19	- -	0.00	0.00	0.00	

Fitted Residuals

	GOVT	SELFNG	SOCIALNG
	-----	-----	-----
GOVT	- -		
SELFNG	0.00	- -	
SOCIALNG	- -	0.00	- -

Summary Statistics for Fitted Residuals

```
Smallest Fitted Residual = -21.69
Median Fitted Residual = 0.00
Largest Fitted Residual = 57.20
```

Stemleaf Plot

[illegible]

Standardized Residuals						
	VILL	HDIS	HPROV	EPROV	THAI	
AFFT	-----	-----	-----	-----	-----	--

VILL	2.83					
HDIS	2.99	3.16				
HPROV	2.52	1.66	3.43			
EPROV	3.39	3.18	3.30	3.21		
THAI	1.27	1.85	3.31	3.15	-0.60	
AFFT	4.06	4.06	5.14	5.25	1.94	
- -						
INT	2.20	2.20	2.88	3.26	-0.21	
0.76						
INFO	0.88	-0.65	0.18	0.46	0.46	
0.02						
UNIV	3.44	3.44	3.44	3.44	3.44	
- -						
OTHER	2.98	2.98	2.98	2.98	2.98	
- -						
MHT	-1.62	-1.61	-0.44	-0.64	-0.50	
- -						
OPENT	-1.26	-0.66	- -	- -	- -	
- -						
GOVT	0.70	0.28	1.40	-1.05	-1.05	
- -						
SELFNG	3.61	3.10	3.56	3.95	2.29	
- -						
SOCIALNG	1.89	2.37	2.39	2.51	0.91	
2.47						

Standardized Residuals						
	INT	INFO	UNIV	OTHER	MHT	
OPENT	-----	-----	-----	-----	-----	--

INT	0.76					
INFO	0.02	- -				
UNIV	- -	- -	- -			
OTHER	- -	- -	- -	- -		
MHT	-2.58	- -	- -	- -	- -	
OPENT	- -	- -	- -	- -	- -	
- -						
GOVT	-1.05	- -	- -	- -	- -	
- -						
SELFNG	1.42	- -	- -	- -	- -	
- -						
SOCIALNG	2.47	- -	- -	- -	- -	
- -						

Standardized Residuals			
	GOVT	SELFNG	SOCIALNG
	-----	-----	-----
GOVT	- -		
SELFNG	- -	- -	

Smallest	Standardized Residual =	-2.58
Median	Standardized Residual =	0.00
Largest	Standardized Residual =	5.25

[illegible]

Residual for	VILL and	VILL	2.83
Residual for	HDIS and	VILL	2.99
Residual for	HDIS and	HDIS	3.16
Residual for	HPROV and	HPROV	3.43
Residual for	EPROV and	VILL	3.39
Residual for	EPROV and	HDIS	3.18
Residual for	EPROV and	HPROV	3.30
Residual for	EPROV and	EPROV	3.21
Residual for	THAI and	HPROV	3.31
Residual for	THAI and	EPROV	3.15
Residual for	AFFT and	VILL	4.06
Residual for	AFFT and	HDIS	4.06
Residual for	AFFT and	HPROV	5.14
Residual for	AFFT and	EPROV	5.25
Residual for	INT and	HPROV	2.88
Residual for	INT and	EPROV	3.26
Residual for	UNIV and	VILL	3.44
Residual for	UNIV and	HDIS	3.44
Residual for	UNIV and	HPROV	3.44
Residual for	UNIV and	EPROV	3.44
Residual for	UNIV and	THAI	3.44
Residual for	OTHER and	VILL	2.98
Residual for	OTHER and	HDIS	2.98
Residual for	OTHER and	HPROV	2.98
Residual for	OTHER and	EPROV	2.98
Residual for	OTHER and	THAI	2.98
Residual for	SELFNG and	VILL	3.61
Residual for	SELFNG and	HDIS	3.10

Residual for	SELFNG and	HPROV	3.56
Residual for	SELFNG and	EPROV	3.95

Modification Indices and Expected Change

Modification Indices for BETA

	VILL	HDIS	HPROV	EPROV	THAI	
AFFT	-----	-----	-----	-----	-----	--

VILL	- -	- -	3.60	5.13	0.03	
- -						
HDIS	5.10	- -	0.08	- -	0.50	
0.18						
HPROV	0.58	0.00	- -	- -	- -	
3.00						
EPROV	2.42	0.39	3.38	- -	- -	
23.83						
THAI	0.02	0.09	2.19	1.69	- -	
3.58						
AFFT	11.85	12.72	14.16	17.94	0.02	
- -						
INT	0.48	0.35	1.52	0.29	12.38	
- -						

Modification Indices for BETA

	INT

VILL	- -
HDIS	0.38
HPROV	0.47
EPROV	10.97
THAI	- -
AFFT	2.59
INT	- -

Expected Change for BETA

	VILL	HDIS	HPROV	EPROV	THAI	
AFFT	-----	-----	-----	-----	-----	--

VILL	- -	- -	0.05	0.09	0.00	
- -						
HDIS	-0.12	- -	0.01	- -	0.02	
-0.03						
HPROV	0.03	0.00	- -	- -	- -	
0.14						
EPROV	0.15	-0.10	-3.28	- -	- -	
0.66						
THAI	0.01	0.02	-0.14	-0.11	- -	
0.28						
AFFT	0.04	0.04	0.04	0.05	0.00	
- -						

	INT	-0.01	-0.01	-0.01	-0.01	-0.04
- -						

Expected Change for BETA

	INT

VILL	- -
HDIS	-0.05
HPROV	0.07
EPROV	0.56
THAI	- -
AFFT	0.25
INT	- -

Standardized Expected Change for BETA

	VILL	HDIS	HPROV	EPROV	THAI	
AFFT	-----	-----	-----	-----	-----	--

VILL	- -	- -	0.00	0.00	0.00	
- -						
HDIS	0.00	- -	0.00	- -	0.00	
0.00						
HPROV	0.00	0.00	- -	- -	- -	
0.00						
EPROV	0.00	0.00	0.00	- -	- -	
0.00						
THAI	0.00	0.00	0.00	0.00	- -	
0.00						
AFFT	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
- -						
INT	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
- -						

Standardized Expected Change for BETA

	INT

VILL	- -
HDIS	0.00
HPROV	0.00
EPROV	0.00
THAI	- -
AFFT	0.00
INT	- -

Modification Indices for GAMMA

	INFO	UNIV	OTHER	MHT	OPENT	
GOVT	-----	-----	-----	-----	-----	--

VILL	4.19	- -	- -	0.22	1.23	
0.48						
HDIS	1.15	- -	- -	3.77	0.44	
0.27						

	HPROV	0.03	- -	- -	0.04	- -
3.35	EPROV	- -	- -	- -	0.23	- -
- -	THAI	0.21	11.85	8.88	0.22	- -
- -	AFFT	0.00	- -	- -	- -	- -
- -	INT	- -	- -	- -	6.65	- -
1.09						

Modification Indices for GAMMA

	SELFNG	SOCIALNG
	-----	-----
VILL	3.51	0.09
HDIS	0.18	0.23
HPROV	0.22	0.53
EPROV	10.90	5.45
THAI	3.63	0.15
AFFT	- -	6.10
INT	2.01	- -

Expected Change for GAMMA

	INFO	UNIV	OTHER	MHT	OPENT	
	-----	-----	-----	-----	-----	---
GOVT						

VILL	0.22	- -	- -	-0.03	-0.10	
0.05						
HDIS	-0.12	- -	- -	-0.12	-0.06	
0.04						
HPROV	-0.02	- -	- -	0.01	- -	
0.15						
EPROV	- -	- -	- -	-0.06	- -	
- -						
THAI	0.08	0.71	0.51	0.05	- -	
- -						
AFFT	0.00	- -	- -	- -	- -	
- -						
INT	- -	- -	- -	-0.07	- -	
-0.03						

Expected Change for GAMMA

	SELFNG	SOCIALNG
	-----	-----
VILL	2.48	-0.39
HDIS	-0.59	0.67
HPROV	0.68	1.06
EPROV	7.88	5.54
THAI	4.42	0.89
AFFT	- -	1.77
INT	0.79	- -

Standardized Expected Change for GAMMA

	INFO	UNIV	OTHER	MHT	OPENT	
GOVT	-----	-----	-----	-----	-----	--

VILL	0.05	- -	- -	-0.01	-0.02	
0.01						
HDIS	-0.03	- -	- -	-0.04	-0.01	
0.01						
HPROV	0.00	- -	- -	0.00	- -	
0.04						
EPROV	- -	- -	- -	-0.02	- -	
- -						
THAI	0.02	0.16	0.13	0.02	- -	
- -						
AFFT	0.00	- -	- -	- -	- -	
- -						
INT	- -	- -	- -	-0.07	- -	
-0.03						

Standardized Expected Change for GAMMA

	SELFNG	SOCIALNG
	-----	-----
VILL	0.04	-0.01
HDIS	-0.01	0.01
HPROV	0.01	0.02
EPROV	0.11	0.08
THAI	0.06	0.01
AFFT	- -	0.07
INT	0.03	- -

No Non-Zero Modification Indices for PHI

Modification Indices for PSI

	VILL	HDIS	HPROV	EPROV	THAI	
AFFT	-----	-----	-----	-----	-----	--

VILL	- -					
HDIS	5.13	- -				
HPROV	1.05	- -	- -			
EPROV	5.29	- -	- -	- -		
THAI	0.03	1.15	- -	- -	- -	
AFFT	0.01	0.00	1.87	21.25	0.14	
- -						
INT	0.83	0.07	0.09	0.44	11.83	
2.02						

Modification Indices for PSI

	INT

INT	- -

Expected Change for PSI

	VILL	HDIS	HPROV	EPROV	THAI	
AFFT	-----	-----	-----	-----	-----	--

VILL	- -					
HDIS	-29.42	- -				
HPROV	11.78	- -	- -			
EPROV	68.23	- -	- -	- -		
THAI	-3.56	22.21	- -	- -	- -	
AFFT	-1.59	0.25	8.71	47.84	-3.95	
- -						
INT	-21.61	-1.25	-1.52	5.56	-34.29	
10.67						

Expected Change for PSI

	INT
INT	-----
INT	- -

Standardized Expected Change for PSI

	VILL	HDIS	HPROV	EPROV	THAI	
AFFT	-----	-----	-----	-----	-----	--

VILL	- -					
HDIS	-0.02	- -				
HPROV	0.01	- -	- -			
EPROV	0.05	- -	- -	- -		
THAI	0.00	0.02	- -	- -	- -	
AFFT	0.00	0.00	0.02	0.11	-0.01	
- -						
INT	-0.05	0.00	0.00	0.01	-0.09	
0.08						

Standardized Expected Change for PSI

	INT
INT	-----
INT	- -

Modification Indices for THETA-EPS

	VILL	HDIS	HPROV	EPROV	THAI	
AFFT	-----	-----	-----	-----	-----	--

VILL	- -					
HDIS	5.13	5.13				
HPROV	1.05	0.46	- -			
EPROV	2.14	1.87	- -	0.08		
THAI	1.04	1.94	- -	1.99	- -	
AFFT	0.02	0.01	1.70	0.85	0.80	
2.02						
INT	0.05	0.27	0.01	1.03	9.91	
- -						

Modification Indices for THETA-EPS

INT						

INT	11.81					
Expected Change for THETA-EPS						
	VILL	HDIS	HPROV	EPROV	THAI	
AFFT	-----	-----	-----	-----	-----	--

VILL	- -					
HDIS	-29.42	33.62				
HPROV	11.78	-6.06	- -			
EPROV	13.10	-11.88	- -	5.55		
THAI	-16.11	17.11	- -	-25.98	- -	
AFFT	1.97	0.60	7.10	3.92	-6.69	
-24.73						
INT	-2.38	-2.07	-0.42	3.53	-24.50	
- -						

Expected Change for THETA-EPS

INT						

INT	20.46					
Modification Indices for THETA-DELTA-EPS						
	VILL	HDIS	HPROV	EPROV	THAI	
AFFT	-----	-----	-----	-----	-----	--

INFO	4.14	4.54	0.07	0.63	0.67	
0.00						
UNIV	5.15	3.75	1.05	3.14	8.79	
2.89						
OTHER	3.85	1.95	1.74	1.00	5.16	
5.98						
MHT	0.06	1.45	0.08	0.74	1.01	
7.47						
OPENT	1.11	0.64	0.01	0.42	0.12	
11.00						
GOVT	0.06	0.17	2.38	4.37	6.64	
0.26						
SELFNG	2.81	2.02	0.00	2.32	0.34	
2.02						
SOCIALNG	0.09	0.25	0.62	0.18	0.84	
6.36						

Modification Indices for THETA-DELTA-EPS

INT	

INFO	0.99
UNIV	4.19
OTHER	3.50

MHT	6.27
OPENT	3.95
GOVT	0.07
SELFNG	0.60
SOCIALNG	0.31

Expected Change for THETA-DELTA-EPS

	VILL	HDIS	HPROV	EPROV	THAI	
AFFT	-----	-----	-----	-----	-----	--

INFO	8.10	-6.58	-1.14	3.11	-5.33	
-0.15						
UNIV	-23.18	11.10	-7.62	-10.46	14.65	
-8.29						
OTHER	-28.42	12.43	-14.58	-9.15	13.82	
-15.71						
MHT	-1.61	-6.04	-2.03	4.79	9.90	
16.99						
OPENT	-4.74	2.80	-1.37	-3.37	6.67	
-36.70						
GOVT	1.26	1.69	9.15	-10.91	-46.93	
2.59						
SELFNG	0.53	-0.35	0.02	0.42	0.28	
-0.43						
SOCIALNG	-0.10	0.12	0.28	0.12	-0.45	
0.44						

Expected Change for THETA-DELTA-EPS

	INT

INFO	4.09
UNIV	-6.07
OTHER	-5.88
MHT	-6.28
OPENT	10.53
GOVT	-0.60
SELFNG	0.10
SOCIALNG	-0.18

Maximum Modification Index is 23.83 for Element (4, 6) of BETA

Standardized Solution

BETA		VILL	HDIS	HPROV	EPROV	THAI	
AFFT		-----	-----	-----	-----	-----	--

VILL	- -		0.88	- -	- -	- -	
0.00							
HDIS	- -		- -	- -	0.85	- -	
- -							

	HPROV	- -	- -	- -	0.71	0.24
- -	EPROV	- -	- -	- -	- -	0.41
- -	THAI	- -	- -	- -	- -	- -
- -	AFFT	- -	- -	- -	- -	- -
- -	INT	- -	- -	- -	- -	- -
0.45						

BETA

	INT

VILL	-0.01
HDIS	- -
HPROV	- -
EPROV	- -
THAI	0.56
AFFT	- -
INT	- -

GAMMA

	INFO	UNIV	OTHER	MHT	OPENT	
GOVT	-----	-----	-----	-----	-----	--

VILL	- -	-0.02	0.04	- -	- -	
- -	HDIS	0.00	0.06	- -	- -	
- -	HPROV	0.04	-0.03	- -	0.00	
- -	EPROV	0.00	0.05	- -	0.06	
0.03	THAI	- -	- -	- -	0.04	
0.06	AFFT	- -	0.31	0.21	0.18	
0.14	INT	0.11	0.19	0.20	- -	0.06
- -						

GAMMA

	SELFNG	SOCIALNG
	-----	-----
VILL	- -	- -
HDIS	- -	- -
HPROV	- -	- -
EPROV	- -	- -
THAI	- -	- -
AFFT	0.11	- -
INT	- -	0.03

Correlation Matrix of Y and X

	VILL	HDIS	HPROV	EPROV	THAI	
AFFT	-----	-----	-----	-----	-----	--

VILL	1.00					
HDIS	0.89	1.00				
HPROV	0.66	0.74	1.00			
EPROV	0.78	0.88	0.84	1.00		
THAI	0.43	0.48	0.63	0.54	1.00	
AFFT	0.30	0.34	0.37	0.36	0.44	
1.00						
INT	0.38	0.42	0.47	0.45	0.59	
0.73						
INFO	0.26	0.29	0.30	0.30	0.32	
0.40						
UNIV	0.35	0.39	0.41	0.41	0.41	
0.59						
OTHER	0.40	0.43	0.41	0.44	0.39	
0.54						
MHT	0.07	0.08	0.09	0.09	0.12	
0.27						
OPENT	0.15	0.17	0.19	0.19	0.21	
0.33						
GOVT	0.19	0.21	0.22	0.23	0.24	
0.36						
SELFNG	0.06	0.07	0.07	0.07	0.09	
0.20						
SOCIALNG	0.06	0.07	0.07	0.07	0.08	
0.08						

Correlation Matrix of Y and X

	INT	INFO	UNIV	OTHER	MHT	
OPENT	-----	-----	-----	-----	-----	--

INT	1.00					
INFO	0.53	1.00				
UNIV	0.69	0.60	1.00			
OTHER	0.66	0.56	0.75	1.00		
MHT	0.18	0.07	0.12	0.05	1.00	
OPENT	0.31	0.20	0.22	0.17	0.32	
1.00						
GOVT	0.32	0.26	0.34	0.36	0.14	
-0.02						
SELFNG	0.14	0.11	0.12	0.10	0.06	
0.01						
SOCIALNG	0.13	0.12	0.15	0.13	-0.04	
0.05						

Correlation Matrix of Y and X

	GOVT	SELFNG	SOCIALNG
	-----	-----	-----
GOVT	1.00		
SELFNG	0.17	1.00	
SOCIALNG	0.04	-0.01	1.00

PSI

Note: This matrix is diagonal.

	VILL	HDIS	HPROV	EPROV	THAI	
AFFT	-----	-----	-----	-----	-----	--

0.53	0.21	0.23	0.25	0.64	0.65	

PSI

Note: This matrix is diagonal.

INT

0.33

Regression Matrix Y on X (Standardized)

	INFO	UNIV	OTHER	MHT	OPENT	
GOVT	-----	-----	-----	-----	-----	--

VILL	0.02	0.07	0.30	0.01	0.08	
0.05						
HDIS	0.02	0.11	0.30	0.01	0.09	
0.06						
HPROV	0.03	0.18	0.21	0.02	0.10	
0.07						
EPROV	0.02	0.13	0.28	0.01	0.11	
0.07						
THAI	0.06	0.19	0.16	0.04	0.11	
0.10						
AFFT	- -	0.31	0.21	0.14	0.18	
0.14						
INT	0.11	0.33	0.29	0.06	0.14	
0.06						

Regression Matrix Y on X (Standardized)

	SELFNG	SOCIALNG
	-----	-----
VILL	0.01	0.00
HDIS	0.01	0.01
HPROV	0.01	0.01
EPROV	0.01	0.01
THAI	0.03	0.01
AFFT	0.11	- -
INT	0.05	0.03

Total and Indirect Effects

Total Effects of X on Y

	INFO	UNIV	OTHER	MHT	OPENT
GOVT					

	-----	-----	-----	-----	-----	--
VILL	0.07	0.34	1.18	0.03	0.36	
0.20	(0.14)	(0.26)	(0.21)	(0.01)	(0.13)	
(0.11)						
	0.50	1.31	5.51	2.41	2.80	
1.85						
HDIS	0.08	0.50	1.19	0.04	0.41	
0.24	(0.16)	(0.25)	(0.21)	(0.01)	(0.14)	
(0.13)						
	0.52	1.98	5.61	3.84	2.87	
1.88						
HPROV	0.13	0.83	0.83	0.06	0.45	
0.28	(0.14)	(0.23)	(0.19)	(0.02)	(0.17)	
(0.12)						
	0.96	3.56	4.25	3.98	2.68	
2.37						
EPROV	0.10	0.61	1.14	0.05	0.49	
0.28	(0.19)	(0.25)	(0.21)	(0.01)	(0.17)	
(0.15)						
	0.52	2.40	5.44	3.86	2.88	
1.88						
THAI	0.25	0.83	0.62	0.11	0.51	
0.36	(0.08)	(0.12)	(0.10)	(0.03)	(0.16)	
(0.13)						
	3.39	6.83	6.31	4.12	3.11	
2.73						
AFFT	- -	0.48	0.28	0.16	0.28	
0.18		(0.07)	(0.06)	(0.03)	(0.05)	
(0.04)						
		6.80	4.56	4.48	5.73	
4.36						
INT	0.15	0.50	0.37	0.07	0.21	
0.08	(0.04)	(0.07)	(0.05)	(0.02)	(0.04)	
(0.02)						
	3.47	7.66	6.95	4.28	5.05	
4.18						

Total Effects of X on Y

	SELFNG	SOCIALNG
	-----	-----
VILL	0.55	0.30

	(0.25)	(0.29)
	2.24	1.07
HDIS	0.66	0.36
	(0.21)	(0.33)
	3.22	1.09
HPROV	1.00	0.54
	(0.30)	(0.50)
	3.30	1.09
EPROV	0.79	0.43
	(0.24)	(0.39)
	3.23	1.09
THAI	1.85	1.01
	(0.55)	(0.92)
	3.38	1.10
AFFT	2.56	- -
	(0.72)	
	3.57	
INT	1.11	0.60
	(0.32)	(0.55)
	3.47	1.10

Indirect Effects of X on Y

GOVT	INFO	UNIV	OTHER	MHT	OPENT	--
-----	-----	-----	-----	-----	-----	
VILL	0.07	0.43	1.03	0.03	0.36	
0.20	(0.14)	(0.23)	(0.19)	(0.01)	(0.13)	
(0.11)	0.50	1.89	5.47	2.41	2.80	
1.85						
HDIS	0.08	0.52	0.96	0.04	0.41	
0.24	(0.16)	(0.22)	(0.18)	(0.01)	(0.14)	
(0.13)	0.52	2.39	5.39	3.84	2.87	
1.88						
HPROV	0.13	0.63	0.94	0.06	0.46	
0.28	(0.14)	(0.19)	(0.15)	(0.02)	(0.14)	
(0.12)	0.96	3.38	6.12	3.98	3.32	
2.37						

EPROV	0.11	0.35	0.27	0.05	0.22
0.15	(0.03)	(0.06)	(0.05)	(0.01)	(0.07)
(0.06)	3.24	5.83	5.49	3.86	2.99
2.65					
THAI	0.25	0.83	0.62	0.11	0.35
0.13	(0.08)	(0.12)	(0.10)	(0.03)	(0.07)
(0.03)	3.39	6.83	6.31	4.12	4.79
4.02					
AFFT	- -	- -	- -	- -	- -
- -					
INT	- -	0.21	0.12	0.07	0.12
0.08		(0.03)	(0.03)	(0.02)	(0.02)
(0.02)		6.16	4.35	4.28	5.33
4.18					

Indirect Effects of X on Y

	SELFNG	SOCIALNG
	-----	-----
VILL	0.55	0.30
	(0.25)	(0.29)
	2.24	1.07
HDIS	0.66	0.36
	(0.21)	(0.33)
	3.22	1.09
HPROV	1.00	0.54
	(0.30)	(0.50)
	3.30	1.09
EPROV	0.79	0.43
	(0.24)	(0.39)
	3.23	1.09
THAI	1.85	1.01
	(0.55)	(0.92)
	3.38	1.10
AFFT	- -	- -
INT	1.11	- -
	(0.32)	
	3.47	

Total Effects of Y on Y

	VILL	HDIS	HPROV	EPROV	THAI	
AFFT	-----	-----	-----	-----	-----	--

VILL	- -	0.88	- -	0.74	0.31	
0.21		(0.02)		(0.03)	(0.03)	
(0.07)		42.26		28.80	10.40	
2.87						
HDIS	- -	- -	- -	0.85	0.36	
0.26				(0.02)	(0.03)	
(0.03)				39.35	10.73	
7.49						
HPROV	- -	- -	- -	0.69	0.54	
0.39				(0.03)	(0.04)	
(0.05)				27.72	15.35	
8.65						
EPROV	- -	- -	- -	- -	0.42	
0.31					(0.04)	
(0.04)					11.15	
7.63						
THAI	- -	- -	- -	- -	- -	
0.72						
(0.07)						
10.46						
AFFT	- -	- -	- -	- -	- -	
- -						
INT	- -	- -	- -	- -	- -	
0.43						
(0.03)						
14.50						

Total Effects of Y on Y

	INT

VILL	0.50

	(0.11)
	4.46
HDIS	0.60
	(0.07)
	8.75
HPROV	0.90
	(0.08)
	10.77
EPROV	0.71
	(0.08)
	8.97
THAI	1.67
	(0.11)
	15.11
AFFT	- -
INT	- -

Largest Eigenvalue of $B \cdot B'$ (Stability Index) is 2.803

Indirect Effects of Y on Y

	VILL	HDIS	HPROV	EPROV	THAI	
AFFT	-----	-----	-----	-----	-----	--

VILL	- -	- -	- -	0.74	0.31	
0.22				(0.03)	(0.03)	
(0.05)				28.80	10.40	
4.26						
HDIS	- -	- -	- -	- -	0.36	
0.26					(0.03)	
(0.03)					10.73	
7.49						
HPROV	- -	- -	- -	- -	0.29	
0.39					(0.03)	
(0.05)					10.34	
8.65						
EPROV	- -	- -	- -	- -	- -	
0.31						

(0.04)

7.63

THAI	- -	- -	- -	- -	- -
0.72					

(0.07)

10.46

AFFT	- -	- -	- -	- -	- -
- -					
INT	- -	- -	- -	- -	- -
- -					

Indirect Effects of Y on Y

	INT

VILL	0.53
	(0.06)
	8.57
HDIS	0.60
	(0.07)
	8.75
HPROV	0.90
	(0.08)
	10.77
EPROV	0.71
	(0.08)
	8.97
THAI	- -
AFFT	- -
INT	- -

Standardized Total and Indirect Effects

Standardized Total Effects of X on Y

	INFO	UNIV	OTHER	MHT	OPENT	
GOVT	-----	-----	-----	-----	-----	---

VILL	0.02	0.07	0.30	0.01	0.08	
0.05						

	HDIS	0.02	0.11	0.30	0.01	0.09
0.06						
	HPROV	0.03	0.18	0.21	0.02	0.10
0.07						
	EPROV	0.02	0.13	0.28	0.01	0.11
0.07						
	THAI	0.06	0.19	0.16	0.04	0.11
0.10						
	AFFT	- -	0.31	0.21	0.14	0.18
0.14						
	INT	0.11	0.33	0.29	0.06	0.14
0.06						

Standardized Total Effects of X on Y

	SELFNG	SOCIALNG
	-----	-----
VILL	0.01	0.00
HDIS	0.01	0.01
HPROV	0.01	0.01
EPROV	0.01	0.01
THAI	0.03	0.01
AFFT	0.11	- -
INT	0.05	0.03

Standardized Indirect Effects of X on Y

	INFO	UNIV	OTHER	MHT	OPENT	
GOVT	-----	-----	-----	-----	-----	--

VILL	0.02	0.09	0.26	0.01	0.08	
0.05						
HDIS	0.02	0.11	0.24	0.01	0.09	
0.06						
HPROV	0.03	0.14	0.24	0.02	0.10	
0.07						
EPROV	0.02	0.08	0.07	0.01	0.05	
0.04						
THAI	0.06	0.19	0.16	0.04	0.08	
0.04						
AFFT	- -	- -	- -	- -	- -	
- -						
INT	- -	0.14	0.09	0.06	0.08	
0.06						

Standardized Indirect Effects of X on Y

	SELFNG	SOCIALNG
	-----	-----
VILL	0.01	0.00
HDIS	0.01	0.01
HPROV	0.01	0.01
EPROV	0.01	0.01
THAI	0.03	0.01
AFFT	- -	- -
INT	0.05	- -

Standardized Total Effects of Y on Y

	VILL	HDIS	HPROV	EPROV	THAI	
AFFT	-----	-----	-----	-----	-----	--

VILL	- -	0.88	- -	0.76	0.31	
0.07						
HDIS	- -	- -	- -	0.85	0.35	
0.09						
HPROV	- -	- -	- -	0.71	0.53	
0.13						
EPROV	- -	- -	- -	- -	0.41	
0.10						
THAI	- -	- -	- -	- -	- -	
0.25						
AFFT	- -	- -	- -	- -	- -	
- -						
INT	- -	- -	- -	- -	- -	
0.45						

Standardized Total Effects of Y on Y

	INT

VILL	0.17
HDIS	0.19
HPROV	0.29
EPROV	0.23
THAI	0.56
AFFT	- -
INT	- -

Standardized Indirect Effects of Y on Y

	VILL	HDIS	HPROV	EPROV	THAI	
AFFT	-----	-----	-----	-----	-----	--

VILL	- -	- -	- -	0.76	0.31	
0.07						
HDIS	- -	- -	- -	- -	0.35	
0.09						
HPROV	- -	- -	- -	- -	0.29	
0.13						
EPROV	- -	- -	- -	- -	- -	
0.10						

	THAI	- -	- -	- -	- -	- -
0.25	AFFT	- -	- -	- -	- -	- -
- -						
	INT	- -	- -	- -	- -	- -
- -						

Standardized Indirect Effects of Y on Y

	INT

VILL	0.17
HDIS	0.19
HPROV	0.29
EPROV	0.23
THAI	- -
AFFT	- -
INT	- -

Time used: 0.078 Seconds

DATE: 10/ 4/2011
 TIME: 13:00
 L I S R E L 8.72

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by
 Scientific Software International, Inc.
 7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100
 Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.
 Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140
 Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-
 2005
 Use of this program is subject to the terms specified in
 the
 Universal Copyright Convention.
 Website: www.ssicentral.com

The following lines were read from file E:\Documents and
 Settings\ACER\Desktop\PA Naiyana\model1.SPJ:

SYSTEM FILE from file 'E:\Documents and Settings\ACER\Desktop\PA
 Naiyana\model1.DSF'
 Sample Size = 612
 Relationships
 VILL = HDIS AFFT INT
 HDIS = EPROV
 HPROV = EPROV THAI
 EPROV = THAI
 THAI = INT
 INT = AFFT
 VILL = UNIV OTHER
 HDIS = UNIV OTHER
 HPROV = UNIV OTHER OPENT
 EPROV = INFO UNIV OTHER OPENT GOVT
 THAI = OPENT GOVT
 AFFT = UNIV OTHER MHT OPENT GOVT SELFNG
 INT = INFO UNIV OTHER OPENT SOCIALNG
 Path Diagram
 Lisrel output: ss sc rs ef mi
 Print Residuals
 End of Problem

Covariance Matrix

	VILL	HDIS	HPROV	EPROV	THAI	
AFFT	-----	-----	-----	-----	-----	--

VILL	1248.59					
HDIS	1128.01	1280.66				
HPROV	866.85	952.12	1265.95			
EPROV	1030.29	1141.10	1085.44	1310.63		
THAI	554.18	631.44	784.68	693.68	1201.00	
AFFT	167.16	189.34	211.24	212.44	199.59	
142.10						
INT	169.27	191.38	212.92	212.99	234.63	
100.83						
INFO	78.52	78.51	85.36	88.16	90.73	
38.16						
UNIV	101.36	114.54	123.01	122.50	130.99	
54.02						
OTHER	133.86	146.08	142.24	152.04	145.25	
58.29						
MHT	4.00	8.85	30.40	26.35	38.72	
35.38						
OPENT	34.12	45.10	52.02	54.38	56.10	
31.31						
GOVT	68.29	71.91	81.99	73.79	73.51	
39.74						
SELFNG	3.35	3.15	3.56	3.78	2.96	
1.20						
SOCIALNG	2.29	2.71	2.75	2.86	1.86	
0.91						

Covariance Matrix

	INT	INFO	UNIV	OTHER	MHT	
OPENT	-----	-----	-----	-----	-----	--

INT	133.15					
INFO	48.32	63.47				
UNIV	60.75	36.90	59.14			
OTHER	68.15	40.00	51.98	80.69		
MHT	15.41	6.27	9.62	4.54	118.14	
OPENT	27.95	12.59	13.53	12.10	27.22	
61.57						
GOVT	32.29	19.08	24.44	29.88	14.01	
-1.49						
SELFNG	1.02	0.44	0.46	0.45	0.32	
0.05						
SOCIALNG	0.94	0.46	0.57	0.58	-0.23	
0.18						

Covariance Matrix

	GOVT	SELFNG	SOCIALNG
	-----	-----	-----
GOVT	86.44		
SELFNG	0.78	0.25	
SOCIALNG	0.17	0.00	0.25

Parameter Specifications

BETA						
	VILL	HDIS	HPROV	EPROV	THAI	
AFFT	-----	-----	-----	-----	-----	--

2	VILL	0	1	0	0	0
0	HDIS	0	0	0	4	0
0	HPROV	0	0	0	5	6
0	EPROV	0	0	0	0	7
0	THAI	0	0	0	0	0
0	AFFT	0	0	0	0	0
9	INT	0	0	0	0	0

BETA	
	INT

VILL	3
HDIS	0
HPROV	0
EPROV	0
THAI	8
AFFT	0
INT	0

GAMMA						
		INFO	UNIV	OTHER	MHT	OPENT
GOVT						
		-----	-----	-----	-----	-----
	VILL	0	10	11	0	0
0	HDIS	0	12	13	0	0
0	HPROV	0	14	15	0	16
0	EPROV	17	18	19	0	20
21	THAI	0	0	0	0	22
23	AFFT	0	24	25	26	27
28	INT	30	31	32	0	33
0						

GAMMA						
		SELFNG	SOCIALNG			
		-----	-----			
	VILL	0	0			
	HDIS	0	0			
	HPROV	0	0			
	EPROV	0	0			
	THAI	0	0			
	AFFT	29	0			
	INT	0	34			
PHI						
		INFO	UNIV	OTHER	MHT	OPENT
GOVT						
		-----	-----	-----	-----	-----
	INFO	35				
	UNIV	36	37			
	OTHER	38	39	40		
	MHT	41	42	43	44	
	OPENT	45	46	47	48	49
	GOVT	50	51	52	53	54
55	SELFNG	56	57	58	59	60
61	SOCIALNG	63	64	65	66	67
68						
PHI						
		SELFNG	SOCIALNG			
		-----	-----			
	SELFNG	62				
	SOCIALNG	69	70			

PSI						
	VILL	HDIS	HPROV	EPROV	THAI	
AFFT	-----	-----	-----	-----	-----	--

	71	72	73	74	75	
76						

PSI

INT

77

Number of Iterations = 15

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

BETA						
	VILL	HDIS	HPROV	EPROV	THAI	
AFFT	-----	-----	-----	-----	-----	--

VILL	- -	0.88	- -	- -	- -	
0.00		(0.02)				
(0.08)		42.26				
-0.03						
HDIS	- -	- -	- -	0.85	- -	
- -				(0.02)		
				39.35		
HPROV	- -	- -	- -	0.69	0.25	
- -				(0.03)	(0.03)	
				27.72	9.59	
EPROV	- -	- -	- -	- -	0.42	
- -					(0.04)	
					11.15	
THAI	- -	- -	- -	- -	- -	
- -						
AFFT	- -	- -	- -	- -	- -	
- -						

	INT	- -	- -	- -	- -	- -
0.43						
(0.03)						
14.50						

BETA

	INT

VILL	-0.02
	(0.10)
	-0.22
HDIS	- -
HPROV	- -
EPROV	- -
THAI	1.67
	(0.11)
	15.11
AFFT	- -
INT	- -

GAMMA

	INFO	UNIV	OTHER	MHT	OPENT	
GOVT						
	-----	-----	-----	-----	-----	--
VILL	- -	-0.09	0.15	- -	- -	
		(0.14)	(0.12)			
		-0.65	1.32			
HDIS	- -	-0.01	0.23	- -	- -	
		(0.14)	(0.12)			
		-0.10	1.89			
HPROV	- -	0.20	-0.11	- -	-0.01	
		(0.15)	(0.13)		(0.10)	
		1.40	-0.92		-0.14	
EPROV	-0.01	0.26	0.87	- -	0.27	
0.13						

		(0.19)	(0.25)	(0.21)		(0.16)
(0.14)		-0.04	1.02	4.23		1.75
0.91						
THAI	- -	- -	- -	- -		0.16
0.23						(0.15)
(0.13)						1.02
1.74						
AFFT	- -	0.48	0.28	0.16		0.28
0.18			(0.07)	(0.06)	(0.03)	(0.05)
(0.04)			6.80	4.56	4.48	5.73
4.36						
INT	0.15	0.29	0.25	- -		0.09
- -	(0.04)	(0.06)	(0.05)			(0.04)
	3.47	4.85	5.32			2.40

GAMMA

	SELFNG	SOCIALNG
	-----	-----
VILL	- -	- -
HDIS	- -	- -
HPROV	- -	- -
EPROV	- -	- -
THAI	- -	- -
AFFT	2.56 (0.72) 3.57	- -
INT	- -	0.60 (0.55) 1.10

Covariance Matrix of Y and X

	VILL	HDIS	HPROV	EPROV	THAI	
AFFT	-----	-----	-----	-----	-----	--

VILL	1234.65					
HDIS	1112.08	1262.45				

HPROV	817.43	928.08	1245.90		
EPROV	988.59	1121.60	1064.43	1289.97	
THAI	521.84	592.51	766.41	669.58	1202.16
AFFT	127.25	143.72	156.27	155.25	182.29
142.10					
INT	152.35	172.03	190.89	186.21	234.78
100.56					
INFO	73.22	81.80	84.24	86.65	87.17
38.11					
UNIV	94.57	106.78	111.35	113.33	109.38
54.02					
OTHER	126.80	138.01	130.12	142.50	122.78
58.29					
MHT	25.69	30.22	36.15	34.67	44.98
35.38					
OPENT	42.41	48.54	52.02	54.38	56.10
31.31					
GOVT	62.97	70.24	72.91	75.48	77.47
39.74					
SELFNG	1.05	1.19	1.32	1.29	1.58
1.20					
SOCIALNG	1.08	1.21	1.27	1.29	1.33
0.48					

Covariance Matrix of Y and X

	INT	INFO	UNIV	OTHER	MHT	
OPENT	-----	-----	-----	-----	-----	--

INT	132.92					
INFO	48.30	63.47				
UNIV	60.75	36.90	59.14			
OTHER	68.15	40.00	51.98	80.69		
MHT	22.42	6.27	9.62	4.54	118.14	
OPENT	27.95	12.59	13.53	12.10	27.22	
61.57						
GOVT	34.66	19.08	24.44	29.88	14.01	
-1.49						
SELFNG	0.83	0.44	0.46	0.45	0.32	
0.05						
SOCIALNG	0.76	0.46	0.57	0.58	-0.23	
0.18						

Covariance Matrix of Y and X

	GOVT	SELFNG	SOCIALNG
GOVT	86.44		
SELFNG	0.78	0.25	
SOCIALNG	0.17	0.00	0.25

PHI

	INFO	UNIV	OTHER	MHT	OPENT	
GOVT	-----	-----	-----	-----	-----	--

INFO	63.47 (3.66) 17.36				
UNIV	36.90 (2.91) 12.67	59.14 (3.41) 17.36			
OTHER	40.00 (3.34) 11.98	51.98 (3.52) 14.76	80.69 (4.65) 17.36		
MHT	6.27 (3.54) 1.77	9.62 (3.43) 2.81	4.54 (3.98) 1.14	118.14 (6.80) 17.36	
OPENT	12.59 (2.60) 4.85	13.53 (2.52) 5.37	12.10 (2.91) 4.15	27.22 (3.65) 7.47	61.57 (3.55) 17.36
GOVT	19.08 (3.11) 6.13	24.44 (3.08) 7.94	29.88 (3.61) 8.27	14.01 (4.15) 3.37	-1.49 (2.97) -0.50
SELFNG	0.44 (0.16) 2.69	0.46 (0.16) 2.91	0.45 (0.18) 2.45	0.32 (0.22) 1.44	0.05 (0.16) 0.34
SOCIALNG	0.46 (0.16) 2.84	0.57 (0.16) 3.60	0.58 (0.18) 3.16	-0.23 (0.22) -1.05	0.18 (0.16) 1.11

PHI		
	SELFNG	SOCIALNG
	-----	-----
SELFNG	0.25 (0.01) 17.36	
SOCIALNG	0.00 (0.01) -0.24	0.25 (0.01) 17.36

PSI

Note: This matrix is diagonal.

	VILL	HDIS	HPROV	EPROV	THAI	
AFFT	-----	-----	-----	-----	-----	--

75.11	254.29	284.18	313.03	828.91	782.70	
(4.33)	(14.65)	(16.37)	(18.03)	(47.74)	(45.08)	
17.36	17.36	17.36	17.36	17.36	17.36	

PSI

Note: This matrix is diagonal.

INT

44.42
(2.56)
17.36

Squared Multiple Correlations for Structural Equations

	VILL	HDIS	HPROV	EPROV	THAI	
AFFT	-----	-----	-----	-----	-----	--

0.47	0.79	0.77	0.75	0.36	0.35	

Squared Multiple Correlations for Structural Equations

INT

0.67

Squared Multiple Correlations for Reduced Form

	VILL	HDIS	HPROV	EPROV	THAI	
AFFT	-----	-----	-----	-----	-----	--

0.47	0.18	0.21	0.21	0.23	0.21	

Squared Multiple Correlations for Reduced Form

INT

0.56

Reduced Form

	INFO	UNIV	OTHER	MHT	OPENT
GOVT					

	-----	-----	-----	-----	-----	--
VILL	0.07	0.34	1.18	0.03	0.36	
0.20	(0.14)	(0.26)	(0.21)	(0.01)	(0.13)	
(0.11)						
	0.50	1.31	5.51	2.41	2.80	
1.85						
HDIS	0.08	0.50	1.19	0.04	0.41	
0.24	(0.16)	(0.25)	(0.21)	(0.01)	(0.14)	
(0.13)						
	0.52	1.98	5.61	3.84	2.87	
1.88						
HPROV	0.13	0.83	0.83	0.06	0.45	
0.28	(0.14)	(0.23)	(0.19)	(0.02)	(0.17)	
(0.12)						
	0.96	3.56	4.25	3.98	2.68	
2.37						
EPROV	0.10	0.61	1.14	0.05	0.49	
0.28	(0.19)	(0.25)	(0.21)	(0.01)	(0.17)	
(0.15)						
	0.52	2.40	5.44	3.86	2.88	
1.88						
THAI	0.25	0.83	0.62	0.11	0.51	
0.36	(0.08)	(0.12)	(0.10)	(0.03)	(0.16)	
(0.13)						
	3.39	6.83	6.31	4.12	3.11	
2.73						
AFFT	- -	0.48	0.28	0.16	0.28	
0.18		(0.07)	(0.06)	(0.03)	(0.05)	
(0.04)						
		6.80	4.56	4.48	5.73	
4.36						
INT	0.15	0.50	0.37	0.07	0.21	
0.08	(0.04)	(0.07)	(0.05)	(0.02)	(0.04)	
(0.02)						
	3.47	7.66	6.95	4.28	5.05	
4.18						

Reduced Form

	SELFNG	SOCIALNG
	-----	-----
VILL	0.55	0.30

	(0.25)	(0.29)
	2.24	1.07
HDIS	0.66	0.36
	(0.21)	(0.33)
	3.22	1.09
HPROV	1.00	0.54
	(0.30)	(0.50)
	3.30	1.09
EPROV	0.79	0.43
	(0.24)	(0.39)
	3.23	1.09
THAI	1.85	1.01
	(0.55)	(0.92)
	3.38	1.10
AFFT	2.56	- -
	(0.72)	
	3.57	
INT	1.11	0.60
	(0.32)	(0.55)
	3.47	1.10

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 43

Minimum Fit Function Chi-Square = 105.94 (P = 0.00)

Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 105.68 (P = 0.00)

Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 62.68

90 Percent Confidence Interval for NCP = (36.27 ; 96.79)

Minimum Fit Function Value = 0.17

Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.10

90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.060 ; 0.16)

Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.049

90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.037 ; 0.061)

P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.53

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.43

90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.39 ; 0.49)

ECVI for Saturated Model = 0.40

ECVI for Independence Model = 15.96

Chi-Square for Independence Model with 105 Degrees of Freedom = 9591.13

Independence AIC = 9621.13

Model AIC = 259.68

Saturated AIC = 240.00

Independence CAIC = 9702.38

Model CAIC = 676.77

Saturated CAIC = 890.01

Normed Fit Index (NFI) = 0.99

Non-Normed Fit Index (NNFI) = 0.98

Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.41

Comparative Fit Index (CFI) = 0.99

Incremental Fit Index (IFI) = 0.99

Relative Fit Index (RFI) = 0.97

Critical N (CN) = 390.05

Root Mean Square Residual (RMR) = 14.68

Standardized RMR = 0.042

Goodness of Fit Index (GFI) = 0.98

Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.94

Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.35

Fitted Covariance Matrix

	VILL	HDIS	HPROV	EPROV	THAI	
AFFT	-----	-----	-----	-----	-----	--

VILL	1234.65					
HDIS	1112.08	1262.45				
HPROV	817.43	928.08	1245.90			
EPROV	988.59	1121.60	1064.43	1289.97		
THAI	521.84	592.51	766.41	669.58	1202.16	
AFFT	127.25	143.72	156.27	155.25	182.29	
142.10						
INT	152.35	172.03	190.89	186.21	234.78	
100.56						
INFO	73.22	81.80	84.24	86.65	87.17	
38.11						
UNIV	94.57	106.78	111.35	113.33	109.38	
54.02						
OTHER	126.80	138.01	130.12	142.50	122.78	
58.29						
MHT	25.69	30.22	36.15	34.67	44.98	
35.38						
OPENT	42.41	48.54	52.02	54.38	56.10	
31.31						
GOVT	62.97	70.24	72.91	75.48	77.47	
39.74						
SELFNG	1.05	1.19	1.32	1.29	1.58	
1.20						
SOCIALNG	1.08	1.21	1.27	1.29	1.33	
0.48						

Fitted Covariance Matrix

	INT	INFO	UNIV	OTHER	MHT	
OPENT	-----	-----	-----	-----	-----	--

INT	132.92					
INFO	48.30	63.47				
UNIV	60.75	36.90	59.14			
OTHER	68.15	40.00	51.98	80.69		
MHT	22.42	6.27	9.62	4.54	118.14	
OPENT	27.95	12.59	13.53	12.10	27.22	
61.57						
GOVT	34.66	19.08	24.44	29.88	14.01	
-1.49						
SELFNG	0.83	0.44	0.46	0.45	0.32	
0.05						
SOCIALNG	0.76	0.46	0.57	0.58	-0.23	
0.18						

Fitted Covariance Matrix

	GOVT	SELFNG	SOCIALNG
	-----	-----	-----
GOVT	86.44		
SELFNG	0.78	0.25	
SOCIALNG	0.17	0.00	0.25

Fitted Residuals

	VILL	HDIS	HPROV	EPROV	THAI	
AFFT	-----	-----	-----	-----	-----	--

VILL	13.94					
HDIS	15.93	18.21				
HPROV	49.42	24.03	20.05			
EPROV	41.70	19.51	21.02	20.67		
THAI	32.34	38.93	18.27	24.10	-1.16	
AFFT	39.91	45.62	54.97	57.20	17.30	
- -						
INT	16.92	19.35	22.02	26.79	-0.15	
0.27						
INFO	5.30	-3.30	1.12	1.51	3.56	
0.05						
UNIV	6.79	7.76	11.65	9.17	21.61	
0.00						
OTHER	7.06	8.07	12.12	9.54	22.48	
0.00						
MHT	-21.69	-21.37	-5.75	-8.32	-6.27	
0.00						
OPENT	-8.30	-3.44	0.00	0.00	0.00	
0.00						
GOVT	5.32	1.67	9.08	-1.68	-3.97	
0.00						
SELFNG	2.31	1.96	2.23	2.49	1.38	
0.00						

Fitted Residuals

	INT	INFO	UNIV	OTHER	MHT	
OPENT						
INT	0.23					
INFO	0.02	0.00				
UNIV	0.00	0.00	0.00			
OTHER	0.00	0.00	0.00	0.00		
MHT	-7.01	0.00	0.00	0.00	- -	
OPENT	0.00	0.00	0.00	0.00	- -	
GOVT	-2.37	0.00	0.00	0.00	0.00	
SELFNG	0.19	0.00	0.00	0.00	0.00	
SOCIALNG	0.19	- -	0.00	0.00	0.00	

Fitted Residuals

	GOVT	SELFNG	SOCIALNG
	-----	-----	-----
GOVT	- -		
SELFNG	0.00	- -	
SOCIALNG	- -	0.00	- -

Summary Statistics for Fitted Residuals

```
Smallest Fitted Residual = -21.69
Median Fitted Residual = 0.00
Largest Fitted Residual = 57.20
```

Stemleaf Plot

[illegible]

Standardized Residuals						
	VILL	HDIS	HPROV	EPROV	THAI	
AFFT	-----	-----	-----	-----	-----	--

VILL	2.83					
HDIS	2.99	3.16				
HPROV	2.52	1.66	3.43			
EPROV	3.39	3.18	3.30	3.21		
THAI	1.27	1.85	3.31	3.15	-0.60	
AFFT	4.06	4.06	5.14	5.25	1.94	
- -						
INT	2.20	2.20	2.88	3.26	-0.21	
0.76						
INFO	0.88	-0.65	0.18	0.46	0.46	
0.02						
UNIV	3.44	3.44	3.44	3.44	3.44	
- -						
OTHER	2.98	2.98	2.98	2.98	2.98	
- -						
MHT	-1.62	-1.61	-0.44	-0.64	-0.50	
- -						
OPENT	-1.26	-0.66	- -	- -	- -	
- -						
GOVT	0.70	0.28	1.40	-1.05	-1.05	
- -						
SELFNG	3.61	3.10	3.56	3.95	2.29	
- -						
SOCIALNG	1.89	2.37	2.39	2.51	0.91	
2.47						

Standardized Residuals						
	INT	INFO	UNIV	OTHER	MHT	
OPENT	-----	-----	-----	-----	-----	--

INT	0.76					
INFO	0.02	- -				
UNIV	- -	- -	- -			
OTHER	- -	- -	- -	- -		
MHT	-2.58	- -	- -	- -	- -	
OPENT	- -	- -	- -	- -	- -	
- -						
GOVT	-1.05	- -	- -	- -	- -	
- -						
SELFNG	1.42	- -	- -	- -	- -	
- -						
SOCIALNG	2.47	- -	- -	- -	- -	
- -						

Standardized Residuals			
	GOVT	SELFNG	SOCIALNG
	-----	-----	-----
GOVT	- -		
SELFNG	- -	- -	

Smallest	Standardized Residual =	-2.58
Median	Standardized Residual =	0.00
Largest	Standardized Residual =	5.25

[illegible]

Residual for	VILL and	VILL	2.83
Residual for	HDIS and	VILL	2.99
Residual for	HDIS and	HDIS	3.16
Residual for	HPROV and	HPROV	3.43
Residual for	EPROV and	VILL	3.39
Residual for	EPROV and	HDIS	3.18
Residual for	EPROV and	HPROV	3.30
Residual for	EPROV and	EPROV	3.21
Residual for	THAI and	HPROV	3.31
Residual for	THAI and	EPROV	3.15
Residual for	AFFT and	VILL	4.06
Residual for	AFFT and	HDIS	4.06
Residual for	AFFT and	HPROV	5.14
Residual for	AFFT and	EPROV	5.25
Residual for	INT and	HPROV	2.88
Residual for	INT and	EPROV	3.26
Residual for	UNIV and	VILL	3.44
Residual for	UNIV and	HDIS	3.44
Residual for	UNIV and	HPROV	3.44
Residual for	UNIV and	EPROV	3.44
Residual for	UNIV and	THAI	3.44
Residual for	OTHER and	VILL	2.98
Residual for	OTHER and	HDIS	2.98
Residual for	OTHER and	HPROV	2.98
Residual for	OTHER and	EPROV	2.98
Residual for	OTHER and	THAI	2.98
Residual for	SELFNG and	VILL	3.61
Residual for	SELFNG and	HDIS	3.10

Residual for SELFNG and HPROV 3.56
 Residual for SELFNG and EPROV 3.95

Modification Indices and Expected Change

Modification Indices for BETA

	VILL	HDIS	HPROV	EPROV	THAI	
AFFT	-----	-----	-----	-----	-----	--

VILL	- -	- -	3.60	5.13	0.03	
- -						
HDIS	5.10	- -	0.08	- -	0.50	
0.18						
HPROV	0.58	0.00	- -	- -	- -	
3.00						
EPROV	2.42	0.39	3.38	- -	- -	
23.83						
THAI	0.02	0.09	2.19	1.69	- -	
3.58						
AFFT	11.85	12.72	14.16	17.94	0.02	
- -						
INT	0.48	0.35	1.52	0.29	12.38	
- -						

Modification Indices for BETA

	INT

VILL	- -
HDIS	0.38
HPROV	0.47
EPROV	10.97
THAI	- -
AFFT	2.59
INT	- -

Expected Change for BETA

	VILL	HDIS	HPROV	EPROV	THAI	
AFFT	-----	-----	-----	-----	-----	--

VILL	- -	- -	0.05	0.09	0.00	
- -						
HDIS	-0.12	- -	0.01	- -	0.02	
-0.03						
HPROV	0.03	0.00	- -	- -	- -	
0.14						
EPROV	0.15	-0.10	-3.28	- -	- -	
0.66						
THAI	0.01	0.02	-0.14	-0.11	- -	
0.28						
AFFT	0.04	0.04	0.04	0.05	0.00	
- -						

	INT	-0.01	-0.01	-0.01	-0.01	-0.04

Expected Change for BETA

	INT

VILL	- -
HDIS	-0.05
HPROV	0.07
EPROV	0.56
THAI	- -
AFFT	0.25
INT	- -

Standardized Expected Change for BETA

	VILL	HDIS	HPROV	EPROV	THAI	
AFFT	-----	-----	-----	-----	-----	--

VILL	- -	- -	0.00	0.00	0.00	
- -						
HDIS	0.00	- -	0.00	- -	0.00	
0.00						
HPROV	0.00	0.00	- -	- -	- -	
0.00						
EPROV	0.00	0.00	0.00	- -	- -	
0.00						
THAI	0.00	0.00	0.00	0.00	- -	
0.00						
AFFT	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
- -						
INT	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
- -						

Standardized Expected Change for BETA

	INT

VILL	- -
HDIS	0.00
HPROV	0.00
EPROV	0.00
THAI	- -
AFFT	0.00
INT	- -

Modification Indices for GAMMA

	INFO	UNIV	OTHER	MHT	OPENT	
GOVT	-----	-----	-----	-----	-----	--

VILL	4.19	- -	- -	0.22	1.23	
0.48						
HDIS	1.15	- -	- -	3.77	0.44	
0.27						

	HPROV	0.03	- -	- -	0.04	- -
3.35	EPROV	- -	- -	- -	0.23	- -
- -	THAI	0.21	11.85	8.88	0.22	- -
- -	AFFT	0.00	- -	- -	- -	- -
- -	INT	- -	- -	- -	6.65	- -
1.09						

Modification Indices for GAMMA

	SELFNG	SOCIALNG
	-----	-----
VILL	3.51	0.09
HDIS	0.18	0.23
HPROV	0.22	0.53
EPROV	10.90	5.45
THAI	3.63	0.15
AFFT	- -	6.10
INT	2.01	- -

Expected Change for GAMMA

	INFO	UNIV	OTHER	MHT	OPENT	
	-----	-----	-----	-----	-----	---
GOVT						

VILL	0.22	- -	- -	-0.03	-0.10	
0.05						
HDIS	-0.12	- -	- -	-0.12	-0.06	
0.04						
HPROV	-0.02	- -	- -	0.01	- -	
0.15						
EPROV	- -	- -	- -	-0.06	- -	
- -						
THAI	0.08	0.71	0.51	0.05	- -	
- -						
AFFT	0.00	- -	- -	- -	- -	
- -						
INT	- -	- -	- -	-0.07	- -	
-0.03						

Expected Change for GAMMA

	SELFNG	SOCIALNG
	-----	-----
VILL	2.48	-0.39
HDIS	-0.59	0.67
HPROV	0.68	1.06
EPROV	7.88	5.54
THAI	4.42	0.89
AFFT	- -	1.77
INT	0.79	- -

Standardized Expected Change for GAMMA

	INFO	UNIV	OTHER	MHT	OPENT	
GOVT	-----	-----	-----	-----	-----	--

VILL	0.05	- -	- -	-0.01	-0.02	
0.01						
HDIS	-0.03	- -	- -	-0.04	-0.01	
0.01						
HPROV	0.00	- -	- -	0.00	- -	
0.04						
EPROV	- -	- -	- -	-0.02	- -	
- -						
THAI	0.02	0.16	0.13	0.02	- -	
- -						
AFFT	0.00	- -	- -	- -	- -	
- -						
INT	- -	- -	- -	-0.07	- -	
-0.03						

Standardized Expected Change for GAMMA

	SELFNG	SOCIALNG
	-----	-----
VILL	0.04	-0.01
HDIS	-0.01	0.01
HPROV	0.01	0.02
EPROV	0.11	0.08
THAI	0.06	0.01
AFFT	- -	0.07
INT	0.03	- -

No Non-Zero Modification Indices for PHI

Modification Indices for PSI

	VILL	HDIS	HPROV	EPROV	THAI	
AFFT	-----	-----	-----	-----	-----	--

VILL	- -					
HDIS	5.13	- -				
HPROV	1.05	- -	- -			
EPROV	5.29	- -	- -	- -		
THAI	0.03	1.15	- -	- -	- -	
AFFT	0.01	0.00	1.87	21.25	0.14	
- -						
INT	0.83	0.07	0.09	0.44	11.83	
2.02						

Modification Indices for PSI

	INT

INT	- -

Expected Change for PSI

	VILL	HDIS	HPROV	EPROV	THAI	
AFFT	-----	-----	-----	-----	-----	--

VILL	- -					
HDIS	-29.42	- -				
HPROV	11.78	- -	- -			
EPROV	68.23	- -	- -	- -		
THAI	-3.56	22.21	- -	- -	- -	
AFFT	-1.59	0.25	8.71	47.84	-3.95	
- -						
INT	-21.61	-1.25	-1.52	5.56	-34.29	
10.67						

Expected Change for PSI

	INT
INT	-----
INT	- -

Standardized Expected Change for PSI

	VILL	HDIS	HPROV	EPROV	THAI	
AFFT	-----	-----	-----	-----	-----	--

VILL	- -					
HDIS	-0.02	- -				
HPROV	0.01	- -	- -			
EPROV	0.05	- -	- -	- -		
THAI	0.00	0.02	- -	- -	- -	
AFFT	0.00	0.00	0.02	0.11	-0.01	
- -						
INT	-0.05	0.00	0.00	0.01	-0.09	
0.08						

Standardized Expected Change for PSI

	INT
INT	-----
INT	- -

Modification Indices for THETA-EPS

	VILL	HDIS	HPROV	EPROV	THAI	
AFFT	-----	-----	-----	-----	-----	--

VILL	- -					
HDIS	5.13	5.13				
HPROV	1.05	0.46	- -			
EPROV	2.14	1.87	- -	0.08		
THAI	1.04	1.94	- -	1.99	- -	
AFFT	0.02	0.01	1.70	0.85	0.80	
2.02						
INT	0.05	0.27	0.01	1.03	9.91	
- -						

Modification Indices for THETA-EPS

INT						

INT	11.81					
Expected Change for THETA-EPS						
	VILL	HDIS	HPROV	EPROV	THAI	
AFFT	-----	-----	-----	-----	-----	--

VILL	- -					
HDIS	-29.42	33.62				
HPROV	11.78	-6.06	- -			
EPROV	13.10	-11.88	- -	5.55		
THAI	-16.11	17.11	- -	-25.98	- -	
AFFT	1.97	0.60	7.10	3.92	-6.69	
-24.73						
INT	-2.38	-2.07	-0.42	3.53	-24.50	
- -						

Expected Change for THETA-EPS

INT						

INT	20.46					
Modification Indices for THETA-DELTA-EPS						
	VILL	HDIS	HPROV	EPROV	THAI	
AFFT	-----	-----	-----	-----	-----	--

INFO	4.14	4.54	0.07	0.63	0.67	
0.00						
UNIV	5.15	3.75	1.05	3.14	8.79	
2.89						
OTHER	3.85	1.95	1.74	1.00	5.16	
5.98						
MHT	0.06	1.45	0.08	0.74	1.01	
7.47						
OPENT	1.11	0.64	0.01	0.42	0.12	
11.00						
GOVT	0.06	0.17	2.38	4.37	6.64	
0.26						
SELFNG	2.81	2.02	0.00	2.32	0.34	
2.02						
SOCIALNG	0.09	0.25	0.62	0.18	0.84	
6.36						

Modification Indices for THETA-DELTA-EPS

INT	

INFO	0.99
UNIV	4.19
OTHER	3.50

MHT	6.27
OPENT	3.95
GOVT	0.07
SELFNG	0.60
SOCIALNG	0.31

Expected Change for THETA-DELTA-EPS

	VILL	HDIS	HPROV	EPROV	THAI	
AFFT	-----	-----	-----	-----	-----	--

INFO	8.10	-6.58	-1.14	3.11	-5.33	
-0.15						
UNIV	-23.18	11.10	-7.62	-10.46	14.65	
-8.29						
OTHER	-28.42	12.43	-14.58	-9.15	13.82	
-15.71						
MHT	-1.61	-6.04	-2.03	4.79	9.90	
16.99						
OPENT	-4.74	2.80	-1.37	-3.37	6.67	
-36.70						
GOVT	1.26	1.69	9.15	-10.91	-46.93	
2.59						
SELFNG	0.53	-0.35	0.02	0.42	0.28	
-0.43						
SOCIALNG	-0.10	0.12	0.28	0.12	-0.45	
0.44						

Expected Change for THETA-DELTA-EPS

	INT

INFO	4.09
UNIV	-6.07
OTHER	-5.88
MHT	-6.28
OPENT	10.53
GOVT	-0.60
SELFNG	0.10
SOCIALNG	-0.18

Maximum Modification Index is 23.83 for Element (4, 6) of BETA

Standardized Solution

BETA		VILL	HDIS	HPROV	EPROV	THAI	
AFFT		-----	-----	-----	-----	-----	--

VILL	- -		0.88	- -	- -	- -	
0.00							
HDIS	- -		- -	- -	0.85	- -	
- -							

	HPROV	- -	- -	- -	0.71	0.24
- -	EPROV	- -	- -	- -	- -	0.41
- -	THAI	- -	- -	- -	- -	- -
- -	AFFT	- -	- -	- -	- -	- -
- -	INT	- -	- -	- -	- -	- -
0.45						

BETA

	INT

VILL	-0.01
HDIS	- -
HPROV	- -
EPROV	- -
THAI	0.56
AFFT	- -
INT	- -

GAMMA

	INFO	UNIV	OTHER	MHT	OPENT	
GOVT	-----	-----	-----	-----	-----	--

VILL	- -	-0.02	0.04	- -	- -	
- -	HDIS	0.00	0.06	- -	- -	
- -	HPROV	0.04	-0.03	- -	0.00	
- -	EPROV	0.00	0.05	- -	0.06	
0.03	THAI	- -	- -	- -	0.04	
0.06	AFFT	- -	0.21	0.14	0.18	
0.14	INT	0.11	0.20	- -	0.06	
- -						

GAMMA

	SELFNG	SOCIALNG
	-----	-----
VILL	- -	- -
HDIS	- -	- -
HPROV	- -	- -
EPROV	- -	- -
THAI	- -	- -
AFFT	0.11	- -
INT	- -	0.03

Correlation Matrix of Y and X

	VILL	HDIS	HPROV	EPROV	THAI	
AFFT	-----	-----	-----	-----	-----	--

VILL	1.00					
HDIS	0.89	1.00				
HPROV	0.66	0.74	1.00			
EPROV	0.78	0.88	0.84	1.00		
THAI	0.43	0.48	0.63	0.54	1.00	
AFFT	0.30	0.34	0.37	0.36	0.44	
1.00						
INT	0.38	0.42	0.47	0.45	0.59	
0.73						
INFO	0.26	0.29	0.30	0.30	0.32	
0.40						
UNIV	0.35	0.39	0.41	0.41	0.41	
0.59						
OTHER	0.40	0.43	0.41	0.44	0.39	
0.54						
MHT	0.07	0.08	0.09	0.09	0.12	
0.27						
OPENT	0.15	0.17	0.19	0.19	0.21	
0.33						
GOVT	0.19	0.21	0.22	0.23	0.24	
0.36						
SELFNG	0.06	0.07	0.07	0.07	0.09	
0.20						
SOCIALNG	0.06	0.07	0.07	0.07	0.08	
0.08						

Correlation Matrix of Y and X

	INT	INFO	UNIV	OTHER	MHT	
OPENT	-----	-----	-----	-----	-----	--

INT	1.00					
INFO	0.53	1.00				
UNIV	0.69	0.60	1.00			
OTHER	0.66	0.56	0.75	1.00		
MHT	0.18	0.07	0.12	0.05	1.00	
OPENT	0.31	0.20	0.22	0.17	0.32	
1.00						
GOVT	0.32	0.26	0.34	0.36	0.14	
-0.02						
SELFNG	0.14	0.11	0.12	0.10	0.06	
0.01						
SOCIALNG	0.13	0.12	0.15	0.13	-0.04	
0.05						

Correlation Matrix of Y and X

	GOVT	SELFNG	SOCIALNG
	-----	-----	-----
GOVT	1.00		
SELFNG	0.17	1.00	
SOCIALNG	0.04	-0.01	1.00

PSI

Note: This matrix is diagonal.

	VILL	HDIS	HPROV	EPROV	THAI	
AFFT	-----	-----	-----	-----	-----	--

0.53	0.21	0.23	0.25	0.64	0.65	

PSI

Note: This matrix is diagonal.

INT

0.33

Regression Matrix Y on X (Standardized)

	INFO	UNIV	OTHER	MHT	OPENT	
GOVT	-----	-----	-----	-----	-----	--

VILL	0.02	0.07	0.30	0.01	0.08	
0.05						
HDIS	0.02	0.11	0.30	0.01	0.09	
0.06						
HPROV	0.03	0.18	0.21	0.02	0.10	
0.07						
EPROV	0.02	0.13	0.28	0.01	0.11	
0.07						
THAI	0.06	0.19	0.16	0.04	0.11	
0.10						
AFFT	- -	0.31	0.21	0.14	0.18	
0.14						
INT	0.11	0.33	0.29	0.06	0.14	
0.06						

Regression Matrix Y on X (Standardized)

	SELFNG	SOCIALNG
	-----	-----
VILL	0.01	0.00
HDIS	0.01	0.01
HPROV	0.01	0.01
EPROV	0.01	0.01
THAI	0.03	0.01
AFFT	0.11	- -
INT	0.05	0.03

Total and Indirect Effects

Total Effects of X on Y

	INFO	UNIV	OTHER	MHT	OPENT
GOVT					

	-----	-----	-----	-----	-----	--
VILL	0.07	0.34	1.18	0.03	0.36	
0.20	(0.14)	(0.26)	(0.21)	(0.01)	(0.13)	
(0.11)						
	0.50	1.31	5.51	2.41	2.80	
1.85						
HDIS	0.08	0.50	1.19	0.04	0.41	
0.24	(0.16)	(0.25)	(0.21)	(0.01)	(0.14)	
(0.13)						
	0.52	1.98	5.61	3.84	2.87	
1.88						
HPROV	0.13	0.83	0.83	0.06	0.45	
0.28	(0.14)	(0.23)	(0.19)	(0.02)	(0.17)	
(0.12)						
	0.96	3.56	4.25	3.98	2.68	
2.37						
EPROV	0.10	0.61	1.14	0.05	0.49	
0.28	(0.19)	(0.25)	(0.21)	(0.01)	(0.17)	
(0.15)						
	0.52	2.40	5.44	3.86	2.88	
1.88						
THAI	0.25	0.83	0.62	0.11	0.51	
0.36	(0.08)	(0.12)	(0.10)	(0.03)	(0.16)	
(0.13)						
	3.39	6.83	6.31	4.12	3.11	
2.73						
AFFT	- -	0.48	0.28	0.16	0.28	
0.18		(0.07)	(0.06)	(0.03)	(0.05)	
(0.04)						
		6.80	4.56	4.48	5.73	
4.36						
INT	0.15	0.50	0.37	0.07	0.21	
0.08	(0.04)	(0.07)	(0.05)	(0.02)	(0.04)	
(0.02)						
	3.47	7.66	6.95	4.28	5.05	
4.18						

Total Effects of X on Y

	SELFNG	SOCIALNG
	-----	-----
VILL	0.55	0.30

	(0.25)	(0.29)
	2.24	1.07
HDIS	0.66	0.36
	(0.21)	(0.33)
	3.22	1.09
HPROV	1.00	0.54
	(0.30)	(0.50)
	3.30	1.09
EPROV	0.79	0.43
	(0.24)	(0.39)
	3.23	1.09
THAI	1.85	1.01
	(0.55)	(0.92)
	3.38	1.10
AFFT	2.56	- -
	(0.72)	
	3.57	
INT	1.11	0.60
	(0.32)	(0.55)
	3.47	1.10

Indirect Effects of X on Y

GOVT	INFO	UNIV	OTHER	MHT	OPENT	--
-----	-----	-----	-----	-----	-----	
VILL	0.07	0.43	1.03	0.03	0.36	
0.20	(0.14)	(0.23)	(0.19)	(0.01)	(0.13)	
(0.11)	0.50	1.89	5.47	2.41	2.80	
1.85						
HDIS	0.08	0.52	0.96	0.04	0.41	
0.24	(0.16)	(0.22)	(0.18)	(0.01)	(0.14)	
(0.13)	0.52	2.39	5.39	3.84	2.87	
1.88						
HPROV	0.13	0.63	0.94	0.06	0.46	
0.28	(0.14)	(0.19)	(0.15)	(0.02)	(0.14)	
(0.12)	0.96	3.38	6.12	3.98	3.32	
2.37						

EPROV	0.11	0.35	0.27	0.05	0.22
0.15	(0.03)	(0.06)	(0.05)	(0.01)	(0.07)
(0.06)	3.24	5.83	5.49	3.86	2.99
2.65					
THAI	0.25	0.83	0.62	0.11	0.35
0.13	(0.08)	(0.12)	(0.10)	(0.03)	(0.07)
(0.03)	3.39	6.83	6.31	4.12	4.79
4.02					
AFFT	- -	- -	- -	- -	- -
- -					
INT	- -	0.21	0.12	0.07	0.12
0.08		(0.03)	(0.03)	(0.02)	(0.02)
(0.02)		6.16	4.35	4.28	5.33
4.18					

Indirect Effects of X on Y

	SELFNG	SOCIALNG
	-----	-----
VILL	0.55	0.30
	(0.25)	(0.29)
	2.24	1.07
HDIS	0.66	0.36
	(0.21)	(0.33)
	3.22	1.09
HPROV	1.00	0.54
	(0.30)	(0.50)
	3.30	1.09
EPROV	0.79	0.43
	(0.24)	(0.39)
	3.23	1.09
THAI	1.85	1.01
	(0.55)	(0.92)
	3.38	1.10
AFFT	- -	- -
INT	1.11	- -
	(0.32)	
	3.47	

Total Effects of Y on Y

	VILL	HDIS	HPROV	EPROV	THAI	
AFFT	-----	-----	-----	-----	-----	--

VILL	- -	0.88	- -	0.74	0.31	
0.21		(0.02)		(0.03)	(0.03)	
(0.07)		42.26		28.80	10.40	
2.87						
HDIS	- -	- -	- -	0.85	0.36	
0.26				(0.02)	(0.03)	
(0.03)				39.35	10.73	
7.49						
HPROV	- -	- -	- -	0.69	0.54	
0.39				(0.03)	(0.04)	
(0.05)				27.72	15.35	
8.65						
EPROV	- -	- -	- -	- -	0.42	
0.31					(0.04)	
(0.04)					11.15	
7.63						
THAI	- -	- -	- -	- -	- -	
0.72						
(0.07)						
10.46						
AFFT	- -	- -	- -	- -	- -	
- -						
INT	- -	- -	- -	- -	- -	
0.43						
(0.03)						
14.50						

Total Effects of Y on Y

	INT

VILL	0.50

	(0.11)
	4.46
HDIS	0.60
	(0.07)
	8.75
HPROV	0.90
	(0.08)
	10.77
EPROV	0.71
	(0.08)
	8.97
THAI	1.67
	(0.11)
	15.11
AFFT	- -
INT	- -

Largest Eigenvalue of $B \cdot B'$ (Stability Index) is 2.803

Indirect Effects of Y on Y

	VILL	HDIS	HPROV	EPROV	THAI	
AFFT	-----	-----	-----	-----	-----	--

VILL	- -	- -	- -	0.74	0.31	
0.22				(0.03)	(0.03)	
(0.05)				28.80	10.40	
4.26						
HDIS	- -	- -	- -	- -	0.36	
0.26					(0.03)	
(0.03)					10.73	
7.49						
HPROV	- -	- -	- -	- -	0.29	
0.39					(0.03)	
(0.05)					10.34	
8.65						
EPROV	- -	- -	- -	- -	- -	
0.31						

(0.04)

7.63

THAI	- -	- -	- -	- -	- -
0.72					

(0.07)

10.46

AFFT	- -	- -	- -	- -	- -
- -					
INT	- -	- -	- -	- -	- -
- -					

Indirect Effects of Y on Y

	INT

VILL	0.53
	(0.06)
	8.57
HDIS	0.60
	(0.07)
	8.75
HPROV	0.90
	(0.08)
	10.77
EPROV	0.71
	(0.08)
	8.97
THAI	- -
AFFT	- -
INT	- -

Standardized Total and Indirect Effects

Standardized Total Effects of X on Y

	INFO	UNIV	OTHER	MHT	OPENT	
GOVT	-----	-----	-----	-----	-----	-----

VILL	0.02	0.07	0.30	0.01	0.08	
0.05						

	HDIS	0.02	0.11	0.30	0.01	0.09
0.06						
	HPROV	0.03	0.18	0.21	0.02	0.10
0.07						
	EPROV	0.02	0.13	0.28	0.01	0.11
0.07						
	THAI	0.06	0.19	0.16	0.04	0.11
0.10						
	AFFT	- -	0.31	0.21	0.14	0.18
0.14						
	INT	0.11	0.33	0.29	0.06	0.14
0.06						

Standardized Total Effects of X on Y

	SELFNG	SOCIALNG
	-----	-----
VILL	0.01	0.00
HDIS	0.01	0.01
HPROV	0.01	0.01
EPROV	0.01	0.01
THAI	0.03	0.01
AFFT	0.11	- -
INT	0.05	0.03

Standardized Indirect Effects of X on Y

	INFO	UNIV	OTHER	MHT	OPENT	
GOVT	-----	-----	-----	-----	-----	--

VILL	0.02	0.09	0.26	0.01	0.08	
0.05						
HDIS	0.02	0.11	0.24	0.01	0.09	
0.06						
HPROV	0.03	0.14	0.24	0.02	0.10	
0.07						
EPROV	0.02	0.08	0.07	0.01	0.05	
0.04						
THAI	0.06	0.19	0.16	0.04	0.08	
0.04						
AFFT	- -	- -	- -	- -	- -	
- -						
INT	- -	0.14	0.09	0.06	0.08	
0.06						

Standardized Indirect Effects of X on Y

	SELFNG	SOCIALNG
	-----	-----
VILL	0.01	0.00
HDIS	0.01	0.01
HPROV	0.01	0.01
EPROV	0.01	0.01
THAI	0.03	0.01
AFFT	- -	- -
INT	0.05	- -

Standardized Total Effects of Y on Y

	VILL	HDIS	HPROV	EPROV	THAI	
AFFT	-----	-----	-----	-----	-----	--

VILL	- -	0.88	- -	0.76	0.31	
0.07						
HDIS	- -	- -	- -	0.85	0.35	
0.09						
HPROV	- -	- -	- -	0.71	0.53	
0.13						
EPROV	- -	- -	- -	- -	0.41	
0.10						
THAI	- -	- -	- -	- -	- -	
0.25						
AFFT	- -	- -	- -	- -	- -	
- -						
INT	- -	- -	- -	- -	- -	
0.45						

Standardized Total Effects of Y on Y

	INT
-----	-----
VILL	0.17
HDIS	0.19
HPROV	0.29
EPROV	0.23
THAI	0.56
AFFT	- -
INT	- -

Standardized Indirect Effects of Y on Y

	VILL	HDIS	HPROV	EPROV	THAI	
AFFT	-----	-----	-----	-----	-----	--

VILL	- -	- -	- -	0.76	0.31	
0.07						
HDIS	- -	- -	- -	- -	0.35	
0.09						
HPROV	- -	- -	- -	- -	0.29	
0.13						
EPROV	- -	- -	- -	- -	- -	
0.10						

	THAI	- -	- -	- -	- -	- -
0.25	AFFT	- -	- -	- -	- -	- -
- -						
	INT	- -	- -	- -	- -	- -
- -						

Standardized Indirect Effects of Y on Y

	INT

VILL	0.17
HDIS	0.19
HPROV	0.29
EPROV	0.23
THAI	- -
AFFT	- -
INT	- -

Time used: 0.078 Seconds

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ - สกุล

นัยนา เพ็ชรอินทร์

ประวัติการศึกษา

ศิลปศาสตรบัณฑิต(พัฒนาสังคม)

มหาวิทยาลัยนเรศวร

ปีสำเร็จการศึกษา พ.ศ. 2552

ผลงาน

ปีพ.ศ 2553 ได้รับรางวัลนักศึกษาเรียนดี

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

ปีพ.ศ.2550 ได้รับรางวัลนิสิตเรียนดี

มหาวิทยาลัยนเรศวร

ที่อยู่ปัจจุบัน

192/1 หมู่ 5 ตำบลพญาวัน อำเภอเมืองสามพันธ์

จังหวัดเพชรบูรณ์ 67160